

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ПОСТСОВЕТСКИЕ ГОСУДАРСТВА  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:  
ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА  
И ПОИСК ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ**

Отв. редактор Э.Г. Соловьев

Москва  
ИМЭМО РАН  
2024

УДК 327+339(47)+(57)  
ББК 63.3(2)64  
П63

Рекомендовано к опубликованию  
НИС Ученого совета ИМЭМО РАН

Серия «Библиотека Национального исследовательского института  
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:

В.Г. Хорос, доктор исторических наук, руководитель Центра  
проблем развития и модернизации ИМЭМО РАН,  
И.В. Рыжов, доктор исторических наук, заведующий кафедрой  
Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И.Лобачевского

Авторский коллектив:

к.и.н. А.Д. Гронский, к.и.н. Е.П. Ионова, к.э.н. М.И. Кривогуз, к.и.н. А.А. Кривопалов,  
д.и.н. А.Б. Крылов, к.полит.н. Е.М. Кузьмина, д.полит.н. Д.Б. Малышева,  
к.и.н. С.Б. Манышев, д.э.н. А.А. Мигранян, к.филос.н. М.Ф. Муртазин, к.и.н. В.М. Муханов,  
к.и.н. Д.В. Офицеров-Бельский, к.и.н. С.А. Притчин, к.полит.н. Н.В. Работяжев,  
к.полит.н. Э.Г. Соловьев, А.М. Титаренко

Ответственный редактор Э.Г. Соловьев

Техническое оформление рукописи: Е.Ю. Потапова, А.А. Приходько

П63

Постсоветские государства на современном этапе: внутривполитическая динамика  
и поиск путей развития / отв. ред. Э.Г. Соловьев. – Москва: ИМЭМО РАН, 2024. – 209 с.

ISBN 978-5-9535-0623-6

DOI 10.20542/978-5-9535-0623-6

В монографии анализируются ключевые политические процессы в государствах постсоветского пространства с 2020 г и до наших дней. Исследована расстановка политических сил, специфика эволюции политических систем, рассмотрены особенности формирования политических институтов в странах региона, проанализированы новейшие тенденции их развития. Существенное внимание уделено конфликтам на пространстве постсоветской Евразии, их месту и роли в трансформации современного мирового порядка. Кроме того, зафиксированы основные экономические тренды и социально-экономическая динамика в странах постсоветской Евразии.

Post-Soviet states at the present stage: internal political dynamics and the search for development paths. Ed. by E.G. Solovyeu.

The authors of the monograph analyze main political processes on the post-soviet space since 2020 to the present. They examine the alignment of political forces, the specifics of the evolution of political systems. The main features of the formation of political institutions in the countries of the region are considered, and the latest trends in their development are analyzed. Considerable attention is paid to conflicts in the space of Post-Soviet Eurasia, their place and role in the transformation of the modern world order. The key economic trends are also in the focus of the book.

УДК 327+339(47)+(57)  
ББК 63.3(2)64

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <https://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0623-6

© ИМЭМО РАН, 2024

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	4
<b>РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ</b> .....	6
<b>Глава 1.</b> Особенности развития национальных экономик постсоветских стран в новых условиях.....	6
<b>Глава 2.</b> Тенденции развития интеграционных процессов в странах постсоветской Евразии .....	31
<b>РАЗДЕЛ II. УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ В ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ПОСТСОВЕТСКОЙ ЕВРАЗИИ</b> ....	44
<b>Глава 3.</b> Украина: от либерального популизма президента В. Зеленского к национал-популизму.....	44
<b>Глава 4.</b> Молдавия: разворот на Запад.....	63
<b>Глава 5.</b> Белоруссия на пути конституционной реформы .....	73
<b>РАЗДЕЛ III. ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ</b> .....	85
<b>Глава 6.</b> Внутриполитические реформы и внешнеполитическая многовекторность Казахстана постназарбаевского периода .....	85
<b>Глава 7.</b> Поиск Узбекистаном места в системе международных отношений на фоне внутренней трансформации.....	98
<b>Глава 8.</b> Киргизия в поиске политической стабильности в условиях внешнеполитической турбулентности.....	108
<b>Глава 9.</b> Таджикистан перед лицом внутриполитических и международных проблем ....	115
<b>Глава 10.</b> Государственные институты Туркменистана и его политика в современных условиях.....	122
<b>РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЮЖНОГО КАВКАЗА</b> .....	129
<b>Глава 11.</b> Армения: колебания политического курса.....	129
<b>Глава 12.</b> Азербайджан: политические приоритеты на фоне завершения Карабахского кризиса.....	143
<b>Глава 13.</b> Грузия на пороге новой политической турбулентности .....	155
<b>РАЗДЕЛ V. ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА ФОНЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРОПОРЯДКА</b> .....	165
<b>Глава 14.</b> Рост активности внерегиональных акторов на постсоветском пространстве .....	165
<b>Глава 15.</b> ОДКБ перед лицом новых вызовов .....	185
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ОЧЕРЕДНОЙ ТОЧКЕ БИФУРКАЦИИ</b> .....	194
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	197
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ</b> .....	201
<b>ABSTRACT</b> .....	205
<b>ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS</b> .....	207

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Значение постсоветской Евразии на мировой шахматной доске, заметно девальвированное и недооцененное после распада СССР, растет буквально на глазах. На фоне мировой турбулентности, формирования длительного конфликтного цикла во взаимоотношениях России со странами Запада происходит усиление значимости стран постсоветской Евразии не только как источника ресурсов, но и как буферной зоны между Россией и Китаем, как территории, обладающей заложенным еще при распаде Советского Союза большим конфликтным потенциалом. «Размораживание» старых, известных еще с момента распада Советского Союза конфликтов, возникновение новых конфликтных зон (на границах государств или внутри них), активизация так называемых «отложенных» после развала СССР конфликтов, которых, казалось бы, удалось счастливо избежать в бурные 1990-е годы (примером чему стал, в частности, Украинский кризис) создают по периметру российских границ взрывоопасный потенциал, которым в условиях растущих геополитических рисков, трансформации миропорядка и ситуации аномии (отсутствия общепринятых норм и неопределенности относительно расположения «красных линий») в сфере международных отношений могут воспользоваться некоторые ведущие акторы мировой политики. Каждый из ряда «замороженных» или новых (электоральных, территориальных, этнических и т.д.) конфликтов способен резко обострить ситуацию на границах России и даже создать масштабный международный кризис в условиях гибридизации форм противостояния ведущих мировых держав. Зафиксировать наличие вызовов и угроз, проанализировать дестабилизирующие процессы – в этом, пожалуй, одна из главных задач книги. Исследование факторов, оказывающих существенное влияние на различные аспекты формирования внутренней и внешней политики стран постсоветской Евразии, является, таким образом, как никогда актуальным именно сейчас, в эпоху серьезных глобальных перемен.

В контексте развития новейших глобальных трендов (трансформирующийся миропорядок, фактор растущих и активизирующихся региональных держав, частичная деглобализация и изменение мировых транспортно-логистических путей и пр.), последствий проводимой Российской Федерацией СВО, в работе проанализированы последние тенденции общественно-политической трансформации и специфика социально-экономического развития постсоветских стран. Основной целью монографии является анализ политических и социально-экономических процессов на постсоветском пространстве (ПСП) и путей развития входящих в него стран в трех основных регионах – европейском (за вычетом Прибалтики), центральноазиатском, южнокавказском. В числе задач исследования:

- анализ конфликтной динамики на ПСП;
- изучение политических факторов, влияющих на процессы трансформации постсоветских стран;
- исследование развития их политических систем и особенностей транзита власти в каждой из них;
- анализ влияния внутривнутриполитических процессов в постсоветских странах на динамику межгосударственных отношений;
- выявление перспектив развития постсоветских государств и созданных ими организаций;
- изучение особенностей экономического развития стран постсоветской Евразии;
- анализ интеграционных процессов на постсоветском пространстве;
- определение меняющегося места постсоветского пространства в рамках процессов формирования нового миропорядка;

Хронологические рамки проведенного исследования охватывают в основном период с 2020 по 2023 гг. Тому есть абсолютно формальные предпосылки и вполне содержательные причины. Формальные аспекты состоят в том, что предыдущая монография ЦПИ, подготовленная в рамках работы над темой «Комплексное изучение проблем постсоветских государств: экономика, политика, международные отношения, проблемы безопасности, интеграционные процессы» в 2020 г. и носившая название «Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы» рассматривала тенденции развития ПСП как раз до 2020 г. Представленная вниманию читателя книга хронологически закрывает последующий период. Но есть и содержательные моменты, которые заставляют сконцентрироваться именно на заявленном отрезке времени – оценка последствий и влияния пандемии на развитие политических и экономических процессов в постсоветской Евразии и анализ ключевых трендов развития региона в контексте изменения глобальных правил игры на фоне геополитических сдвигов и современной мировой динамики. Произошедшие в этот временной период события стали своеобразным триггером перемен на постсоветском пространстве. При этом необходимо отметить, что, особенно при анализе проблематики современных конфликтов, обращение к прошлому, описание причин и факторов развития текущих событий используются как прием для лучшего понимания настоящего и перспективных трендов.

В фокусе первого раздела, на который как на фундамент ложится все последующее рассмотрение политических тенденций развития постсоветского пространства, находятся экономические процессы в странах ПСП, во многом предопределяющие социальную динамику и остроту политических проблем в тех или иных государствах постсоветской Евразии.

Особое внимание уделено в книге процессам развития политических систем в постсоветских странах, их международно-политическому позиционированию на постсоветском пространстве и в более широком контексте. Серьезный акцент в рамках монографии уделен актуальным проблемам, связанным с властными транзитами и реконфигурацией элит. Собственно, особенностям внутривнутриполитических процессов и приоритетам внешней политики стран постсоветского пространства отведены три основных раздела книги (посвященных европейской части СНГ, Закавказью и Центральной Азии).

В фокусе исследований авторов монографии находится такой аспект развития ситуации на постсоветском пространстве, как влияние внерегиональных акторов на политические процессы в новых евразийских странах. Не обойдены вниманием и вопросы обеспечения безопасности в регионе с использованием институтов и возможностей ОДКБ, причем дана оценка потенциала и перспектив организации.

Монография подготовлена к изданию Центром постсоветских исследований ИМЭМО РАН в рамках работы над темой «Международные и общественно-политические процессы на постсоветском пространстве». В работе над монографией принял участие коллектив авторов в следующем составе – А.Д. Гронский (глава 5), Е.П. Ионова (глава 6), М.И. Кривогуз (глава 3), А.А. Кривопапов (глава 15), А.Б. Крылов (главы 11, 14), Е.М. Кузьмина (глава 1), Д.Б. Малышева (главы 6, 9, 10, 14), С.Б. Манышев (глава 12), М.Ф. Муртазин (глава 9), В.М. Муханов (глава 13), Д.В. Офицеров-Бельский (глава 4), С.А. Притчин (глава 7, 8), Н.В. Работяжев (глава 3), Э.Г. Соловьев (предисловие, заключение, главы 3, 4, 5, 14), А.М. Титаренко (глава 14).

## РАЗДЕЛ I

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ

### Глава 1

#### Особенности развития национальных экономик постсоветских стран в новых условиях

Государства постсоветского пространства в 2020-2022 годах попали в спираль кризисов. В 2020 г. в пандемию коронавируса страны были вынуждены искать варианты выживания экономики в условиях закрытия национальных границ, сокращения внешнеторговых связей и прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В 2022 г., в период обострения геополитического и экономического противостояния консолидированного Запада с Россией и Китаем – главными торговыми и инвестиционными партнерами большинства стран, правительства выработывали новую политику для минимизации потерь от тотальных антироссийских санкций и возможности попадания под вторичные санкции США и ЕС.

Эти события повлияли на национальные экономики государств СНГ и Грузии по-разному. Анализ изменений, происходивших в них, проводится в основном на базе данных международной статистики – Всемирного банка и ВТО. Это связано с необходимостью сопоставимости данных, первую очередь в одной валюте. Ряд стран в силу сложившихся геополитических и экономических обстоятельств или представляет данные частично, или не предоставляет их вообще (особенно в 2022 г.). Зачастую национальная статистика дается только в национальных валютах. Поэтому лишь частично анализ дополнен данными ЕЭК, ЕАБР и национальной статистикой.

#### **Армения**

После стабильного роста ВВП в 2017-2019 гг. в среднем на 6,8% экономика Армении резко сократилась в 2020 г. на 7,2% не только из-за негативных последствий пандемии COVID-19, но и военного положения в стране. Наибольший урон понесли услуги (-9,6%) (табл. 1). Обрабатывающая промышленность сократила выпуск на 4%, строительство на 5,9%, энергетика – на 1,2%. Производство сельхозпродукции упало 3,7%. Несколько поддержала экономику горнодобыча (+11,2%), что было связано не столько с увеличением добычи, сколько с усилением регулятивных требований после политических изменений 2018 г.<sup>1</sup>

Внешний долг вырос до 63,5% от ВВП. Приток ПИИ снизился до 0,7% ВВП. Серьезные потери понесла внешняя торговля: экспорт товаров и услуг сократился на 33,5%, импорт – на 31,5%<sup>2</sup>. Напомним, что Армения – единственная страна, которая одновременно имеет ассоциированное членство в Евросоюзе и является участ-

<sup>1</sup> Индексы физического объема валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности 2014-2023 // Национальные счета. Официальная статистика ЕЭК. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Pages/national.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx) (дата обращения: 15.09.2023).

<sup>2</sup> Competition and Firm Recovery Post-COVID-19. World Bank ECA Economic Update Fall 2021. P. 93.

ником Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Кризис 2020 г. показал большую связность армянской экономики с постсоветскими странами, нежели с ЕС. Так, экспорт в СНГ и Грузию сократился на 8,2%, а в Евросоюз – на 25,5%. Импорт показал такую же динамику: -1,2% и -12,8% соответственно<sup>3</sup>. Во многом это было связано с тем, что крупнейшим торговым партнером страны является Россия. А благодаря предпринятым в рамках ЕАЭС антикризисным мерам в торговле и транспортировке товаров в 2020 г. вырос импорт из Белоруссии и Казахстана.

Таблица 1. Макроэкономические показатели Армении в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-7,2	5,8	12,6
Частное потребление	-13,9	2,8	5,5
Государственное потребление	9,2	-6,2	6,3
Инвестиции в основной капитал	-1,5	23,6	9,0
Экспорт, товары и услуги	-33,5	18,6	59,3
Импорт, товары и услуги	-31,5	12,9	34,5
Сельское хозяйство	-3,7	-0,8	-0,7
Промышленность	-2,5	2,6	9,2
Услуги	-9,6	8,7	18,2
<b>Инфляция</b>	1,2	7,2	8,6
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	0,7	2,5	4,9
<b>Долг (% ВВП)</b>	63,5	60,2	46,7

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 68.*

В 2021 г. экономика выросла на 4,9%, не достигнув уровня 2019 г. Наиболее интенсивно росла сфера услуг (+8,7%), промышленный рост был скромнее (+2,4%), а в сельском хозяйстве зафиксировано небольшое снижение (-0,8%). Частное потребление, поддерживаемое ростом переводов трудовых мигрантов (+14,5%<sup>4</sup>), частичным восстановлением уровня занятости внутри страны, и увеличение инвестиций (доля ПИИ в ВВП увеличилось на 2,5%), стимулировало рост спроса. Безработица снизилась на 2,7% правда от уровня около 20%. Инфляция составила 7,2%. (табл. 1).

Экспорт товаров восстанавливался быстрее, чем импорт: до 18,6% и 12,9% соответственно. Росту экспорта способствовал рост цен на медь, поставляемую в страны ЕС. Значительное увеличение потока туристов (в 2,4 раза

<sup>3</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 20.09.2023).

<sup>4</sup> Денежные переводы в Армению в 2021-м снова начали расти – каким был приток из России и США // Sputnik Армения. 03.02.2022. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20220203/denezhnye-perevody-v-armeniyu-v-2021-m-snova-rosli---kakim-byt-pritok-iz-rossii-i-ssha-38265220.html> (дата обращения: 10.09.2023).

до 870 тыс. человек<sup>5</sup>) улучшило платежный баланс. Приток ПИИ увеличился на 2,5% от ВВП – до 798 млн долл., что выше показателя 2020 г на 71%<sup>6</sup>.

Экономический рост в 2022 г. составил рекордные 12,6%, что значительно выше, чем ожидалось и оказалось одним из лучших показателей в мире. Одним из ключевых факторов, внесших существенный вклад в повышение темпов роста, стал приток россиян (т.н. релокантов) в феврале и сентябре 2022 г., а также инвестиций и финансовых ресурсов из России на протяжении всего года. Это способствовало значительному росту сферы услуг (+18,7%) и частного потребления (+5,5%) (табл. 1). Страна также получила выгоду от изменения торговых и финансовых потоков, идущих через Армению. Экспорт товаров и услуг увеличился на 59,3%. Так, например, по данным ВТО экспорт из Армении телефонных аппаратов увеличился на 339%, легковых автомобилей – на 707%, мониторов и телевизоров – на 407%, моторных транспортных средств – на 155% и т.д.<sup>7</sup> Такой резкий скачок экспорта ряда товаров позволил Минфину США внести республику в список стран, которые могут подвергнуться вторичным санкциям за торговлю с Россией. Импорт при этом также увеличился на 34,5%. Наиболее сильно он вырос из Турции и США.

Вместе с тем, все эти тенденции стимулировали внутренний спрос, способствовали повышению курса драма, увеличению инфляции в стране до 8,6%. В 2022 г Армения сократила долларизацию кредитов, за счет увеличения российских инвестиций. Объем ПИИ составил 998,1 млн долл., достигнув 5,12% ВВП<sup>8</sup>.

### **Азербайджан**

Азербайджан – страна с доходом выше среднего. Основной уязвимостью азербайджанской экономики остается чрезмерная зависимость бюджета страны от объема экспорта углеводородов и цен на них. В 2020 г. Азербайджан пострадал от тройного потрясения, вызванного пандемией COVID-19, снижением цен на нефть и очередным вооруженным конфликтом в Нагорном Карабахе. ВВП сократилось примерно на 4,3%. Фактически была резко сокращена деятельность в неуглеводородных секторах, особенно в сфере туризма, гостиничного бизнеса и розничной торговли. Добывающая промышленность сократилась на 7%, что было связано с введением квот на добычу нефти ОПЕК+. На волне падения спроса на углеводороды сократились и инвестиции на 8,3%. Пострадало и частное потребление, хотя повышение заработной платы в конце 2019 г. смягчило это падение. Подавленный внутренний спрос и стабильный обменный курс сдержали инфляцию до 2,7% (табл. 2).

Тем не менее значительные резервы, аккумулированные в Национальном нефтяном фонде (43,6 млрд долл., +0,56% по сравнению с началом 2020 г.<sup>9</sup>)

<sup>5</sup> Число туристов, посетивших Армению в 2021 году, выросло почти в 2,5 раза, до 870 308 человек // ARKA Агентство новостей. 08.02.2022. URL: [https://arka.am/ru/news/tourism/chislo\\_turistov\\_posetivshikh\\_armeniyu\\_v\\_2021\\_godu\\_vyroslo\\_pochti\\_v\\_2\\_5\\_raza\\_do\\_870\\_308\\_chelovek/](https://arka.am/ru/news/tourism/chislo_turistov_posetivshikh_armeniyu_v_2021_godu_vyroslo_pochti_v_2_5_raza_do_870_308_chelovek/) (дата обращения: 10.09.2023).

<sup>6</sup> Меликян К. Приток иностранных инвестиций в экономику Армении возрос за 2021 год на 54% и основным драйвером выступает Россия // АрмИнфо. 06.04.2022. URL: [https://finport.am/full\\_news.php?id=45832](https://finport.am/full_news.php?id=45832) (дата обращения: 01.10.2023).

<sup>7</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 15.09.2023).

<sup>8</sup> Прямые иностранные инвестиции в Армению достигли почти \$1 млрд – Керобян // Sputnik Армения. 08.04.2023. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20230408/pryamyie-inostrannye-investitsii-v-armenii-dostigli-pochti-1-mlrd--kerobyan-57873331.html> (дата обращения: 15.09.2023).

<sup>9</sup> Информация о доходах и расходах ГНФАР за 2020 год // ГНФАР. офиц. сайт. 22.01.2021. URL: <https://www.oilfund.az/fund/press-room/news-archive/1477> (дата обращения: 20.09.2023).

и низкий уровень государственного долга помогли выдержать экономический спад, вызванный пандемией и последствиями конфликта вокруг Карабаха.

Таблица 2. Макроэкономические показатели Азербайджана в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-4,3	5,6	4,6
Частное потребление	-5,1	7,0	4,9
Государственное потребление	4,8	3,8	7,4
Инвестиции в основной капитал	-7,1	-6,0	4,5
Экспорт, товары и услуги	-8,1	5,6	3,3
Импорт, товары и услуги	-10,5	2,5	3,2
Сельское хозяйство	1,9	3,3	3,4
Промышленность	-5,2	4,1	2,4
Услуги	-4,4	8,6	8,5
<b>Инфляция</b>	2,8	6,7	13,8
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	-1,5	-4,1	-1,5
<b>Долг (% ВВП)</b>	18,4	16,2	11,7

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 70.*

В 2021 г. в Азербайджане наблюдался экономический подъем (+5,6% ВВП). Объемы производства удалось восстановить до доковидного уровня. Энергетический сектор вырос на 1,8%, при ограничении добычи квотами ОПЕК+. Рост неэнергетических секторов был более устойчивым, на уровне 7,2%. Наиболее высокий рост наблюдался в сфере услуг, особенно на транспорте, в гостиничном бизнесе и розничной торговле, а также в производственной сфере. По данным национальной статистики объем ПИИ в экономику страны составил 7,5 млрд долл. (+22,4%). Наблюдается расхождение данных по объему инвестиций в основной капитал. ВБ говорит о снижении на 6% (табл. 2.), а Госкомстат АР об увеличении на 12,6% (14,9 млрд долл.)<sup>10</sup>.

Быстрое восстановление экономики и высокие доходы ГНФАР поддержали доходы бюджета, которые подскочили на 38,7%, в то время как бюджетные расходы увеличились лишь на 2,8% (табл. 2). Но это было компенсировано оттоком капитала, возросшего в 2,1 раза по сравнению с 2020 г. и составившего 9,2% ВВП<sup>11</sup>. Восстановление внутреннего спроса (+7%) и рост мировых цен на углеводороды подтолкнули инфляцию до 6,7% (табл. 2).

По официальным данным, уровень безработицы в 2021 г. снизился до 6%, хотя и превышал допандемические значения<sup>12</sup>. Бедность составила 5,9%<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Азизов А. Инвестиции в экономику Азербайджана в 2021 г выросли на 12,6%, иностранные инвестиции выросли на 22,4% // Интерфакс Азербайджан. 03.10.2022. URL: <https://interfax.az/view/877666> (дата обращения: 12.09.2023).

<sup>11</sup> Садыгов К. В прошлом году отток капитала из Азербайджана составил более 5 млрд долларов // ИА Report. 17.03.2022. URL: <https://report.az/ru/finansy/v-proshlom-godu-iz-azerbajdzhana-byt-vyveden-kapital-na-summu-bolee-5-mlrd-dollarov/> (дата обращения: 12.09.2022).

<sup>12</sup> Азербайджан. Уровень безработицы // Trading Economics. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/azerbaijan/unemployment-rate> (дата обращения: 12.09.2023).

В 2022 г. экономика продолжила рост (+4,6%) благодаря значительному подъему в неэнергетических секторах промышленности (на 9,1%), что способствовало росту промышленности в целом на 2,4%. Энергетический сектор при этом продолжил сокращение добычи нефти. Драйверами роста стали услуги (+8,5%), включая транспорт (вследствие изменения маршрутов торговли после начала СВО и введения санкций против РФ), гостиничный бизнес и ИКТ. Строительный сектор также показал хорошие результаты (+13,4%) из-за значительного увеличения государственных инвестирования отрасли, в т.ч. в реинтегрированных районах страны. В целом доля государственных инвестиций в основной капитал выросла за счет вложений, направленных на восстановление освобожденных территорий<sup>14</sup>.

Потребление выросло на 4,9%, чему способствовал рост реальной зарплаты и увеличение (в 4,8 раза) денежных переводов из России, откуда поступает 82% их объема<sup>15</sup>. Уровень бедности сократился до 5,5%. Инфляция выросла до 13,8%, что обусловлено высокими ценами на импорт, особенно на продукты питания (табл. 2).

Рост цен на энергоносители привел к увеличению показателей экспорта на 72%, в то время как импорт увеличился на 24%<sup>16</sup>. Крупнейшими импортерами остались Италия (46% азербайджанского экспорта) и Турция (9,4%), куда в основном поступают азербайджанские нефть и газ. И крупнейшие экспортеры также сохранились прежние: Россия (18,8%), Турция (15,8%) и Китай (14,3%). В 2022 г. резко вырос импорт из Казахстана (в 4,2 раза) и Туркменистана (6,2 раза) в основном за счет увеличения поставок минеральных ресурсов через Каспий<sup>17</sup>. При этом наблюдался серьезный отток капитала, который достиг 16,6% ВВП.

Высокий уровень финансовых доходов позволил правительству сократить трансферты ГНФАР в бюджет, что увеличило резервы Фонда на 8,9% до 49 млрд долл. (62% ВВП)<sup>18</sup>. Госдолг сократился до 11,7% ВВП (табл. 2).

### **Белоруссия**

Еще до появления COVID-19 имело место замедление темпов роста ВВП страны: с 2011 г. средние темпы роста составили всего +0,5%. Вспышка COVID-19, внутривалютная нестабильность после президентских выборов в августе 2020 г. и расширение после выборов западных санкций ухудшили положение в экономике страны и повлияли на настроения инвесторов. Этому способствовали отток депозитов населения и обесценение белорусского рубля по отношению к доллару в течение года на 18%<sup>19</sup>. Незавершенный переход Белоруссии (РБ) к рынку обуславливает низкую производительность, высокую долю заемных средств государственных предприятий.

Негативную роль сыграло и прекращение Россией скрытого субсидирования цен на импорт нефти в связи с реализацией налогового маневра в российском ТЭК,

<sup>13</sup> Раскрыто число граждан Азербайджана, находящихся за чертой бедности // ABC.az. 10.10.2022. URL: <https://abc.az/ru/news/105087> (дата обращения: 19.09.2023).

<sup>14</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 68.

<sup>15</sup> Денежные переводы в Азербайджан из России увеличились в 2022 году в 4,8 раза // Интерфакс. 30.03.2023. URL: <https://www.interfax.ru/russia/893618> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>16</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 25.09.2023).

<sup>17</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 25.09.2023).

<sup>18</sup> За 2022г в Нефтяной Фонд от продажи нефти и газа поступил около \$11,6 млрд // ИА Туран. 20.01.2023. URL: [https://www.turan.az/ext/news/2023/1/subsc/energy\\_news/ru/616.html](https://www.turan.az/ext/news/2023/1/subsc/energy_news/ru/616.html) (дата обращения: 30.09.2023).

<sup>19</sup> Competition and Firm Recovery Post-COVID-19. World Bank ECA Economic Update Fall 2021. P. 98.

что не могло не повлиять на рост цен на производство нефтепродуктов в Белоруссии и их экспорт.

В 2020 г. ВВП сократился на 0,9%. Во многом это было связано с дестабилизацией в стране до и после президентских выборов, а также расширением западных санкций против РБ. Ослабление валюты способствовало ускорению роста инфляции до 7,4%. Налоговые поступления упали на 2,6 п.п. из-за снижения поступлений от налога на прибыль и сокращения торговли с ЕС.

Внешний государственный долг по состоянию на 01.01.2021 г. составил 18,6 млрд долл. увеличившись за год на 8,4%<sup>20</sup>. Давление на него было смягчено за счет выпуска еврооблигаций (1,25 млрд долл.) и номинированных облигаций (135 млн долл.), а также кредитов России и ЕФСР (на общую сумму 1 млрд долл.)<sup>21</sup>. Минск получил от Москвы согласие на увеличение на два года льготного периода кредита и продления срока кредита, полученного на строительство АЭС. Доходы домохозяйств выросли на 4,6% за счет роста реальных доходов населения (зарплата выросла за год на 8%) несмотря на то, что темпы роста располагаемого дохода снижались с августа 2020 г. Но уровень бедности остался неизменным – 4,8%<sup>22</sup>.

Разногласия с Россией по условиям поставки нефти и закрытие рынка ЕС для ряда белорусских товаров способствовали снижению на 1,9% экспорта (табл. 3).

В 2021 г. реальный ВВП вырос на 2,3% на фоне улучшения внешнего спроса и более высоких экспортных цен. Санкции, введенные с середины 2021 г., имели ограниченный эффект, поскольку крупнейшим торговым партнером оставалась Россия (более половины объемов экспорта), а поставки на украинский рынок, в первую очередь нефтепродуктов и удобрений, выросли до 13% общего объема экспорта, частично заместив рынки сопредельных стран ЕС, экспорт калийных удобрений был в основном направлен на Азию и Латинскую Америку.

Для сохранения стабильности в национальной экономике РБ вернулась к углублению интеграции в Союзном государстве: были подписаны 28 дорожных карт, и определены основные направления реализации Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы. К ним отнесены: проведение единой макроэкономической политики и создание общего финансового рынка; создание ЕЭП и обеспечение равных условий хозяйствования; гармонизация налогового и таможенного законодательства, проведение единой налоговой, торговой и таможенно-тарифной политики в отношении третьих стран; проведение согласованной политики в области социальной защиты населения, пенсионного обеспечения<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup> Государственный долг на 1 января 2021 года // Министерство финансов РБ. URL: [https://www.minfin.gov.by/ru/public\\_debt/pressreleases/8074d74891f14642.html](https://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/pressreleases/8074d74891f14642.html) (дата обращения: 25.09.2023).

<sup>21</sup> Кузьмина Е.М. Динамика внешнеэкономической стратегии Республики Беларусь // ЭКО. 2022. № 5. С. 22.

<sup>22</sup> Competition and Firm Recovery Post-COVID-19. World Bank ECA Economic Update Fall 2021. P. 124.

<sup>23</sup> Декрет Высшего Государственного совета Союзного государства «Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы» // Национальный центр правовой информации РБ. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=ad2100022> (дата обращения: 25.09.2023).

Таблица 3. Макроэкономические показатели Белоруссии в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-0,7	2,4	-4,7
Частное потребление	-1,1	4,9	-1,2
Государственное потребление	-2,0	-0,8	-0,1
Валовые инвестиции в основной капитал	-3,9	-5,5	-13,3
Экспорт, товары и услуги	-3,7	10,1	-12,3
Импорт, товары и услуги	-7,4	5,7	-11,4
Сельское хозяйство	4,8	-4,1	4,4
Промышленность	-0,4	3,1	-6,2
Услуги	-1,8	3,0	-5,1
<b>Инфляция</b>	5,5	9,5	15,2
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	2,1	1,9	1,8
<b>Долг (% ВВП)</b>	41,1	35,8	39,6

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 72.*

Оценить реальное состояние экономики Белоруссии в 2022 г. сложно. Национальные данные минимально представлены в открытом доступе. Реальный ВВП по данным ВБ снизился на 4,7%, хотя ещё весной предполагалось падение на 6,5%, из-за ситуации вокруг Украины и необходимости изменения торговых и внешнеэкономических связей республики. Рост наблюдался только в сельском хозяйстве (+4,4%), а в услугах и промышленности наблюдалось значимое падение – на 5% и 6,2% соответственно<sup>24</sup> (табл. 3).

Еще более значительны расхождения в оценке внешней торговли. Всемирный банк и ВТО представляют данные, в которых не отражается торговля Белоруссии с Россией – основным торговым партнером, т.к. обе страны не представляют национальных данных по внешней торговле. По оценке посла РФ в Белоруссии Б.Грызлова, доля России во внешней торговле РБ превысила 60%. По итогам года объемы российско-белорусской торговли достигли уровня 45,8 млрд долл. (+14,3%). При этом белорусский экспорт вырос на 40,2% до 22,9 млрд долл.<sup>25</sup>

Новые санкции, введенные в марте 2022 г., направлены на полную остановку экспорта на Запад, в первую очередь в ЕС, табака, нефтепродуктов, калийных удобрений, металлов, железа и каучука. Эти ограничения покрывали не менее 13% экспорта, или более половины экспорта РБ в страны ЕС. По данным ВТО, экспорт Белоруссии в ЕС в 2022 г. составил 51,2% от уровня 2021 г., импорт – 83,8%.<sup>26</sup> Таким образом, несмотря на значительное падение белорусско-европейской торговли, говорить о её полном прекращении рано. Также серьезным

<sup>24</sup> Основные социально-экономические показатели Евразийского экономического союза январь-декабрь 2022 года // ЕЭК. Экспресс-информация. 17.02.2023. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Brief\\_Indicators/Brief\\_indicators2022\\_12.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Indicators/Brief_indicators2022_12.pdf) (дата обращения: 10.09.2023).

<sup>25</sup> Грызлов: доля России во внешней торговле Беларуси выросла до 60% // Sputnik Беларусь. 12.05.2023. URL: <https://sputnik.by/20230512/gryzlov-dolya-rossii-vo-vneshney-torgovle-belarusi-vyros-la-do-60-1075434716.html> (дата обращения: 10.09.2023).

<sup>26</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 04.10.2023).

оказалось падение торговли РБ с Украиной. Хотя Украина осталась в экспорте третьим торговым партнером Белоруссии, но объемы составили лишь 28,4% от показателя 2021 г. Причем резко сократились поставки не только углеводородов, нефтепродуктов и удобрений, но и различных видов древесных плит и фанеры, сельхозмашин, моторных транспортных средств, стекла, металлоконструкций и других промышленных товаров. Однако поставки электроэнергии на Украину при этом увеличились по году более чем в два раза<sup>27</sup>.

РБ активно адаптировалась к санкциям и, помимо увеличения экспорта в Россию, прокладывает новые торговые маршруты и перенаправляет экспорт, особенно калийных удобрений и нефтепродуктов, через РФ, хоть и с увеличением расходов на логистику. Не будем забывать, что цена на российский природный газ оставалась на низком уровне 2021 г. – 128,5 долл. за 1000 куб. метров, что также существенно смягчило воздействие внешних шоков. В настоящее время правительство основное внимание уделяет развитию импортозамещения. Причем важным треком этой стратегии является единая политика по развитию импортозамещающих производств с Россией в рамках Союзного государства. Для решения этих задач в феврале 2023 г. было подписано Соглашение о единой промышленной политике двух стран<sup>28</sup>. Основными направлениями этой политики определены сельскохозяйственное машиностроение, автомобильная и радиоэлектронная промышленность, фармацевтика и другие отрасли. Однако, даже при высокой эффективности этих усилий, необходимо время для достижения результатов.

### **Грузия**

Экономика Грузии росла до пандемии в среднем по 5% в год с 2005 г. по 2019 г. Быстрый рост способствовал сокращению вдвое уровня бедности в период с 2007 г. по 2019 г. до 19,5%. Однако это не привело к созданию сколь-нибудь значительного числа новых рабочих мест, особенно в промышленности. Объемы экспорта увеличивались, но он оставался в основном сельскохозяйственным и сырьевым. Национальная экономика зависима от торговой открытости и основных доходов от туризма, что делает её уязвимой от внешних и глобальных потрясений. Высокая долларизация и устойчивая опора на внешние сбережения ещё больше увеличивает риски.

Пандемия COVID-19 негативно повлияла на национальную экономику. Локдаун продлился до марта 2021 г., т.к. в стране был один из самых высоких показателей заболеваемости на душу населения в мире. Объем ВВП в 2020 г. упал на 6,2%. Больше всего пострадали транспорт, туризм и строительный сектор. Серьезное падение произошло и во внешней торговле. Экспорт сократился на 37,6%, импорт – на 16,6% (табл. 4). Уровень безработицы достиг 20,4%, а уровень бедности увеличился на 5,4 п.п. – до 42,5%<sup>29</sup>. Благодаря значительному пакету поддержки правительства населению был предотвращен его более высокий рост.

Потери от свертывания туризма были частично компенсированы стабильными переводами из-за границы. Они составили 1,88 млрд долл. (+10,6%), что является самым высоким показателем с начала ведения статистики Национальным банком

<sup>27</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>28</sup> Россия и Беларусь подписали межправительственное Соглашение о единой промышленной политике // Правительство РФ. 12.02.2023. URL: <http://government.ru/news/47790/> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>29</sup> Competition and Firm Recovery Post-COVID-19. World Bank ECA Economic Update Fall 2021. P. 128.

страны. Наибольший объем денежных переводов поступал из России, Италии, Греции, США и Израиля<sup>30</sup>.

Дефицит бюджета увеличился до 9,7% ВВП, а государственный долг превысил 60% ВВП. Скромное восстановление лари и снижение цен на нефть способствовали сокращению инфляции до 5,1% к концу 2021 г.<sup>31</sup>.

В 2021 г. экономика страны довольно быстро восстанавливалась. ВВП вырос на 10,4%. Наибольшую позитивную роль сыграли рост промышленности на 5,9% и услуг на 13,0% (табл. 4). При этом следует отметить, что промышленности так и не удалось достигнуть уровня 2019 г. Драйвером роста услуг оказались транспорт и банковский сектор, а вот гостиничный бизнес остался значительно ниже допандемического уровня, что сказалось на всей туристической отрасли. Практически нулевой рост продемонстрировало сельское хозяйство (за счет сокращения производства фруктов и вина).

Таблица 4. Макроэкономические показатели Грузии в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Индекс ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-6,8	10,5	10,1
Частное потребление	8,8	14,5	-1,5
Государственное потребление	7,1	7,7	0,7
инвестиции в основной капитал	-16,5	-7,2	19,6
Экспорт, товары и услуги	-37,6	24,4	38,2
Импорт, товары и услуги	-16,6	11,2	10,0
Сельское хозяйство	8,1	0,1	2,0
Промышленность	-6,8	5,9	8,0
Услуги	-8,1	13,0	11,0
<b>Инфляция</b>	5,1	9,6	11,9
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	3,6	4,9	7,5
<b>Долг (% ВВП)</b>	60,1	49,6	41,3

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 80.*

Начался рост внешней торговли: экспорт вырос на 27%, импорт – на 25%. Постепенное восстановление туризма (количество туристов выросло на 7,7%, доходы от туризма на 20%)<sup>32</sup> и значительные трансферты из-за границы (2,35 млрд долл., +24,6%)<sup>33</sup> помогли сократить дефицит платежного баланса.

Инфляция выросла до 9,6%, основной вклад – цены на продовольствие и топливо. Для обуздания инфляции НБГ ужесточил денежно-кредитную политику.

Рост в 2022 г. оценивается в 10,1%. Этому способствовал приток российских релокантов, именно они обеспечили увеличение денежных переводов в страну

<sup>30</sup> В 2020 году объем денежных переводов в Грузию достиг рекордного показателя – 1,8 млрд долл. // Новости Грузии. 15.01.2023. URL: <https://www.newsgeorgia.ge/es-sohranjaet-liderstvo-po-obemu-dene/> (дата обращения: 22.10.2023).

<sup>31</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 126.

<sup>32</sup> В Грузии посчитали количество иностранных туристов // ИА Регнум. 14.01.2022. URL: <https://regnum.ru/news/3476009> (дата обращения: 26.09.2023).

<sup>33</sup> Сколько валюты прислали мигранты в Грузию в 2021 году // Sputnik Грузия. 18.01.2022. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20220118/skolko-valuty-prislali-migranty-v-gruziyu-v-2021-godu-263687374.html> (дата обращения: 27.09.2023).

из России (+86%, до 2 млрд долл.). Также за счет денежных переводов получил поддержку сектор услуг (+11%). Так, сфера развлечений и отдыха выросла на 17,3%, а деятельность по обеспечению размещения и питания – на 16,7%. Рост экономики был серьезно поддержан ростом промышленности, в первую очередь горнодобывающей (+28,6%). Свою роль сыграл и рост транспорта и складирования на 28,4%.

В первые за три года начался рост инвестиций в основной капитал, причем значительный (+19,6%), в основном за счет ПИИ, которые выросли до 7,5% ВВП (для сравнения в 2021 г. они составляли 4,9%). Рост обеспечил в основном российский бизнес, который открыл в Грузии 21326 компании, что в три раза превышает суммарные показатели последних 27 лет<sup>34</sup>. Однако в условиях высокой инфляции (11,9%) частное потребление несколько снизилось. Высокая арендная ставка (+37,4%) и цены на продукты питания (+16%) обеспечили почти 70% от общей инфляции.

Экспорт вырос на 31,8% – во многом за счет реэкспорта поддержанных автомобилей и роста цен на медь и азотные удобрения. Импорт также вырос на 33,8% за счет роста импорта продовольствия, топлива и средств производства. Международные резервы увеличились до 4,9 млрд долл. Однако, государственный долг по данным Минфина Грузии вырос на 7,6% за год и составил 8,35 млрд долл. Крупнейшими кредиторами грузинского государства является АБР (2,15 млрд долл.), МБРР (1,38 млрд долл.), Европейский инвестиционный банк (1,005 млрд долл.)<sup>35</sup>.

Уровень бедности снизился до 52,2%. Хотя продовольственная инфляция отрицательно повлияла на более бедные слои населения (включая пенсионеров и получателей адресной социальной помощи), меры социальной защиты помогли смягчить негативное воздействие на них.

### **Казахстан**

С 2000-х годов в Казахстане наблюдался экономический рост, что привело к повышению уровня жизни и сокращению бедности. Страна сняла торговые барьеры, приватизировала значительную часть предприятий и открыла энергетический сектор для иностранных компаний. Несмотря на это, Казахстан по-прежнему сталкивается со структурными проблемами. С 2008 г. в среднем рост ВВП серьезно замедлился (до менее 4% в год), а в сочетании с ростом стоимости жизни это усилило общественное недовольство растущим социальным неравенством и контролем различными элитными группами всех экономически значимых объектов в республике. Экономика страны серьезно зависит от нефтяных доходов. Учитывая сокращение добычи и глобальный тренд на декарбонизацию, правительству придется заняться диверсификацией экономики.

Сложившиеся диспропорции и проблемы наглядно высветила пандемия коронавируса. ВВП Казахстана впервые за 20 лет упал в 2020 г. на 2,6%. При этом наиболее пострадала сфера услуг, особенно транспорт и складирование (-11,8%). Более серьезное падение удалось предотвратить благодаря росту сельского хозяйства<sup>36</sup>. Ограничение мобильности граждан из-за пандемии привело к сокращению потребительского спроса (-5,0%) и ПИИ (-3,4%) (табл. 5).

<sup>34</sup> Каверин Д. Россияне с 2022 года открыли в Грузии в три раза больше компаний, чем за последние 27 лет // Газета.ру. 26.07.2023.  
URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/07/26/20944394.shtml> (дата обращения: 26.09.2023).

<sup>35</sup> Госдолг Грузии за I полугодии вырос на 2% // Интерфакс. 10.08.2023.  
URL: <https://www.interfax.ru/world/915648> (дата обращения: 28.09.2023).

<sup>36</sup> Экономические индикаторы. Статистика ЕАЭС. Январь-декабрь 2020 г. Статистический бюллетень // ЕЭК. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/I-IV\\_quarter\\_2020.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/I-IV_quarter_2020.pdf) (дата обращения: 03.10.2023).

Падение экспорта более чем на 12% было в решающей степени обусловлено уменьшением доходов от экспорта нефти на 29,4%. Хотя металлов и концентратов руд также было продано значительно меньше, но рост цен на них нивелировал это падение. Импорт также сократился на 10%<sup>37</sup>.

Вместе с тем, резервы НБК выросли до 35,6 млрд долл. из-за роста цен на золото, несмотря на серьезные интервенции правительства на валютном рынке. Власти отреагировали на ситуацию быстро и ввели пакет фискальных стимулов размером около 6% ВВП, направленных на МСБ и домохозяйства. В результате бюджетные расходы выросли примерно до 23,2% ВВП с докризисных 19,5%<sup>38</sup>. Правительство также перераспределило бюджетные средства и средства Национального нефтяного фонда, увеличились внутренние заимствования. Дефицит бюджета вырос до 4,0% ВВП (с 1,8% годом ранее), а государственный долг – до 24,4% ВВП<sup>39</sup>. Инфляция за год выросла до 7,5%, в основном из-за роста цен на продукты питания на 11,6%<sup>40</sup>.

Меры государственной поддержки бизнеса (кредитные гарантии, моратории и субсидированные кредиты) сдержали банкротство компаний во время карантина. Официальный уровень безработицы в 2020 г. почти не изменился, но увеличилась скрытая безработица, например, доля временных отпусков сильно возросла. В результате уровень бедности увеличился до 14%.

Таблица 5. Макроэкономические показатели Казахстана в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Индекс ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-2,5	4,3	3,2
Частное потребление	-3,8	5,1	- 0,9
Государственное потребление	12,8	-1,1	-3,8
Инвестиции в основной капитал	-0,3	2,6	3,0
Экспорт, товары и услуги	-12,1	2,0	18,0
Импорт, товары и услуги	-10,7	-2,7	11,2
Сельское хозяйство	5,6	-2,2	9,1
Промышленность	-0,4	3,6	1,0
Услуги	-4,5	5,0	3,6
<b>Инфляция</b>	6,8	8,0	15,0
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	-3,4	-1,0	-3,8
<b>Долг (% ВВП)</b>	24,9	23,7	23,0

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 82.*

В 2021 г. ВВП вырос на 4,3% во многом за счет роста сферы услуг и промышленного производства (табл. 5). Этому способствовало сохранение в первом полугодии фискальных льгот и рост потребительских кредитов, наряду со снижением карантинных ограничений, что привело к восстановлению потре-

<sup>37</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>38</sup> Data, Digitalization, and Governance. World Bank ECA Economic Update. Spring 2021. P. 127.

<sup>39</sup> Там же.

<sup>40</sup> Инфляция в Казахстане за 2020 год составила 7,5% // Власть.kz. 05.01.2021. URL: <https://vlast.kz/novosti/43220-inflacia-v-kazahstane-za-2020-god-sostavila-75.html> (дата обращения: 02.10.2023).

ния населением страны: розничная торговля выросла на 6,5%, а ипотека – на 40%. Благодаря росту строительства, особенно жилья (+7,5%) несколько вырос и объем капитальных вложений (+2,6%, по сравнению с -3,4% в 2020 г.)<sup>41</sup>.

Рост мировых цен на сырьевые ресурсы существенно улучшил баланс внешней торговли Казахстана, причем экспорт, по данным ВТО, увеличился по всем крупным товарным группам – нефти, газу, цветным металлам, ферросплавам, зерновым культурам (в первую очередь по пшенице) и др. Импорт вырос менее значительно, в первую очередь за счет роста покупки легковых автомобилей, комплектующих к моторным транспортным средствам, различных видов бытовой техники, а также нефти и нефтепродуктов<sup>42</sup>.

Валовой приток ПИИ вырос на +38% и достиг 23,7 млрд долл. Однако он не восстановился до докризисного уровня (24,4 млрд долл. в 2019 г.)<sup>43</sup>.

Тенге за год обесценился на 17%. Для снижения его волатильности ЦБ расширил валютные интервенции и увеличил учетную ставку до 13,5%. Это позволило сохранить валютные резервы (33,5 млрд долл.). Меры бюджетной поддержки для домохозяйств и предприятий, столкнувшихся с трудностями, сохранились, но были скорректированы с учетом перехода к росту экономики.

Государственный долг удалось сохранить на уровне 24,5% ВВП. Инфляция выросла до 8% (Табл.5). Наиболее серьезно росли цены на продовольствие (+9,9%) и энергоносители (дизельное топливо +46,5%, газ сжиженный в баллонах +36,8%, бензин +19,6%)<sup>44</sup>. Правительство установило верхний предел цен на некоторые виды продовольственных товаров, топливо и коммунальные услуги в ответ на январские массовые протесты. Поскольку были пролонгированы гарантии по кредитам и льготные меры доля неработающих кредитов снизилась более чем в два раза до 3,3%<sup>45</sup>.

В 2022 г. рост ВВП составил 3,2%. Наибольший прирост был в сельском хозяйстве (+9,1%) и услугах (+3,6%). Важную роль в стимулировании роста сыграл нефтеэкспорт в соседние страны. Подъему экономики также способствовал приток российских релокантов и финансовых ресурсов из РФ. После начала СВО на Украине, двадцать одна западная компания переехала из РФ в Казахстан. А российский бизнес стал более активно создавать свои компании в стране. По данным Бюро статистики РК число российских компаний достигло 15,6 тыс. (рост в 1,9 раза)<sup>46</sup>. Это способствовало росту инвестиций и торговли с Россией.

Произошло ускорение притока ПИИ на 17,7% (28 млрд долл.), 56% которых было направлено в горнодобывающую промышленность. Инфляция достигла 15%, что было обусловлено ростом цен на импорт (+30-40%), значительным повышением минимальной зарплаты, а также обесцениванием тенге. НБК ужесточил учетную ставку до 16,75% в феврале 2023 г. Правительство увеличило программы повыше-

<sup>41</sup> Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза Январь-декабрь 2021 года // ЕЭК. Экспресс-информация. 22.02.2022. URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/documents/brief\\_indicators/brief\\_indicators2021\\_12.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/documents/brief_indicators/brief_indicators2021_12.pdf) (дата обращения: 25.09.2023).

<sup>42</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>43</sup> Домнин С. В экономику Казахстана в 2021 году пришло \$24 млрд прямых инвестиций // Курсив– медиа. 02.05.2022. URL: <https://kz.kursiv.media/2022-05-02/v-ekonomiku-kazahstana-v-2021-godu-prishlo-24-mld-ryamyh-investicij> (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>44</sup> По итогам 2021 года инфляция составила 8,4% // Капитал. Центр деловой информации. 13.01.2022. URL: <https://kapital.kz/economic/101930/po-itogam-2021-goda-inflyatsiya-sostavila-8-4.html> (дата обращения: 19.09.2023).

<sup>45</sup> War in the Region. World Bank ECA Economic Update Spring 2022. P. 76

<sup>46</sup> Россия удвоила количество своих компаний в Казахстане // LSM.kz. 12.01.2023. URL: <https://lsm.kz/inostrannye-kompanii-2023> (дата обращения: 02.10.2023).

ния благосостояния и трансферты местным органам власти в общей сложности на 3% ВВП. Высокие расходы были уравновешены улучшением собираемости налогов, что позволило сохранить пусть и незначительный, но профицит бюджета. Банковский сектор сохранил устойчивость. До начала СВО российским дочерним компаниям принадлежало около 15% активов, но после введения санкций этот показатель упал до 0,4%. Большая часть активов была приобретена казахским бизнесом.

### **Кыргызстан**

Киргизская экономика является уязвимой к внешним шокам из-за сильной зависимости от денежных переводов трудовых мигрантов (порядка 30% ВВП), экспорта золота (10% ВВП и 35% экспорта) и международной помощи. Перманентная внутриполитическая нестабильность также серьезно влияет на стабильность экономики. Сохраняется высокий уровень дефицита бюджета (12% ВВП).

Распространение COVID-19 стало серьезным потрясением для экономики страны. ВВП сократился в 2020 г. на 8,4%. Инфляция выросла до 9,7% с 3,1% годом ранее, главным образом из-за девальвации сома на 19%. Внешняя торговля развивалась неравномерно. Если импорт сократился на 30%, то экспорт лишь на 2% за счет роста экспорта золота (табл. 6). Вопреки прогнозам Минэкономики республики (-20%) и Всемирного банка (-28%), денежные переводы трудовых мигрантов в республику сократились всего на 1,25%<sup>47</sup>. Валовые резервы увеличились на 15,47% до 2,8 млрд долл<sup>48</sup>. Однако, их объем резко менялся в течении года. В первой половине года ЗВР резко упали, т.к. ЦБ продал Великобритании 18 т золота, для покрытия расходов на борьбу с эпидемией, во второй половине года удалось увеличить запасы за счет значительного роста добычи золота<sup>49</sup>. Отсрочка налоговых платежей для населения и предприятий привела к снижению на 1,4% ВВП налоговых поступлений. Это было частично компенсировано увеличением международной помощи (903,3 млн долл.<sup>50</sup>). Государственный долг увеличился до 68% ВВП. Уровень бедности – до 16,2%<sup>51</sup>.

---

<sup>47</sup> В 2020 году переводы в КР составили \$2,3млрд, снизившись на 1,25% // Ачкабар. Финансовый портал. 10.02.2021. URL: <https://www.akchabar.kg/ru/news/v-2020-godu-denezhnye-perevody-v-kr-ocenili-23-mlrd-snizivshis-na-125> (дата обращения: 07.10.2023).

<sup>48</sup> Валовые официальные резервы в 2020 г. увеличились на 15,47% до \$2,8 млрд // Ачкабар. Финансовый портал. 15.01.2021. URL: <https://www.akchabar.kg/ru/news/v-2020-godu-valovye-rezervy-kr-vyrosli-na-1547-i-sostavili-28-mlrd-na-konec-goda/> (дата обращения: 07.10.2023).

<sup>49</sup> Международные резервы: почему сокращаются золотые запасы Кыргызстана // Ачкабар. Финансовый портал. 30.02.2022. URL: <https://www.akchabar.kg/ru/article/economy/zolotye-rezervy-kyrgyzstana-19-tonn-zolota> (дата обращения: 07.10.2023).

<sup>50</sup> Айтбаева Ч. Озор внешней помощи Кыргызстану. Бишкек. 2021 // Общественный фонд «Наш век». URL: <https://nashvek.kg/wp-content/uploads/2021/06/obzor-vneshnej-pomoshhi-kyrgyzstanu-1.pdf> (дата обращения: 06.10.2023).

<sup>51</sup> Data, Digitalization, and Governance. World Bank ECA Economic Update. Spring 2021. P. 132.

Таблица 6. Макроэкономические показатели Кыргызстана в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-8,4	6,2	7,0
Частное потребление	-8,3	20,9	11,6
Государственное потребление	0,9	0,4	9,6
Инвестиции в основной капитал	-16,2	8,2	22,2
Экспорт, товары и услуги	-27,3	16,4	-15,9
Импорт, товары и услуги	-28,0	39,3	24,0
Сельское хозяйство	0,9	-5,5	4,4
Промышленность	-7,0	7,2	10,0
Услуги	-14,3	16,4	7,7
<b>Инфляция</b>	6,3	11,9	15,2
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	-7,5	6,6	3,8
<b>Долг (% ВВП)</b>	67,7	59,0	52,0

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 86.*

В 2021 г. экономика страны начала восстанавливаться: ВВП вырос на 6,2%. Этому способствовал значительный рост промышленности (+7,2%) и услуг (+16,4%), а также компенсировало спад в сельском хозяйстве и строительстве. (табл. 6) Золотодобывающий сектор вырос на 1%, денежные переводы составили 2,8 млрд долл.<sup>52</sup> Дефицит бюджета достиг почти 3,3% ВВП против 4,8% профицита в 2020 г. Основной причиной этого стал рост импорта на 49%, причем он вырос не только из-за роста цен на топливо (+74,8%) и продовольствие (+13,32%), но и из-за увеличения их поставок, а также машин, химикатов и текстиля. Экспорт вырос на 40%. Рост цен на импортные товары обусловил и рост инфляции до 11,9%. Для стабилизации ситуации ЦБ продал за год валютных резервов на сумму 689 млн долл.<sup>53</sup>

В 2022 г. продолжился экономический рост: +7% по данным ВБ и +11,4% по национальным данным. Он был обусловлен ростом промышленности (добыча золота на 5,9%, обрабатывающая промышленность на 16,4%<sup>54</sup>), сельского хозяйства и сферы услуг (табл. 6). Рост сферы услуг был поддержан увеличением розничной торговли, а также дополнительным спросом на услуги по проживанию и питанию, и банковские услуги, вызванный притоком российских релокантов. При этом валовой приток денежных переводов увеличился на 6,2% (до 2,9 млрд долл.), 94,4% которых поступили из России<sup>55</sup>. ВБ говорит о росте экспорта на 15% (табл. 6), а ВТО – даже о 32% роста. Анализ экспорта по товарным группам показал, что произошло падение

<sup>52</sup> Почти \$2,8 млрд перевели мигранты в Кыргызстан за прошлый год // Sputnik Кыргызстан. 11.02.2022. URL: <https://ru.sputnik.kg/20220211/kyrgyzstan-migranty-perevody-1061951613.html> (дата обращения: 08.10.2023).

<sup>53</sup> War in the Region. World Bank ECA Economic Update Spring 2022. P. 79.

<sup>54</sup> Объем промышленной продукции (товаров, услуг) по видам экономической деятельности за январь-декабрь 2022 г // Национальный статистический комитет КР. URL: <https://www.stat.kg/ru/statistics/nacionalnye-scheta/> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>55</sup> В 2022 году по системе переводов в Кыргызстан отправлено почти \$3 млрд // Ачкабар. Финансовый портал. 10.02.2023. URL: <https://www.akchabar.kg/ru/news/v-2022-godu-po-sistemam-perevodov-v-kyrgyzstan-otpravleno-pochti-3mlrd> (дата обращения: 10.10.2023).

продаж золота (-8%) и медного лома (-22%), все остальные экспортные товарные группы имели значительный рост<sup>56</sup>. Оценка динамики импорта также расходитя. ВБ оценивает рост в 24% (табл. 6), а ВТО в 73%<sup>57</sup>. Причем некоторые виды товаров, не производящиеся в стране, выросли в разы и в импорте, и в экспорте, что говорит об их реэкспорте в Россию. По данным ВТО также можно определить откуда идут реэкспортные потоки: Китай (+73% импорта), США (+38%), Германия (+62%), Республика Корея (+88%), Индия (+36%), Япония (в 4 раза)<sup>58</sup>. И это только первая пятерка экспортеров. В результате дефицит текущего счета, по оценкам, увеличился до 27% ВВП с 8,6 % годом ранее.

Одним из важных источников покрытия дефицита текущего счета был приток ПИИ (+4% или 1 046,1 млн долл.<sup>59</sup>). Валютный рынок был стабильным благодаря регулярному вмешательству ЦБ. Международные резервы остались на прежнем уровне. Инфляция достигла 14,7%, что было вызвано ростом мировых цен на продовольствие и топливо, более высокий внутренний спрос, обусловленный ростом государственных зарплат и притоком релокантов (табл. 6). Налоговые поступления увеличились до 29,2% ВВП благодаря увеличению импорта и улучшению налогового законодательства. Государственный долг сократился до 52% ВВП. Уровень бедности снизился до 11,4%, что соответствует уровню 2019 г. благодаря повышению реальных зарплат, объемам программ социальной помощи, нивелировавшим высокие цены на продукты питания<sup>60</sup>.

### **Республика Молдова**

Экономическая модель РМ зависит от денежных переводов трудовых мигрантов (порядка 30% ВВП). Ряд рисков для экономики связан с внутривалютной нестабильностью, институциональной слабостью и политическими ограничениями для проведения реформ судебной системы и структурных реформ. Кроме того, экономика страны имеет значительную долю сельского хозяйства, что делает её зависимой от погодных явлений.

Сочетание пандемии и сильной засухи в 2020 г. серьезно повлияло на большинство секторов молдавской экономики. ВВП снизился на 7,6%. Чуть более 4% потеряли промышленность и услуги, а сельское хозяйство сократилось на 26,4% (табл. 7). Несколько поддержали экономику страны денежные переводы трудовых мигрантов. Их объем превысил 1,5 млрд долл., что на 21,6% больше, чем в 2019 г.<sup>61</sup>.

Сокращение сельскохозяйственного производства и локдаун привели к падению экспорта на 11,2%<sup>62</sup>, а соответственно и доходов в бюджет. Потребление домохозяйств снизилось на 8,3%. На фоне падения внутреннего спроса, инфляция замедлилась до 4%. Нацбанк снижал базовую ставку 5 раз – до 2,65%. Потеря рабочих мест вместе со снижением доходов, возвращение части трудовых мигрантов

<sup>56</sup> Экспорт Кыргызстана // Trade Map – Trade statistics for international business development. URL: [https://www.trademap.org/Product\\_SelProductCountry.aspx?nvpm](https://www.trademap.org/Product_SelProductCountry.aspx?nvpm) (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>57</sup> Импорт Кыргызстана // Trade Map – Trade statistics for international business development. URL: [https://www.trademap.org/Product\\_SelProductCountry.aspx?nvpm](https://www.trademap.org/Product_SelProductCountry.aspx?nvpm) (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>58</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>59</sup> Отмечен рост поступлений прямых иностранных инвестиций в республику // Национальный статистический комитет КР. 10.03.2023. URL: <https://www.stat.kg/ru/news/otmechen-rost-postuplenij-pryamyh-inostrannyh-investicij-v-respubliku/> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>60</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 86.

<sup>61</sup> Денежные переводы в Молдову выросли почти на 30% // АН Инфотаг. 23.06.2021. URL: [https://www.infotag.md/m9\\_finances/292697/](https://www.infotag.md/m9_finances/292697/) (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>62</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 12.10.2023).

на родину и рост цен на продукты питания привели к увеличению бедности до 14,2% по сравнению с 10,6% в 2019 г.<sup>63</sup>.

Таблица 7. Макроэкономические показатели РМ в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
Рост ВВП в постоянных рыночных ценах	-7,4	13,9	-5,9
Частное потребление	-8,3	15,5	-4,0
Государственное потребление	3,1	3,8	5,1
Инвестиции в основной капитал	0,4	1,7	-6,8
Экспорт, товары и услуги	-9,6	17,5	24,9
Импорт, товары и услуги	-5,0	19,1	15,8
Сельское хозяйство	-26,4	18,7	-25,8
Промышленность	-4,3	5,6	17,0
Услуги	-4,8	19,3	2,0
<b>Инфляция</b>	4,1	8,1	28,7
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	1,3	1,6	0,8
<b>Долг (% ВВП)</b>	36,4	32,3	33,7

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 88.*

В 2021 г. экономическая активность восстановилась, восстановительный рост ВВП составил 13,9%, что было обусловлено значительным увеличением сельскохозяйственного производства (+18,7%) и сферы услуг (+19,3%). Промышленность также выросла на 5,6% (табл. 7). Рост зарплат (+10,2%<sup>64</sup>), денежных переводов (+8,4%<sup>65</sup>) и повышение пенсий (в 2,5 раза) способствовали росту потребления, хотя увеличение доходов население не почувствовало из-за значительной инфляции (рост мировых цен на энергоносители и продукты питания). Инвестиции увеличились на 7% на фоне благоприятной денежно-кредитной политики.

На фоне роста ВВП стала восстанавливаться внешняя торговля. Экспорт увеличился на 17,5%, импорт – на 19,1%. Процентная ставка была ужесточена до 10,5%. Внешний долг сократился до 32,3% ВВП (табл. 7.).

2022 г. стал испытанием для экономики РМ, поскольку после начала СВО на Украине в стране обозначился не только политический, но и резкий внешнеэкономический поворот. Фактически с весны 2022 г. страна целенаправленно пошла на сокращение экономических связей с Россией и странами СНГ и стала одной из основных территорий реэкспорта товаров, в том числе военного назначения, на Украину. В результате, ВВП Молдавии упал на 5,9%. Наиболее серьезно пострадало сельское хозяйство (-25,8%).

Высокие процентные ставки и близость к Украине негативно сказалась на инвестициях, а высокая инфляция подорвала располагаемый доход населения.

Наибольшие изменения произошли во внешней торговле страны. По данным ВТО наблюдался рост экспорта (+38%) за счет увеличения экспорта на Украину

<sup>63</sup> Data, Digitalization, and Governance. World Bank ECA Economic Update. Spring 2021. P. 134.

<sup>64</sup> Средняя зарплата в Молдове выросла за год на 10,2% // АН Инфотаг. 23.06.2021. URL: [https://www.infotag.md/m9\\_finances/297724](https://www.infotag.md/m9_finances/297724) (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>65</sup> Денежные переводы в Молдову выросли в 2021 г. на 8,4% // АН Инфотаг. 23.06.2021. URL: [https://www.infotag.md/m9\\_finances/296844](https://www.infotag.md/m9_finances/296844) (дата обращения: 11.10.2023).

в 7,8 раза, в том числе реэкспорта. Доля Украины в экспорте Молдавии выросла за год с 3% до 16,6%, за счет сокращения долей России (в два раза), Германии и Турции. Основными товарами экспорта стали углеводороды, топливо, электроэнергия и некоторые виды продукции химической промышленности. Многие из них полностью соответствовали объемам реэкспорта этих товаров из Европы. Импорт также вырос (+28%) и во многом товарные группы импорта из стран ЕС совпадали с товарными группам экспорта на Украину<sup>66</sup>.

Общественное потребление выросло примерно на 5%, умеренно поддерживая рост<sup>67</sup>. Инфляция достигла своего пика – 28,7% (табл. 7), что было связано с ценами на продукты питания и топливо. Свою позитивную роль сыграли рекордные высокие трансферты от мигрантов – 1,8 млрд долл. (+8,3%)<sup>68</sup>. Правительство увеличило в конце года свои расходы, компенсировав частично населению затраты на отопление, это несколько ослабило социальное напряжение в стране. Но уровень бедности увеличился до 17,5%<sup>69</sup>.

### **Таджикистан**

После окончания гражданской войны экономика страны стабильно росла, в среднем на 7,6% ежегодно до 2019 г., а уровень бедности снизился до 26,3% с более чем 80% в начале 2000-х годов. Этому способствовали высокие размеры денежных переводов мигрантов, регулярная донорская помощь международных финансовых институтов. Именно это делает национальную экономику уязвимой к внешним шокам. Также высок риск долгового кризиса, особенно при погашении долгов по евробондам и китайским кредитам. Частный сектор страны небольшой, в то время как китайские компании (более 400) являются крупнейшими налогоплательщиками страны и более 90% разрешений на работу выдается гражданам Китая<sup>70</sup>. Правительство поставило перед собой цель по увеличению внутренних доходов в 2-3,5 раза до 2030 г. По мнению аналитиков ВБ, это потребует новой модели роста, основанной на растущем частном секторе и проведении структурных реформ<sup>71</sup>.

Пандемия замедлила рост ВВП до 4,5%. В большой степени рост поддержало увеличение экспорта золота в 2,7 раза<sup>72</sup>. Внутренний спрос снизился из-за снижения притока денежных переводов на 6,3%<sup>73</sup>. Больше всего пострадали сфера услуг (-1,9%), в первую очередь, размещение и питание, строительство. Внешняя торговля

<sup>66</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 14.10.2023).

<sup>67</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 102

<sup>68</sup> Денежные переводы в Молдову выросли в 2022 году на 8,3%, достигнув рекордного уровня // ИА Инфотаг. 24.01.2023. URL: [https://www.infotag.md/m9\\_finances/304274/](https://www.infotag.md/m9_finances/304274/) (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>69</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 102

<sup>70</sup> Плотноков Д. Пекинская удавка. Китай вкладывает в Таджикистан большие деньги. Чем республика будет отдавать долги? // Lenta.ru. 01.06.2021. URL: [https://lenta.ru/articles/2021/06/01/zhyzn\\_vzaimy](https://lenta.ru/articles/2021/06/01/zhyzn_vzaimy) (дата обращения: 14.10.2023).

<sup>71</sup> Таджикистан, 2021–2025 гг. —Повышение качества роста // Стратегия партнёрства АБР со страной. 08.2021. URL: [https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/728136/taj-cps-2021-2025-ru\\_0.pdf](https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/728136/taj-cps-2021-2025-ru_0.pdf) (дата обращения: 14.10.2023).

<sup>72</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 14.10.2023).

<sup>73</sup> Чоршанбиев П. Денежные переводы мигрантов в Таджикистан в 2020 году сократились на 6,3%. // Медиа-групп Азия-Плюс. 10.02.2021. URL: <https://www.asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20210210/denezhnie-perevodi-migrantov-v-tadzhikistan-v-2020-godu-sokratilis-na-63> (дата обращения: 15.10.2023).

развивалось неравномерно. По данным ВТО экспорт вырос на 17,6%, но этот результат был достигнут лишь за счет роста продаж золота и сурьмы. Все остальные экспортные товары, особенно цветные металлы и хлопок резко сократились, частично за счет падения мировых цен. Импорт сократился на 5,7%<sup>74</sup>, что несколько поддержало бюджет страны.

Власти на время пандемии разрешили отсрочку уплаты налогов для компаний, увеличили расходы на здравоохранение на 44% и социальные расходы на 10%. В результате дефицит бюджета увеличился до 3,3% ВВП. Сомони обесценился на 7,7%. Центральный банк поддержал внутренний спрос, снизив учетную ставку до 10,75%. Инфляция составила 9,4%<sup>75</sup>.

В 2021 г. рост ВВП достиг 8,4% (табл. 8). Этому способствовало увеличение экспорта на 36,2%<sup>76</sup>, в первую очередь золота, серебра, цветных металлов, хлопка и пряжи, а также сухофруктов. Восстановился и приток денежных переводов трудовых мигрантов (+3,1%)<sup>77</sup>.

Таблица 8. Макроэкономические показатели Таджикистана в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	4,4	8,4	8,0
Частное потребление	3,4	4,7	14,5
Государственное потребление	2,3	4,6	8,1
Инвестиции в основной капитал	-4,6	12,0	10,3
Экспорт, товары и услуги	21,8	55,4	-19,1
Импорт, товары и услуги	-0,4	20,0	4,2
Сельское хозяйство	7,9	-0,3	8,0
Промышленность	17,3	13,2	12,9
Услуги	-1,9	10,6	5,4
<b>Инфляция</b>	8,6	9,0	6,6
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	0,4	0,4	4,0
<b>Долг (% ВВП)</b>	50,3	41,9	33,3

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 102.*

Объем иностранных инвестиций увеличился в 1,7 раз и составил более 700 млн долл., в основном за счет увеличения вдвое китайских инвестиций

<sup>74</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 14.10.2023).

<sup>75</sup> Data, Digitalization, and Governance. World Bank ECA Economic Update. Spring 2021. P. 148.

<sup>76</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 14.10.2023).

<sup>77</sup> Чоршанбиев П. Объем денежных переводов из России в Таджикистан в 2021 г. незначительно вырос // Азия-плюс. 17.03.2022. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/society/20220317/obem-denezhnih-perevodov-iz-rossii-v-tadzhikistan-v-2021-godu-neznachitelno-viros> (дата обращения: 15.10.2023).

в горнодобычу<sup>78</sup>. Серьезные международные валютные вливания, в том числе от выпуска новых специальных прав заимствования (СПЗ) МВФ, поддержали стабильный обменный курс. Выросли международные резервы страны, а государственный и гарантированный государством долг сократился до 41,9 % ВВП (табл. 8).

Инфляция выросла до 9%, несмотря на увеличение ЦБ учетной ставки в четыре раза до 13,25%. Уровень бедности снизился до 13,9%, т.к. правительство предоставило социальную помощь 238 тыс. семей и дополнительные разовые экстренные выплаты на питание более чем 164 тыс. семей с детьми<sup>79</sup>.

В 2022 г. экономика Таджикистана выросла на 8%. Наиболее интенсивно развивалась промышленность, особенно горнодобыча (табл. 8). Одной из причин улучшения ситуации в экономике стало увеличение денежных переводов из России до 5,2 млрд долл.<sup>80</sup>, что привело к росту потребления домохозяйств и улучшению социальной обстановки в стране.

Экспорт увеличился на 30,4%, в большей степени за счет роста экспорта руд драгоценных металлов (в 7,7 раза), медных руд (в 3 раза), золота (+8%) и необработанного алюминия (+15%). Импорт вырос на 23%. Основную роль показали нефтепродукты (+64%), пшеница (+24%), легковые автомобили (+59%) и лесоматериалы (+53%)<sup>81</sup>.

Приток ПИИ зафиксирован в размере 4,1% ВВП (в основном в горнодобывающий сектор). Международные резервы выросли до 3,8 млрд долл. Инфляция снизилась до 6,6%. Был принят новый Налоговый кодекс, который упорядочил количество налогов. Появившийся в связи с этим дефицит был частично компенсирован международными грантами и более высокими неналоговыми доходами. Таджикистан остался в группе высокого риска долгового кризиса из-за еврооблигаций и основного капитала Механизма быстрого кредитования МВФ (погашения в 2025–2027 годах). Бедность снизилась до 13,4%<sup>82</sup>.

### **Узбекистан**

К началу 2020 г. в республике уже три года шли либеральные реформы. Задача – создание конкурентоспособной модели роста с опорой на частный сектор. При том, что прежняя модель лидерства государства в экономике обеспечила высокие темпы роста: в среднем по году более 6% за 2000–2016гг. Однако, эта модель не смогла решить основной задачи, возникшей в связи с ростом демографического давления – увеличения числа рабочих мест пропорционально быстрому росту населения. Около 9% населения все ещё находится за чертой бедности.

В 2020 г. рост ВВП замедлился до 1,6% (с 5,8% в 2019 г.). Позитивные показатели в экономике были обеспечены сельским хозяйством (+2,9%) и промышленностью (+2,3%) (табл. 9). Правительством были предприняты серьезные антикризисные меры (в размере до 2,5% ВВП), в рамках которых были увеличены расходы на здравоохранение (выделение средств на предотвращение распро-

<sup>78</sup> Караев С. \$210 миллионов. В 2021 году Китай больше всех инвестировал в Таджикистан // Азия-плюс. 11.02.2022. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20220211/210-millionov-v-2021-godu-kitai-bolshe-vseh-investiroval-v-tadzhikistan> (дата обращения: 15.10.2023).

<sup>79</sup> War in the Region. World Bank ECA Economic Update Spring 2022. P. 96.

<sup>80</sup> Чоршобиев П. Таджикистан в 2022 году получил рекордно высокий объем денежных переводов // Азия-плюс. 04.04.2023 URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20230704/tadzhikistan-v-2022-godu-poluchil-rekordno-visokii-obem-denezhnih-perevodov> (дата обращения: 15.10.2023).

<sup>81</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>82</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 102.

странения коронавируса, надбавки выплат медработникам на 120%) и поддержаны домохозяйства (увеличение числа получателей социальных пособий на 10%, или 60 тыс. человек, снижение на 50% налога на доходы физических лиц для ИП и налога на пользование водными ресурсами для фермеров) и бизнес (налоговые каникулы, мораторий на налоговые проверки). Для решения этих задач был создан Антикризисный фонд в объеме 10 трлн сумов<sup>83</sup>.

Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, уровень безработицы вырос до 13,2% в 2020 г.<sup>84</sup>. При этом объемы денежных переводов трудовых мигрантов практически не изменились (6,04 млрд долл.). Переводы из России упали, но выросли из Турции, США, Республики Корея, Израиля и ряда др. стран<sup>85</sup>.

Внешнеторговый оборот республики резко сократился. Экспорт, по данным ВТО, упал на 8,5%. Это падение могло быть более значительным, если бы не рост экспорта золота в 5,8 раза и муки – в 2,1 раза. Импорт снизился на 8,7%. Выросли только закупки лекарств (+25,2%) и пшеницы (+52,8%)<sup>86</sup>.

Большой объем внешних заимствований (5,35 млрд долл.) увеличил государственный и гарантированный государством долг до 36,5% ВВП<sup>87</sup>. Валютные резервы эквивалентные 60% ВВП создали существенную «подушку безопасности».

Таблица 9. Макроэкономические показатели Узбекистана в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	2,0	7,4	5,7
Частное потребление	0,2	11,6	10,5
Государственное потребление	1,4	3,4	1,4
Инвестиции в основной капитал	-4,4	2,9	5,0
Экспорт, товары и услуги	-20,0	13,3	25,3
Импорт, товары и услуги	-15,0	19,9	11,9
Сельское хозяйство	2,9	4,0	3,6
Промышленность	2,5	7,9	5,5
Услуги	1,2	9,1	7,0
<b>Инфляция</b>	12,9	10,8	11,4
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	2,9	3,3	2,4
<b>Долг (% ВВП)</b>	37,4	35,5	34,5

Источник: *Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 108.*

<sup>83</sup> Пакет антикризисных мер. Главное // Газета.uz. 19.03.2020. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/03/19/against-crisis/> (дата обращения: 17.10.2023).

<sup>84</sup> В Узбекистане представлено Руководство МОТ по измерению дистанционной работы // Международная организация труда. 09.06.2021. URL: [https://ilo.org/moscow/news/WCMS\\_814671/lang--ru/index.htm](https://ilo.org/moscow/news/WCMS_814671/lang--ru/index.htm) (дата обращения: 17.10.2023).

<sup>85</sup> Объем переводов в Узбекистан превысил \$6 млрд. Это больше доходов от экспорта золота // Газета.uz. 02.04.2021. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/04/02/transfers> (дата обращения: 17.10.2023).

<sup>86</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>87</sup> Как выглядит структура госдолга Узбекистана в \$23,3 млрд // Газета.uz. 27.02.2021 URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/02/27/gov-debt> (дата обращения: 21.10.2023).

В 2021 г. экономика выросла на 7,4%. Рост поддержали все сферы экономики, но наиболее успешно восстановились промышленность (+7,9%) и сфера услуг (+9,1%) (табл. 9). Увеличение инвестиций (валовой рост иностранных инвестиций составил 11,1 млрд долл. из них ПИИ – 9,0 млрд долл.<sup>88</sup>) и продолжающаяся антикризисная фискальная поддержка государства также способствовали экономическому росту.

Внешняя торговля на волне экономического подъема активизировалась. Экспорт вырос на 6,9%. Сократились продажи золота (-29%), зато значительно вырос экспорт цветных металлов, природного газа, товаров текстильной промышленности, а также фруктов и овощей. Однако наиболее существенно вырос импорт (+18,9%). Свою роль сыграло восстановление потребительского спроса и рост денежных переводов на 34% – до 8,1 млрд долл.<sup>89</sup>

Дефицит бюджета при этом увеличился до 6,2% ВВП. Инфляция снизилась до 9,8%. Банковская система осталась устойчивой, но необслуживаемые кредиты выросли до 5,2%. Уровень безработицы снизился до 9,6%, однако занятость не вернулась к допандемическому уровню<sup>90</sup>.

В 2022 г. ВВП вырос на 5,7% благодаря значительному росту денежных переводов и связанному с ними потреблению, а также экспорту и ПИИ. Экспорт, по данным ВТО, вырос на 8,9% (золота, текстиля, цветных металлов, удобрений и продуктов питания). Экспорт услуг, преимущественно в сфере транспорта и туризма, увеличился на 53%, что связано с трехкратным увеличением числа туристов, а также притоком релокантов из России. Импорт увеличился на 21,4%, за счет роста закупок лекарств, нефти и нефтепродуктов, пшеницы, сахара, легковых автомобилей, комплектующих транспортных средств и лесоматериалов<sup>91</sup>.

Приток денежных переводов увеличился до 16,9 млрд долл. из-за укрепления рубля и увеличения притока мигрантов в РФ, а также российских релокантов в Узбекистан. Так, по данным ЦБ страны 85% или около 14,5 млрд долларов переводов приходится на Россию, что в 2,6 раза больше показателя 2021 г.<sup>92</sup>. Более высокие затраты на продукты питания еду, топливо и логистику привели к росту инфляции до 12,3% (табл. 9). Банковский сектор остался устойчивым. Просроченные кредиты сократились до 3,5%. Уровень безработицы упал до 8,8%, хотя он остается более высоким для молодежи, женщин и граждан в слаборазвитых регионах<sup>93</sup>.

### **Украина**

Еще до вспышки COVID-19 Украина столкнулась со слабым ростом из-за низкого уровня внутренних сбережений (5% ВВП) и инвестиций (7% ВВП). Были необходимы реформы, которые устранили бы структурные слабости финансового сектора, уменьшили бы доминирующую роль госпредприятий в отдельных секторах

<sup>88</sup> Какие страны и сколько инвестировали в Узбекистан в 2021 г. // Агентство по привлечению иностранных инвестиций при Министерстве инвестиций и внешней торговле РУз. 10.03.2022. URL: <https://invest.gov.uz/ru/mediacenter/news/which-countries-and-how-much-invested-in-uzbekistan-in-2021> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>89</sup> Объем денежных переводов за 2021 год превысил 8 млрд долларов // Kun.uz. 21/01/2022. URL: <https://kun.uz/ru/news/2022/01/21/obyem-denejnyx-perevodov-za-2021-god-prevysil-8-mlrd-dollarov> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>90</sup> War in the Region. World Bank ECA Economic Update Spring 2022. P. 102.

<sup>91</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>92</sup> Латыпов Ш. Объем денежных переводов в Узбекистан за 2022 год составил рекордные \$16,9 млрд // Газета.uz. 26.01.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/01/26/transfers> (дата обращения: 19.10.2023).

<sup>93</sup> Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 108.

экономики. Доходы домохозяйств быстро росли почти исключительно за счет роста денежных переводов мигрантов. Такая модель не может устойчиво и эффективно сокращать бедность. Другой серьезной проблемой оставалось противостояние на Донбассе, которое как минимум значительно сократило угольную отрасль страны и АПК.

Вспышка COVID-19 привела к временному отказу от намечавшихся структурных реформ. ВВП в 2020 г. сократился на 4,5%. Объем сельскохозяйственного производства упал почти на 12% из-за засухи. Промышленность просела на 4,5% (табл.10). Во время карантина были приняты два очень важных для экономики страны закона, которые могли вызвать негативное отношение к ним в обществе: Закон о банках, в котором были прописаны статьи по борьбе с олигархатом в банковской сфере и Закон о земле, разрешивший продажу земли сельскохозяйственного назначения иностранцам. Эти законы были необходимы для получения грантов от МВФ. Украина и МВФ договорились о предоставлении в течении полутора лет резервного кредита на сумму 5 млрд долл. Внутренний спрос был увеличен более чем на 10% за счет роста минимальных зарплат, а также трансфертов из-за рубежа. Объем денежных переводов трудовых мигрантов даже вырос на 1,7% и составил 12,121 млрд долл.<sup>94</sup>

Экспорт сократился лишь на 1,8%, чему способствовали высокие мировые цены на металлы и зерно. Импорт сократился более значимо – на 10,6%. В основном падение было связано с резким сокращением потребления топлива (газа и угля) и нефтепродуктов<sup>95</sup>.

Это привело к некоторому снижению затрат, а доходы бюджета оказались выше, чем ожидалось. Расходы, связанные с COVID-19, были меньше запланированных, и часть средств Специального фонда борьбы с пандемией были перенаправлены на капитальные вложения и повышение зарплат и пенсий. Дефицит бюджета составил 6,2% ВВП против первоначального плана в 7,6%. Международные резервы достигли 29,1 млрд долл. Уровень бедности увеличился до 3% (+0,5%)<sup>96</sup>.

Таблица 10. Макроэкономические показатели Украины в 2020-2022 гг.  
(% г/г, если не указано иное)

Показатели	2020	2021	2022
<b>Рост ВВП в постоянных рыночных ценах</b>	-4,5	3,4	-29,2
Частное потребление	1,7	6,9	-15,5
Государственное потребление	-0,7	0,8	16,7
Инвестиции в основной капитал	-21,3	9,3	-80,0
Экспорт, товары и услуги	-5,8	-8,6	60,0
Импорт, товары и услуги	-6,4	14,2	-30,0
Сельское хозяйство	-11,5	14,4	-25,0
Промышленность	-4,5	1,1	-60,0

<sup>94</sup> Трудовые мигранты за полгода перечислили в Украину \$65 долл. // Forbs. 16.08.2022. URL: <https://forbes.ua/ru/news/zarobitchani-za-piv-roku-pererakhuvati-v-ukrainu-mayzhe-65-mlrd-yaki-ochikuvannya-na-kinets-roku-16082022-7725> (дата обращения: 21.10.2023).

<sup>95</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 23.10.2023).

<sup>96</sup> Data, Digitalization, and Governance. World Bank ECA Economic Update. Spring 2021. P. 152.

Услуги	-2,3	2,4	-20,3
<b>Инфляция</b>	5,0	10,0	26,6
<b>Приток ПИИ (% ВВП)</b>	0,0	2,1	0,0
<b>Долг (% ВВП)</b>	60,4	43,3	78,0

*Источник: Weak Growth, High Inflation, and a Cost-of-Living Crisis. World Bank ECA Economic Update. Spring 2023. P. 106.*

В 2021 г. экономика выросла на 3,4%. Этому способствовали окончательное снятие ограничений, хороший урожай. Рост сельского хозяйства составил 14,4%, промышленность и услуги выросли незначительно – 1,1% и 2,3% соответственно, т.е. не достигли допандемийного уровня (табл.10).

Экспорт увеличился, по данным ВТО, на 38,4%. Наблюдался рост цен на все экспортные товары, особенно на продукцию АПК (кукурузу, подсолнечное масло, пшеницу семена рапса и подсолнечника и бобовые), железные руды и продукты черной металлургии (полуфабрикаты из железа и стали, чугун, разные виды проката). Основными направлениями экспорта были страны ЕС, Турция и Китай. Импорт Украины вырос сразу на 34,1%. В два раза выросли поставки каменного угля, газа. Почти в два раза – лекарственных препаратов. Более чем на 50% увеличился импорт нефти и нефтепродуктов, автомобилей, телефонов и электромашин. Основными поставщиками стали Польша, Турция, Китай и США<sup>97</sup>.

Серьезную поддержку росту потребления оказали рекордные объемы переводов трудовых мигрантов – свыше 14 млрд долл.<sup>98</sup> Валютные резервы находились на уровне 30,9 млрд долл., увеличившись на 6%. Были несколько изменены налоги, объявлены отсрочки налоговых платежей по ключевым направлениям бизнеса, налога на землю и муниципальные налоги, а также произошел переход на двухпроцентный налог с оборота. В ответ международные партнеры предоставили существенное финансирование за счет грантов, кредитных гарантий, и линии валютного свопа наряду с основными пакетами финансирования МВФ, ЕС, ВБ и некоторых двусторонних соглашений. Так, в августе был получен кредит от МВФ в размере 1,9 млрд долл. СПЗ, а в ноябре – второй транш кредита в объеме 500 млн СПЗ. В целом из внешних и внутренних источников за год Украина получила 11,2 млрд долл., что почти компенсировало платежи по обслуживанию и погашению государственного долга, составлявшего 11,5 млрд долл.<sup>99</sup>.

Военные действия на территории страны с 24 февраля 2022 г. изменили её экономический ландшафт. В первые месяцы военных действий произошло значительное сокращение транспортных и логистических услуг в сфере авиации, морского транспорта, портов и трубопроводов. С заключением зерновой сделки при посредничестве ООН ситуация несколько нормализовалась. К середине лета произошла переориентация торговых маршрутов и увеличение военных поставок. Также произошло частичное возвращение во второй половине года беженцев (порядка 4 млн человек, по данным ВБ). Это привело к частичной нормализации деловой активности и торговли. В результате ВВП сократился лишь на 29,2%, хотя прогнозировалось более серьезное его падение. Экспертами также отмечается сильный рост теневого

<sup>97</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>98</sup> В Украину за полгода перечислили \$5,7 млрд из-за рубежа // Forbs. 15.08.2023. URL: <https://forbes.ua/ru/news/ukraintsyam-za-piv-roku-pererakhuvali-57-mlrd-z-za-kordonu-naybilshе-italii-15092023-16043> (дата обращения: 26.10.2023).

<sup>99</sup> Международные резервы Украины увеличились в 2021 году на 6% // ТАСС. 06.01.2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13366243> (дата обращения: 22.10.2023).

сектора экономики с 31% в 2021 г. до более 50% в 2022 г., что косвенно подтверждается ростом уровня коррупции в стране. Инфляция составила 26,6% (табл. 10).

Внешняя торговля отразила актуальную ситуацию в экономике. Годовой экспорт сократился на 35%. Наиболее серьезно сократились продажи продукции черной металлургии и полуфабрикатов из железа и стали (-50%-70%), пшеницы (-48%) и подсолнечного масла (-18%), зато наблюдался рост в разы экспорта электроэнергии и семян подсолнечника. Импорт сократился на 24%. Увеличились поставки только трех групп товаров; нефти и нефтепродуктов (+54%), электрогенераторных установок (в 2,5 раза) и группы неуказанных товаров (под которыми, скорее всего, скрываются товары военного назначения – в 7,2 раза)<sup>100</sup>.

ВБ констатировал серьезный отток иностранной валюты, связанный с выводом капиталов беженцами и серьезным сокращением экспорта. Также, на 6,7% сократились переводы мигрантов в страну (13,1 млрд долл.)<sup>101</sup>, что практически полностью компенсировалось притоком международных кредитов. Так, согласно исследованию Кильского института мировой экономики, оказанная и обещанная помощь западных стран к началу октября составила 126 млрд долл. или 97% ВВП<sup>102</sup>.

Международная помощь также помогла восстановить международные резервы до 29,9 млрд долл., что почти равно довоенному уровню. Налоговые поступления сократились на 30% в реальном выражении из-за сокращения косвенных налогов. Расходы бюджета (включая военные) выросли на 65%. Бедность увеличилась до 24,1% (+7,1 млн человек, проживающих за чертой бедности)<sup>103</sup>.

### ***Некоторые выводы по постсоветской Евразии***

Страны постсоветского пространства, несмотря на их разные политические предпочтения, экономически имеют большое количество общих черт. К ним можно отнести следующие:

- незавершенность структурных реформ, наличие значимой доли государства в экономиках, при использовании достаточно либерального законодательства в сфере экономики;
- экономики во многом зависят от внешних условий: цен на основные экспортные товары, в первую очередь, природные ресурсы, трансфертов трудовых мигрантов, прямых или вторичных санкций;
- большинство стран имеют значимую долю сельского хозяйства в ВВП и долю АПК в экспорте, а значит они зависят от природных условий;
- проблемы национальных экономик обусловлены низкой конкурентоспособностью;
- ориентированность на внешние рынки требует активизации интеграционных процессов, но этому мешает инерционность национальных стратегий экономического развития;
- все страны, за исключением Украины и с 2022 г. Молдавии, в значительной степени ориентированы на Россию и Китай; важную роль играют трансферты мигрантов из РФ; почти весь нересурсный экспорт стран направлен именно на российский рынок. Все они используют российские энергоресурсы (включая до-

<sup>100</sup> Рассчитано автором по: Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>101</sup> Переводы физлиц на Украину в 2022 году сократились на \$1 млрд // ТАСС. 01.02.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16937273> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>102</sup> Помощь Запада Украине достигла 97% ВВП за 2022 год // Ведомости. 16.10.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/10/17/945836-pomosch-zapada-ukraine-dostigla-97-vvp> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>103</sup> Data, Digitalization, and Governance. World Bank ECA Economic Update. Spring 2021.P. 152.

бывающие энергоносители страны), лесоматериалы, металлоконструкции, растительные масла, пшеницу и ряд других товаров.

На экономики исследуемых стран в 2020-2022 гг. повлияли два серьезнейших кризиса. Первый – пандемия и связанные с ней карантин, закрытие границ, сокращение мировой торговли и ПИИ. Почти у всех стран, вне зависимости от объема экономики, наличия государственных стабилизационных фондов или их отсутствия, применения антикризисных мер сократились объемы ВВП и увеличился уровень бедности.

Второй – два военных конфликта – в Нагорном Карабахе и вокруг Украины. Ситуация в НКАО будет серьезно влиять как на экономику Армении, так и Азербайджана. На экономику Армении будет оказывать давление наплыв беженцев и сокращение притока российских граждан и особенно капиталов в связи с неоднозначной, а порой откровенно недружественной по отношению к РФ политикой армянских властей. Азербайджан в среднесрочной перспективе будет занят восстановлением Карабаха и примыкающих районов. Учитывая расширение энергетической инфраструктуры за счет роста ПИИ в ТЭК республики и пополнение Государственного нефтяного фонда азербайджанская экономика продолжит демонстрировать стабильность. Но стране будет сложно перейти к интенсивному типу развития с преодолением структурных дисбалансов в экономике, и она сохранит на обозримую перспективу сырьевую экспортоориентированную модель.

Российская СВО на Украине и введение западных санкций против России и Белоруссии повлияли на экономики постсоветских стран. Наиболее серьезно пострадала украинская экономика. Пока экономическая деятельность поддерживается за счет международных кредитов и финансовой помощи. Но уровень бедности и оттока капиталов будет только расти, особенно принимая во внимание уровень коррупции в стране.

Довольно сложной оказалась и ситуация в молдавской экономике. Однако причиной стала политика молдавских властей, нацеленная на выход из СНГ и на полный разрыв торговых связей с Россией. Частично, это в 2022 г было компенсировано расширением торговли с Украиной. Но с учетом проблем украинской экономики вряд ли эти торговые потоки будут устойчивыми и долгосрочными.

Для Белоруссии, поддержавшей Россию в ситуации с СВО и получившей за это новые западные санкции, экономическая ситуация сложилась достаточно сложно. Ей не удалось сохранить ВВП на уровне предыдущего 2021 года и она вынуждена значительно перестраивать свои торговые и производственные потоки. Удар был во многом компенсирован углублением сотрудничества с Россией, и смягчен благодаря развитию взаимовыгодных связей с государствами ЕАЭС и Китаем. Однако, белорусским властям предстоит дальнейшая работа над совершенствованием экономической модели страны.

Другие постсоветские страны (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, частично Азербайджан и Таджикистан) в 2022 г. получили пусть и относительно краткосрочный, по прогнозам, но позитивный импульс для развития своих экономик. Во-первых, из-за транзита через свои территории и рынки «серого импорта» в Россию. Во-вторых, из-за притока финансов российских релокантов, оказавших заметное влияние на рост сферы услуг, в том числе и банковских. В-третьих, в силу переноса производств ряда западных компаний, ранее работавших в России, а также чисто российских компаний. В-четвертых, из-за роста трансфертов своих граждан из России по мере роста её экономики. На эти страны оказывается политическое и экономическое давление США и ЕС, нацеленное на сокращение экономических связей с Россией и Китаем. Однако, учитывая растущую торговую, инвестиционную и даже в некоторых случаях производственную связанность этих стран с РФ и все большую зависимость от КНР добиться искомого результата странам Запада будет нелегко.

## Глава 2

### Тенденции развития интеграционных процессов в странах постсоветской Евразии

Экономическое сотрудничество на постсоветском пространстве развивается циклично, с разной степенью интенсивности, что в значительной степени определяется не столько факторами экономической целесообразности и национальными интересами стран региона, сколько интересами внешних акторов, состоянием мировой экономики и геополитической ситуацией. Экономическая интеграция стран региона сохраняет разноскоростной и многовекторный характер, но при этом демонстрирует высокую степень эффективности, особенно в периоды кризисных спадов. Наиболее значимы по степени влияния и обеспечения политико-экономической стабильности для стран региона объединения стран в форматах СНГ и ЕАЭС. Несмотря на всю противоречивость оценок этих структур и отношения к ним их членов (вплоть до выхода, например, Грузии из СНГ) интеграционные связи в полной мере обеспечивают функционал наращивания сотрудничества, экономическую платформу стабильного развития для стран участниц.

Страны члены Содружества независимых государств (далее СНГ) в большей степени получают доступ к системе мер решения политических, военных и социальных противоречий, что создает необходимые условия для полноформатного экономического взаимодействия. В периоды кризиса активизируется использование преимуществ соглашения о ЗСТ СНГ<sup>104</sup>, который стимулирует рост взаимной торговли и экономического сотрудничества стран Содружества.

Интеграция в формате Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) обеспечивает высокие темпы роста и интенсивности экономического сотрудничества стран участниц и демонстрирует, несмотря на сложные условия его создания и функционирования, высокий уровень взаимодействия стран и получаемых ими интеграционных эффектов.

ЕАЭС с момента возникновения в 2014 г. прошел путь от формирования Таможенного союза до создания общих отраслевых рынков, обеспечения безбарьерного продвижения товаров, услуг, трудовых ресурсов и капитала. Кроме того, за последние годы имело место расширение сотрудничества ЕАЭС с третьими странами в формате ЗСТ. Фактически с момента подписания Договора о создании<sup>105</sup> и по настоящее время ЕАЭС приходится функционировать в условиях экономического кризиса и геополитической конфронтации. В период кризиса 2014 г. ЕАЭС обеспечил стабильность за счет роста взаимной торговли, что позволило смягчить экономические потери, в 2015-2018 гг. обеспечил восстановительный рост. Свободы и преференциальный режим Союза позволили в значительной степени нейтрализовать потери в период пандемического кризиса 2020 г. и обеспечить доступ к дефицитной продукции сельского хозяйства и медицинским средствам в условиях логистических проблем из-за эпидемии. Кризис 2022 г. обеспечил ускоренный рост

---

<sup>104</sup> Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15.04.1994 (в ред. Протокола от 02.04.1999) // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_121497/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_121497/) (дата обращения: 25.10.2023).

Договор о зоне свободной торговли от 18.10.2011 // Исполнительный комитет СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/page/show?id=13922> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>105</sup> Договор о создании ЕАЭС // Правовой портал ЕАЭС. URL: [https://docs.eaeunion.org/sites/storage0/Lists/Documents/a089f4c6-02da-4461-b033-3f5d122e0020/e57db9f2-9589-4b26-be1e-b1a43862c6ed\\_635375701449140007.pdf](https://docs.eaeunion.org/sites/storage0/Lists/Documents/a089f4c6-02da-4461-b033-3f5d122e0020/e57db9f2-9589-4b26-be1e-b1a43862c6ed_635375701449140007.pdf) (дата обращения: 25.10.2023).

взаимной торговли между странами ЕАЭС и СНГ, что зримо стимулировало экономический рост партнеров России.

В ЕАЭС безусловно доминирует экономика России (на нее приходится более 87% ВВП Союза)<sup>106</sup>, что определяет характер интеграционных процессов и скорость распространения эффектов от достижений и проблем российской экономики. Необходимость адаптации к сложным внешним ограничениям по отношению к российской и белорусской экономике была практически перманентным вызовом на протяжении всей истории ЕАЭС, но при этом именно общие рынки в периоды кризисов снижали негативные экономические эффекты. По итогам 2022 г. совокупный темп роста ВВП по ЕАЭС не достиг программных целей, фактически ВВП вырос на 5,7% в период 2015-2022 гг. А доля в мировой торговле даже снизилась на 0,2% (составила 2,1%)<sup>107</sup>. Имеющийся потенциал стран ЕАЭС, синергетические эффекты взаимодействия экономик реализованы не в полной мере. Это обусловлено существующей инерцией сотрудничества в традиционных отраслях, низким уровнем промышленной кооперации, слабо выраженной комплементарностью торговых и производственных связей. Развитие интеграционных связей требует, помимо обеспечения свобод в рамках общих рынков ЕАЭС, продвигать развитие производственной кооперации, общей промышленной, сельскохозяйственной и технологической политики, что создаст условия для глубокой интеграции на микроуровне.

Этапным моментом развития экономического сотрудничества на постсоветском пространстве стал 2022 год. Начало СВО и реакция на нее в странах Запада внесли существенные коррективы в механизмы экономического сотрудничества стран постсоветской Евразии. С одной стороны, на постсоветском пространстве стали прослеживаться тенденции ускорения процессов регионального взаимодействия, обусловленные трансформацией внешних рынков, международных транспортных коридоров, финансовых и платежных систем и возрастанием посреднической роли стран пояса соседства с Россией в организации новой архитектуры внешнеторговых и финансовых связей. С другой стороны, существенно выросло стремление стран СНГ к диверсификации партнеров, рост приоритетности национальных интересов, расширение сфер применения стратегий многовекторности и позиционирования нейтрального статуса по отношению к сторонам геополитического противостояния. Противоречивость данных трендов обусловлена размытостью представлений о нормах и правилах в сфере международного взаимодействия на современном этапе и стремлением соседних с РФ стран использовать окно возможностей для расширения потенциала и эффективности многовекторного внешнеэкономического сотрудничества при сохранении политической стабильности и минимизации рисков вторичных санкций в условиях геополитической конфронтации. Риски санкционного давления, ускорение процессов деглобализации после пандемического «коронакризиса» в мировой экономике и растущие противоречия между ведущими игроками мирового рынка формируют базовый тренд современных международных экономических отношений – постепенный и неравномерный переход к процессам регионализации по отдельным макрорегионам, к числу которых можно с уверенностью отнести постсоветское пространство.

---

<sup>106</sup> Рассчитано автором по: Взаимная торговля товарами. Динамические ряды // ЕЭК. URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_stat/tradestat/time\\_series/vzaimnaya-torgovlya-tovarami-dinamicheskie-ryady/](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/tradestat/time_series/vzaimnaya-torgovlya-tovarami-dinamicheskie-ryady/) (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>107</sup> Глазьев С.Ю. О подходах к политике опережающего развития ЕАЭС. Евразийская интеграция: экономика, право, политика // Международный научно-аналитический журнал. Том 17, № 1. 2023. С. 9-13.

Если рассматривать глобализацию в определении Дж. Стиглица как форму интеграции в рамках мирового хозяйства, обеспечивающую максимальное снижение национальных барьеров для свободного перемещения товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов (и в меньшей степени знаний и технологий) через таможенные границы, благодаря которой и создается эффект минимизации издержек мировой торговли (транспортные, коммуникационные, финансовые и т.п. затраты снижаются)<sup>108</sup>, то можно констатировать усиление в последние годы тренда деглобализации. В период пандемического кризиса 2020 г. барьеры на пути перемещения людей и товаров отчасти была уже возрождены на практике, что стало отражением не только трендов, вызванных собственно эпидемией, но и накопленных противоречий глобальных рынков. На этом фоне актуализировались формы регионального сотрудничества, которые позволяли в большей степени учитывать национальные интересы.

В 2022 г. после введения нескольких волн экономических ограничений по отношению к российским участникам внешнеэкономической деятельности (ВЭД), приведших к радикальному росту издержек всех участников мировой торговли и фактически нивелировавших основополагающий синергетический эффект глобализации, сформировался устойчивый тренд приоритетности политических интересов в ущерб экономическим интересам и элементарной прагматичности принимаемых решений. Новый этап международного сотрудничества во всем мире характеризовался в результате снижением темпов и интенсивности развития интеграционных процессов в их классическом понимании (ЕС, АСЕАН, АТР, ЕАЭС), уменьшением роли международных институтов по регулированию внешнеэкономической деятельности (ВТО), диверсификацией систем международных коридоров и финансово-платежных систем (альтернативы SWIFT, постепенная эрозия безусловного доминирования доллара как средства платежа и хранения капиталов), выстраиванием новых торгово-экономических связей, компенсирующих обусловленный западными санкциями разрыв отношений с традиционными партнерами (в т.ч. и для самих стран Запада). Включенность стран постсоветской Евразии в формирование новой архитектуры торгово-экономических отношений в условиях меняющейся политической реальности во многом определяется интенсивностью связей с Россией, экономический потенциал и совокупная мощь которой оказывают существенное воздействие на эти страны и остаются устойчивой базой влияния Москвы на постсоветском пространстве. При этом введенные ограничения по отношению к российской экономике создали беспрецедентные возможности перераспределения части её национальной ренты в пользу стран-посредников. Процесс региональной интеграции был дополнен импульсом по выходу стран на глобальные рынки с учетом национальных интересов и с использованием преимуществ сложившихся макрорегиональных связей и свободы торговли.

Все перечисленное позволяет отметить среди основных тенденций развития стран СНГ, начиная с 2022 г.: ускоренные темпы роста внешнеторговой деятельности стран региона; существенную диверсификацию торгово-экономических связей, обусловленную замещением российских контрагентов на мировых рынках из-за введенных ограничений и потребностями российского рынка; формирование межрегиональных экономических связей с последовательной реструктуризацией торговых потоков между странами СНГ; форсирование структурных сдвигов на финансовом рынке; диверсификацию драйверов роста национальных экономических систем с учетом конкуренции за политическую поддержку в контексте геополитики.

---

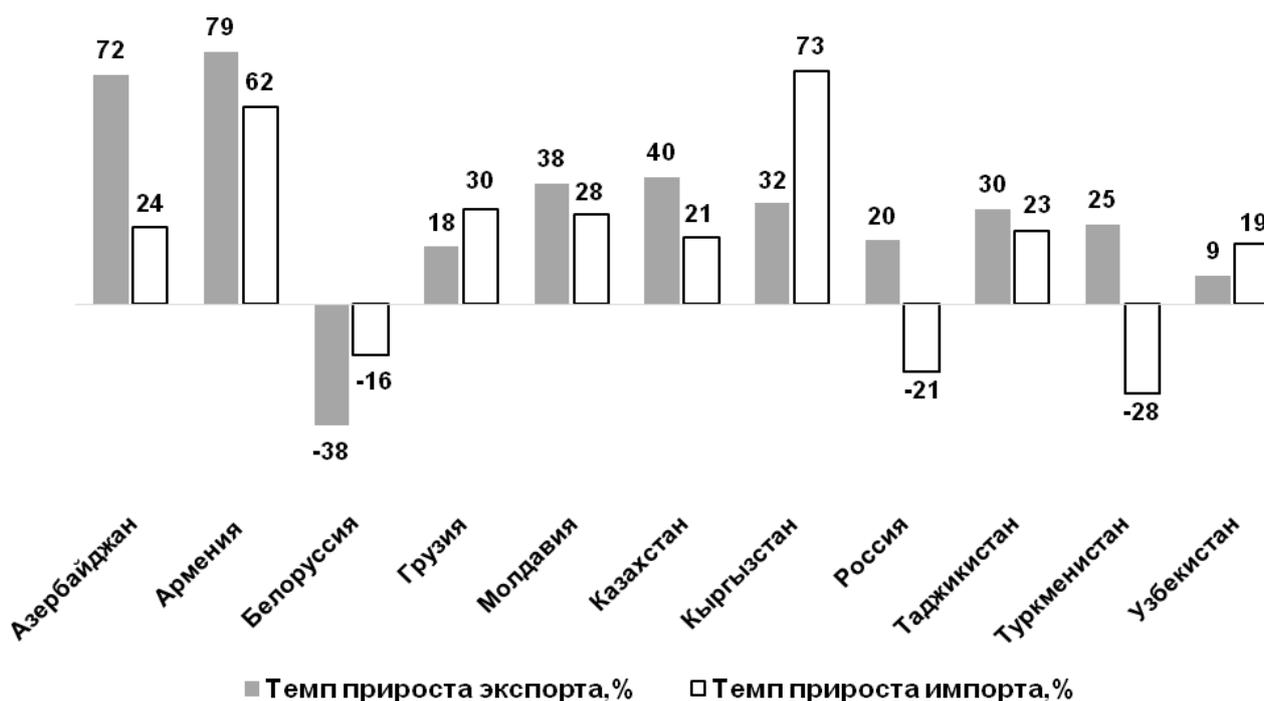
<sup>108</sup> См. об этом: Stiglitz J.E. Globalization and its discontents. New York: W. W. Norton, 2002. 282 p.

тического размежевания стран или в стремлении продемонстрировать собственную политическую нейтральность.

### **Страны СНГ в новой архитектуре торгово-экономических отношений**

Попытка коллективного Запада исключить Россию из мирохозяйственных связей за счет ввода ограничений в торговле предсказуемо привела к росту внешнеэкономической активности стран СНГ (Рис. 1). В 2022 г. экспорт практически всех стран Содружества показал ускоренный темп прироста в среднем на 30% (за исключением Белоруссии – где имело место снижение этого показателя), прирост импорта составил в среднем около 20% (за исключением Белоруссии – снижение на 16%, России – на 21% и Узбекистана – на 28%). Рекордные темпы роста внешнеторговых операций по СНГ в целом были обусловлены включением стран в формирующиеся новые цепочки поставок товаров российскими экспортерами и импортерами, которые были вынуждены увеличить звенность поставок и логистических схем с существенным дисконтом по всем видам продукции посредникам в качестве премии за риски. Именно высокий уровень премий по посредническим операциям стал базовым стимулом включения стран СНГ в организацию посреднических торговых и финансовых операций.

Рисунок 1. Темп прироста внешней торговли стран СНГ в 2022 г., % к 2021 г.



Источник: Составлено автором на основе базы данных статистических служб стран СНГ, МВФ, ВБ и International Trade Centre (ITC).

Стоит отметить, что фактор свободы перемещения торговых потоков между странами региона в рамках ЗСТ СНГ и общего рынка товаров и услуг ЕАЭС стал драйвером роста внешней торговли стран постсоветской Евразии. В пользу данного вывода свидетельствуют показатели прироста торговых потоков стран СНГ с Россией, которые практически совпадают с приростом торговых операций со странами, на рынки которых затруднен вход российских участников ВЭД

под давлением санкций. Степень встроенности в систему параллельного импорта в значительной степени определяется политикой государств по отношению к антироссийским санкциям, которая позволяет бизнесу проявлять активность в формировании новых форм и направлений организации торговых потоков. Логистика и структура экономики в отраслевом разрезе, её адаптивность к меняющимся условиям внешней среды имеют в этом контексте второстепенное значение. Соответствие указанным параметрам Армении, Киргизии и Грузии формируют базовый трек роста импорта в эти страны из КНР, ЕС, Турции, ОАЭ и других, коррелируют с темпами роста экспорта из этих стран в РФ (табл. 1).

Таблица 1. Прирост экспорта и импорта в 2022 г.  
в % к 2021 г.

Темп прироста, %	с Россией		с Китаем		с ЕС		с Турцией		с ОАЭ	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Азербайджан	6	32	-48	27	121	22	26	25	в 4,1 р	-14
Армения	198	47	-6	54	62	120	в 13 р	в 2,6 р	в 6,2 р	135
Белоруссия	41	-7	65	20	-49	-15	8	23	-6	71
Грузия	-3	73	18	29	26	42	19	27	25	90
Молдавия	-31	9	-5	138	32	25	-3	22	-52	72
Казахстан	25	-1	35	33	62	68	60	39	-12	-4
Кыргызстан	133	21	-21	13	90	290	54	52	84	66
Россия	–	–	32	40	116	-44	103	30	121	23
Таджикистан	22	24	131	20	79	-5	-23	8	-4	6
Туркменистан			в 20 р	в 69 р	-12	-35	36	12	20	в 4 р
Узбекистан	53	14	0	19	51	44	-11	1	59	182

Источник: Составлено автором на основе базы данных статистических служб стран СНГ, МВФ, ВБ и International Trade Centre (ITC).

При этом для указанных республик значения темпов прироста экспорта и импорта стран СНГ в 2022 г. (табл. 1) показывают ускоренный темп роста внешней торговли, со странами, не являющимися традиционными партнерами, но сохранившими нейтральность по отношению к антироссийским санкциям (например, ОАЭ, Южная Корея, ЕС). Прирост торговли экспортоориентированных государств в большей степени обусловлен ростом поставок в страны, с которыми они имеют устоявшиеся традиционные связи (Азербайджана – с ЕС, Турцией и ОАЭ; Казахстана – с Китаем, ЕС и Турцией; Туркмении – с Китаем<sup>109</sup>, Турцией и ОАЭ). Рост преимущественно основан на увеличении объемов и стоимости экспортируемых энергоресурсов и импорта продукции в связи с организацией новых направлений торговых потоков. Темпы роста внешнеторговых операций Белоруссии (РБ)

<sup>109</sup> В 2022 г. Туркмения экспортировала в Китай газа на 10258 млн долл., что больше поставок 2021 г. в 22 раза (фактор цен, восстановление спроса в Китае после снятия карантина), импорт из Китая вырос за счет поставок механизмов, электроприборов и электрических локомотивов.

и Молдавии (PM) характеризуются ростом торговли с традиционными партнерами (Россией и ЕС соответственно, за счет включенности РБ в ЕАЭС и ассоциации РМ с ЕС). В обоих случаях это продиктовано ограниченностью возможности выбора и диверсификации партнеров: для Белоруссии связано с введенными против Минска санкционными ограничениями, а для Молдавии – ограниченностью экономического потенциала и условиями соглашения об ассоциации с ЕС.

Ускоренные темпы роста внешнеторговой деятельности стран региона в 2022 г. были обеспечены радикальной трансформацией торгово-экономических связей на фоне вводимых рестрикций и не смогут сохраниться в среднесрочной перспективе. Вероятно, уже по итогам 2023 г. темпы роста снизятся после достижения баланса в новой архитектуре мировой и региональной торговли. Более важно, насколько этот ускоренный рост внешнеторговых потоков изменил географию поставок, и трансформируются ли данные изменения в долгосрочной перспективе в отраслевые структурные сдвиги или останутся лишь частью торговых отношений.

### ***Векторы изменений***

Диверсификация торгово-экономических связей, обусловленная в том числе замещением российских контрагентов на мировых рынках из-за возникших ограничений, в большей степени повлияла на изменения страновой географии поставок в республиках, у которых наблюдались высокие темпы роста внешней торговли.

В Армении в 2022 г. зафиксирован значительный рост доли экспорта в Россию – сразу на 17,8% (с 26,8% до 44,6%), в четыре раза вырос удельный вес экспорта республики в ОАЭ с 2,5% до 10,1%. Рост объемов экспорта в данных направлениях обеспечил 86,6% прироста объемов экспорта республики, что и обусловило снижение доли традиционных стран экспорта республики в Китай в 1,9 раза (с 13,3% до 7%), в Швейцарию в 2,7 раза (с 12,1% до 4,8%), по остальным странам-партнерам доля в экспорте снизилась от 0,5-1,5%. При этом структура стран по импортным поставкам изменилась равномерно: при сокращении доли импорта из РФ на 3,1% и в пределах 0,5-1 % по основным традиционным поставщикам (Китай, Иран, Грузия и т.п.) наблюдался рост доли в импорте республики Германии, США, Турции, Индии, Японии, Вьетнама и др. в среднем на 0,5-1,2%.

В Киргизии доля экспорта в Россию выросла почти в 2 раза до 44,1%, Турции – на 1%, ОАЭ – на 1,3%, по импорту заметно выросла доля поставок из Китая в 1,6 раза до 42,3%. В Таджикистане в 1,7 раза выросла доля экспорта в Китай, в 2,3 раза – в Иран, при этом по импорту сократилась доля поставок из Казахстана, Турции, Индии (в пределах до 0,5%) и несколько подросла доля импорта из США и Ирана. Изменения географической структуры экспорта и импорта показывает участие этих республик в тренде диверсификации своих партнеров в новых условиях, что позволяет не только снижать риски односторонней зависимости, но и повышает эффективность внешнеторговой деятельности.

Несмотря на высокие темпы роста внешней торговли Узбекистана в географической структуре поставок существенных сдвигов не наблюдалось. Выросла доля поставок экспорта в Россию на 4,9%, достигнув 17% в общем объеме экспорта, по остальным странам имело место равномерное снижение доли. В структуре импорта уменьшилась доля поставок из России, Турции и Украины на 1,1% по каждой стране, при этом выросла доля поставок из Китая на 1,9%, Германии на 0,9%, Индии, Бразилии, ОАЭ, Японии на 0,5-0,7%. Незначительные структурные сдвиги по географии поставок Узбекистана в сочетании с высокими темпами роста поставок с перечисленными партнерами свидетельствуют о прагматичной политике осторожной диверсификации внешнеторговой деятельности с учетом трансформаций мировой торговли.

В грузинском экспорте наблюдается рост доли поставок в США (на 1%), и на Украину (на 3,6%), а в импорте рост доли поставок из России на 6,4% при сокращении доли поставок по всем основным поставщикам. В экспорте Молдавии выросла доля поставок на Украину – в 5,5 раз до 16,6% от общего объема экспорта, в Румынию на 2% при снижении доли экспорта в страны ЕС в среднем на 1-1,5% и в Россию в 2 раза до 4,4%. В импорте существенно выросла доля поставок из Румынии на 6,3%, а доля импорта из России снизилась на 2,3%. Изменения географии поставок в этих двух республиках стали отражением конъюнктуры региональных рынков ЕС с трендом сокращения деловой активности. Но при этом Грузия, официально не входящая в СНГ и не имеющая дипломатических отношений с Россией, наращивает экономическое сотрудничество с ней, а Молдавия, пока ещё член СНГ, наоборот сворачивает сотрудничество с РФ. В первом случае преобладают прагматизм и экономическая целесообразность, во втором – налицо участие в геополитической конфронтации в ущерб собственным экономическим интересам.

В Азербайджане и Казахстане структурные сдвиги в страновой географии преимущественно были обусловлены изменениями конъюнктуры (волатильности цен) и ограничениями российских поставок энергоресурсов на рынки, принятыми рядом недружественных РФ стран. В Азербайджане в результате выросла доля экспорта в Италию на 5% и достигла 46,6% от общего объема экспорта республики, по 1,7% увеличились доли поставок в Индию и Израиль (доля каждой страны в 2022 г. достигла по 4,4%), при этом удельный вес поставок в Турцию сократился на 3,4%, в Россию на 1,5%, и в среднем на 1-1,3% в Хорватию, Германию, Тунис, Украину. В структуре импорта выросла доля поставок Туркмении на 2,9%, Казахстана на 2,6%, России на 1,1%, Белоруссии и Финляндии по 0,7%, при этом сократилась доля поставок из Италии, Германии, США, Украины и Великобритании в среднем на 0,7-0,8% по каждой стране.

В Казахстане наблюдался рост удельного веса экспорта в Италию на 1,7% (доля по стране достигла 16,4%), в Южную Корею на 2,3% (5,4%), при этом сократилась доля поставок в Россию на 1,2% (10,4%), в Китай – на 0,6% (15,6%), Нидерланды – на 0,8%. В структуре импорта на 7,8% сократилась доля поставок из России (удельный вес которой снизился с 42,5% в 2021 г. до 34,7% в 2022 г.) и Белоруссии на 0,2%, выросла доля импорта из Китая на 2% (доля страны 21,9%), Южной Кореи – на 1,3% и на 0,3-0,5% в среднем по основным поставщикам из ЕС и США. Структурные сдвиги этих двух республик обусловлены в экспорте наращиванием объемов поставок энергоресурсов в страны ЕС (замещение российского экспорта) и ростом цен на экспортное сырье (нефть и газ) на мировых рынках в период ажиотажного спроса стран ЕС в преддверии ввода санкций по отношению к российскому экспорту в 2022 г.

Рассмотренные сдвиги в темпах роста и в структуре страновой географии экспортно-импортных операций стран СНГ характеризуют общий тренд роста внешне-торговых операций стран региона из-за их активного участия в трансформации торгово-экономических связей в 2022 г. При этом интенсификации региональной интеграции после событий кризисного пандемического 2020 года в 2022-23 гг. не наблюдается. На территории постсоветского пространства наиболее устойчивы следующие региональные структуры экономического сотрудничества: СНГ с действующей зоной свободной торговли; Евразийский экономический союз; Союзное государство. В качестве примеров попытки развития регионального сотрудничества будут также рассмотрены сотрудничество стран ЦА, основанное на оси Ташкент-Астана без привычных форматов институционализации, а также ГУАМ.

Как показывают данные удельного веса экспорта стран в регион СНГ (табл. 2), в 2022 г. значительные структурные сдвиги наблюдались именно у стран с высоким

темпом роста экспортно-импортных операций: Армении (рост доли экспорта в СНГ на 18,1%, достиг 50% от всего экспорта республики), Белоруссии (на 34,5%, достиг 76,9% экспорта страны), Киргизии (на 15%) и Узбекистана (на 6,6%). Довольно высокие показатели экспорта в страны СНГ свидетельствуют о росте региональной торговли.

Таблица 2. Доля экспорта в СНГ.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля в общем объеме экспорта Азербайджана, %	8	7,8	7,7	6,4	7,1	10,3	9	5,1
Доля в общем объеме экспорта Армении, %	25,3	30,4	33,5	31,7	32,2	30,8	31,9	50
Доля в общем объеме экспорта Белоруссии, %	51,8	62	59,4	54,8	58,2	60,4	42,4	76,9
Доля в общем объеме экспорта Грузии, %	32,4	28,6	35,7	35,7	36,7	31,7	34,8	29,8
Доля в общем объеме экспорта Молдавии, %	25,8	20,9	19,8	16,1	16,5	16,2	15,4	24,5
Доля в общем объеме экспорта Казахстана, %	17,2	17,2	16,8	15,4	17,6	19,2	20,7	18,6
Доля в общем объеме экспорта Кыргызстана, %	45	37,3	42	44,8	42,8	38,1	62,2	77,7
Доля в общем объеме экспорта Таджикистана, %	28,6	32,7	43,7	49,5	40,5	21,9	31,9	32,9
Доля в общем объеме экспорта Узбекистана, %	*	*	29,2	31,6	30,7	24,6	30,8	37,4

*Источник: Составлено автором на основе базы данных статистических служб стран СНГ, МВФ, ВБ и International Trade Centre (ITC). Данные по России и Беларуси рассчитаны по зеркальной статистике, коэффициент погрешности до 3%.*

*\*Нет данных*

При этом данные статистики показывают максимально высокий уровень коэффициента концентрации экспорта из стран СНГ в Россию для большинства перечисленных стран, что свидетельствует о преобладании двусторонних отношений с использованием торговых преференций. Для Армении коэффициент концентрации экспорта в РФ составляет 89% из всего экспорта в СНГ, для Белоруссии 78%, для Киргизии – 57% и Узбекистана 45,5%. Что касается Молдавии, то в 2022 г. её экспорт был в большей степени переориентирован на Украину. В 2021 г. на Киев приходилось 3% от общего объема экспорта, а в 2022 г. уже 16,6%; совокупное значение показателя доли молдавского экспорта в страны СНГ без Украины составило 7,9% и сократилась по сравнению с 2021 г. на 4,5%.

Наиболее институционализированный экономический региональный интеграционный блок – ЕАЭС, в рамках которого действуют максимально благоприятные условия для торгово-экономического сотрудничества стран-участниц. Это подтверждается показателями доли экспорта стран в рамках Союза (табл. 3). Существенно выросла доля экспорта в страны ЕАЭС Белоруссии (на 31,8%) и составила на конец 2022 г. 69,3% от всего экспорта республики. В ЕАЭС также сохраняется высокий уровень концентрации торговли стран с Россией. Во многом

это объективная данность, поскольку на РФ приходится 87% ВВП стран ЕАЭС. Для РБ коэффициент концентрации торговли с РФ в формате ЕАЭС составил 87%, что обусловлено вынужденной переориентацией торговых потоков Белоруссии после закрытия западных рынков и участием РБ и РФ в Союзном Государстве, в рамках которого действует формат единого рынка двух стран. При этом стоит отметить, что Белоруссия довольно успешно нарастила свой экспорт и в другие страны ЕАЭС. Так, доля экспорта РБ в Казахстан выросла в 4 раза и составила 7,7% от общего объема экспорта республики. Также существенно выросла доля армянского экспорта в ЕАЭС – на 18,1%. Коэффициент концентрации экспорта в Россию при этом составил 96% от уровня поставок в ЕАЭС.

Таблица 3. Доля экспорта в ЕАЭС

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля в общем объеме экспорта Армении, %	15,9	21,7	25,8	27,8	28,4	27,4	28,3	46,4
Доля в общем объеме экспорта Белоруссии, %	40,9	48,1	46,4	41	43,9	47,5	37,5	69,3
Доля в общем объеме экспорта Казахстана, %	11,1	10,6	10,5	9,6	10,9	11,7	12,9	11,5
Доля в общем объеме экспорта Кыргызстана, %	30,9	27	31,7	32,2	31,6	27,8	48,4	65,7

*Источник: Составлено автором на основе базы данных статистических служб стран СНГ, МВФ, ВБ и International Trade Centre (ITC). Данные по России и Беларуси рассчитаны по зеркальной статистке, коэффициент погрешности до 3%.*

Доля киргизского экспорта в ЕАЭС в общем объеме республиканского экспорта выросла на 17,3%, коэффициент концентрации экспорта в Россию достиг 67%. Казахстан сократил удельный вес экспорта в ЕАЭС в 2022 г. на 1,4%, так же, как и Россия на 4% от общего объема своего экспорта. Хотя именно для России после ввода санкций прогнозировали сужение рынка экспорта своей продукции и сырья только рамками рынков ЕАЭС – СНГ. Показатели экспорта и импорта России (табл. 4) практически опровергают эти прогнозы. В действующие региональные блоки доля российского экспорта от общего объема экспорта сократилась на 3,5% (до 10,1%) по СНГ и на 1,8% (до 7,5%) по ЕАЭС, а доля импорта из стран СНГ выросла на 8,8%, а из стран ЕАЭС на 9%. Сокращение доли российского экспорта в страны СНГ в основном произошло за счет прекращения поставок на Украину, двукратного снижения доли экспорта в Республику Молдова, что обусловлено геополитическим фактором – конфликта с Украиной, и следованием курсу санкций Молдавией как ассоциированного члена ЕС. При этом Грузией демонстрируется нейтральная политика к санкционным решениям ЕС, что позволило сохранить прежний уровень российского экспорта в республику. По странам ЕАЭС доля российского экспорта снизилась на 1,1% в Белоруссию, на 0,8% в Казахстан, что обусловлено разрывом торгово-экономических связей с ЕС, нарушением логистики поставок. Это привело к потере РБ транзитного статуса, релокацией в Казахстан ряда российских производств, которые частично формировали российский экспорт в республику. Доля импорта к общему объему импорта РФ, поступающего из стран СНГ, сократилась за счет минимизации импорта из Украины, незначительного снижения на 0,1-0,2%

из Азербайджана и Узбекистана, но при этом существенно выросла доля импорта из РБ (на 5,7%), Казахстана (на 2%), Армении (на 1,1%), Грузии (на 1%). Данные параметры структуры российского внешнеторгового оборота подтверждают тезис о компенсационном характере роста торговли со странами партнерами по СНГ/ЕАЭС.

Таблица 4. Доля российского экспорта и импорта в СНГ/ЕАЭС, в % от общего объема экспорта страны.

Доля в экспорте РФ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
СНГ	13,3	13,3	13,6	12,6	12,9	14,7	13,6	10,1
ЕАЭС	8,3	8,9	9,4	8,5	9	9,8	9,3	7,5
Доля в импорте РФ								
СНГ	11,4	10,7	11,1	11,1	11,4	11	10,7	19,54
ЕАЭС	7,5	7,5	7,7	7,7	8	8	8	17

Источник: Составлено автором на основе базы данных статистических служб стран СНГ, МВФ, ВБ и International Trade Centre (ITC). Данные по России и Беларуси рассчитаны по зеркальной статистике, коэффициент погрешности до 3%.

Тенденции сотрудничества в региональном разрезе стран Южного Кавказа (между Азербайджаном и Грузией) и Центральной Азии (между пятью странами региона ЦА, на основе активизировавшихся после 2019 г. контактов между ними) не отличаются серьезным ростом торговой связанности. Для Азербайджана характерно увеличение экспорта в страны ЕС (поставки энергоресурсов, замещающие в т.ч. практически остановленный европейскими странами транзит российского трубогаза и отчасти нефти).

Таблица 5. Доля экспорта в региональной торговле ЮК и ЦА.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Торговля между странами ЮК</b>								
Доля в общем объеме экспорта Азербайджана, %	3,9	3,1	3,2	2,6	3	3,4	3	1,7
Доля в общем объеме экспорта Грузии, %	6,9	4,1	5,4	6,5	4,9	3,3	3,4	4,3
<b>Торговля между странами ЦА</b>								
Доля в общем объеме экспорта Казахстана, %	4,3	4,7	4,6	4,7	5,7	7,4	7,4	6,7
Доля в общем объеме экспорта Кыргызстана, %	34,4	27,7	26,5	25,9	27,4	24,4	35,2	31,2
Доля в общем объеме экспорта Таджикистана, %	18,4	26,9	40,1	43,9	36,1	18,6	27,6	28,7
Доля в общем объеме экспорта Узбекистана, %	*	*	12,6	15,1	14,7	13,8	15,8	17,8

Источник: Составлено автором на основе базы данных статистических служб стран СНГ, МВФ, ВБ и International Trade Centre (ITC).

\*Нет данных

Внутрирегиональная торговля между странами ЦА действительно характеризуется ростом экспортных потоков между странами региона с 2019 г., после начала консультаций по торгово-экономическому сотрудничеству (табл. 5). Однако в 2022 г. тренд сближения стран региона проявился не так очевидно. Доля экспорта Казахстана к общему объему экспорта в страны региона даже снизилась на 0,7% до 6,7%, а Киргизии на 4% – до 31,2%, что обусловлено ростом экспорта из Казахстана в Китай, ЕС, Турцию, а Киргизии – в Россию. Рост доли экспорта Узбекистана в центральноазиатские страны на 2% соответствует активности внешней и внешнеторговой политики официального Ташкента в регионе.

Таким образом, растущий объем торговых потоков, проходящих через регион СНГ, основан на эффекте замещения выпадающих торгово-логистических связей, связанных с вводом ограничений доступа на европейские рынки российских экспортеров и импортеров. Рост торговли рассматривается странами региона как фактор повышения доходности внешнеторговых операций из-за изменения логистики доставки грузов, рисков вторичных санкции, но самое важное – перераспределения части доходов российских участников ВЭД в пользу посредников через каналы посредничества и за счет релокации бизнеса. Соответственно, тренд умеренного роста региональных связей внутри постсоветской Евразии сочетается с активизацией торговли с более широким кругом партнеров из дальнего зарубежья. На этом фоне интенсификация интеграционных связей институционально оформленных объединений (в первую очередь, ЕАЭС, а также СНГ) происходила в основном за счет совершенствования институтов и режимов внутри самих организаций, улучшения условий для расширения сфер сотрудничества между странами. Как показал 2022 г. и первая половина 2023 г. первоначальные негативные ожидания по торможению сотрудничества в рамках СНГ и ЕАЭС вплоть до алармистских призывов выхода из ЕАЭС в некоторых странах (в частности, в Казахстане, Киргизии) сменились вполне прагматичными подходами, ориентированными на максимизацию использования действующих интеграционных свобод в торговле и экономическом сотрудничестве, результатом чего и стали высокие темпы роста внешнеторговых операций.

В 2022 г., на фоне включения антироссийских санкций, в ЕАЭС заработали новые форматы сотрудничества, целью которых было стимулирование взаимной торговли и развития интеграционных связей. В частности, было принято решение о расширении проекта «Агроэкспресс»<sup>110</sup> до статуса «Евразийский агроэкспресс», который предусматривает организацию «зеленого коридора» для ускорения доставки продуктов питания, что способствовало росту экспорта Узбекистана в страны ЕАЭС и особенно в РФ. Решение было продиктовано необходимостью трансформации логистики и переориентации торговых потоков в направлении дружественных стран. Также приняты решения по участию стран ЕАЭС в формировании новых направлений международных транспортных коридоров «Север-Юг», развитию транспортного коридора «Восток-Запад», утверждены биржевые торговые площадки в рамках реализации концепции общего рынка электроэнергии ЕАЭС (АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа», ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» и «Казахстанский оператор рынка электрической энергии и мощности»), работа которых позволит запустить конкурентное ценообразование на электроэнергию и отработать принципы функционирования конкурентного рынка для рынка нефти и газа. Значимым достижением для обеспечения торговли было

---

<sup>110</sup> Был создан по инициативе РЭЦ и РЖД в 2019 г. с целью организации ускоренной и беспрепятственной доставки продуктов питания и сельскохозяйственной продукции.

решение о создании Евразийской перестраховочной компании<sup>111</sup>, организованной по принципам работы ЕАБР (начало работы в 2023 г. включало процессы гармонизации и согласования правил и условий функционирования ЕПК, первое заседание, на котором обсуждался состав управляющих, совета директоров ЕПК, а также был утвержден регламент работы управляющих, состоялось 12.12.2023 в г. Бишкек). Уставной капитал ЕПК формируется за счет взносов государств-членов и составит 15 млрд российских рублей. Потенциальная страховая емкость (без учета возможного расширения), создаваемая ЕПК, – до 2 млрд долл. США. Согласно экспертной оценке, появление дополнительной страховой емкости Евразийской перестраховочной компании может привести к увеличению объема взаимной торговли внутри ЕАЭС на сумму более 6 млрд долл. В конце 2022 г. было принято решение о создании специального механизма финансирования проектов промышленной кооперации, предусматривающего учреждение специального фонда субсидирования процентных ставок по кредитам для финансирования кооперации в промышленном секторе.

Стратегия развития кооперационных связей и интеграции в реальном секторе экономики в 2023 г. была в центре особого внимания, так как данное направление было провозглашено основным треком развития при утверждении программы развития Союза в декабре 2022 г. во время передачи председательства России. Базовыми направлениями развития ЕАЭС в 2023 г. были утверждены: расширение сотрудничества со странами СНГ, ШОС, БРИКС, АСЕАН и странами, заинтересованными в сотрудничестве с ЕАЭС, как наиболее перспективными партнерами; поиск и разработка мер поддержки и содействия бизнеса в условиях разрыва транспортно-логистических цепочек и ограничений доступа к платежно-финансовым инструментам; развитие уже действующих систем интеграционных механизмов, подписанных документов по взаимодействию с третьими странами. По итогам российского председательства были утверждены тарифные льготы (обнуление пошлин) по мясу и птице при их ввозе в целях переработки в готовую продукцию; механизм карантинного фитосанитарного контроля; условия по регулированию ввоза отдельных групп товаров; механизмы предоставления льгот для участников рынка, работающих в рамках государственных программ развития; перечень организаций, оказывающих финансовую поддержку реализации проектов по кооперации в реальном секторе; разработаны меры повышения технологического суверенитета и гармонизации налогового регулирования стран Союза.

Предпринимались меры по снижению торговых барьеров между странами Союза с целью стимулирования торговли. Решением глав правительств стран ЕАЭС список изъятий сократился на 450 наименований товаров (фармакологические препараты, медицинские изделия, текстиль и т.д.), что обеспечило отмену таможенных тарифов по этой продукции.

Таким образом, на примере ЕАЭС можно проследить устойчивый тренд развития интеграционных механизмов с целью формирования благоприятной торгово-экономической безбарьерной среды для стран-участниц. Рост торговли стран Союза с РФ позволил поддержать высокий уровень интереса к сохранению интеграционного взаимодействия. В Союзе сохранились высокие темпы притока взаимных инвестиций, донором которых продолжает оставаться Россия. В 2022 г. российские инвестиции в Армению составили 237,4 млн долл., что больше уровня 2021 г. в 2,8 раза, в РБ – 782,8 млн долл. (рост в 1,8 раза), в Киргизию – 152,6 млн долл. (рост

---

<sup>111</sup> Завершена работа над соглашением об учреждении евразийской перестраховочной компании // ЕЭК. 26.08.2022. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/zavershena-rabota-nad-soglasheniem-ob-uchrezhdenii-evraziyskoj-perestrakhovochnoy-kompanii/> (дата обращения: 25.10.2023).

в 1,7 раза), что обусловлено ростом активности российского капитала в странах ЕАЭС в том числе в связи с релокацией бизнеса российских и иностранных компаний.

Сохранение устойчивости российской экономики позволило ей обеспечить выполнение ранее взятых обязательств по отношению к партнёрам, стимулировать развитие структурных сдвигов на финансовом рынке (переход на расчёты в национальных валютах между странами – цифра достигла 83% по итогам 2022 г.<sup>112</sup>).

На фоне жесткого внешнего давления по отношению к двум из пяти участников ЕАЭС фактически пришлось приостановить процессы расширения интеграционного блока, работу по продвижению и укреплению его международного статуса и сосредоточиться на развитии институтов, механизмов развития интеграции внутри Союза. Результатом чего в 2023 г. (за три квартала) стал рост торговли РФ со странами партнерами на 12%, активно продвигалась повестка промышленной кооперации (рекомендована программа межгосударственного проекта производства электробусов), сформирована концепция и разработаны механизмы функционирования общего рынка газа (будет запущен в 2025 г.), снижено количество торговых барьеров до 11 (из них российских только один), расширен единый рынок услуг на 14 секторов (к концу 2023 г. рынок услуг включает 142 сектора, в 2024 г. планируется включить ещё 117 секторов).

По данным стратегических прогнозов ЕАЭС на 2030 г. предполагалась активная реализация стратегии «Собственный центр силы», основанной на технологическом прорыве, внедрении политики промышленной интеграции и тесных интеграционных связей, основанных на принципах единого рынка. Сохраняющиеся противоречия внутри Союза, крайне токсичная внешняя среда и кризисы не экономического происхождения обусловили низкий уровень достижения показателей даже по «Инерционному сценарию»<sup>113</sup>. Показатели роста доли Союза в мировом ВВП и мировой торговле (целевые показатели 3,9% и 2,5% соответственно) трудно достижимы. К успехам в реализации инерционной стратегии можно отнести адаптивность Евразийского союза, которая обеспечивается за счет достигнутых свобод и эффективных регуляторных инструментов в сфере торговли и услуг. Об этом свидетельствует рост взаимной торговли, переориентация торговых потоков стран блока в соответствии со степенью вовлеченности в санкционные ограничения. В текущих условиях перед странами участниками ЕАЭС стоит задача выбора стратегии, сочетающей инструменты преодоления санкций, трансформации и развития не только транспортно-логистической инфраструктуры, финансовых инструментов, платежно-расчетных систем, направленных на обеспечение свободного перемещения товарных и финансовых потоков, но и реализации глубокой производственной, научно-технической, технологической кооперации. Решение перечисленных задач возможно лишь в долгосрочном периоде, так как предполагает радикальную перестройку отраслевой структуры экономики каждой из стран и хозяйственного комплекса Союза в целом, в том числе и за счет создания новых сфер и отраслей в соответствии с достижениями науки и новых технологий.

---

<sup>112</sup> Глазьев С.Ю. В ЕАЭС доля расчетов в нацвалютах во взаимной торговле по итогам 2022 года составила 83% // Telegram-канал «Евразийская экономическая комиссия». 11.09.2023. URL: <https://t.me/EECommission/856> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>113</sup> Основные направления экономического развития ЕАЭС (ОНЭР-2030), утверждены Решением Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) от 16 октября 2015 г. // ЕЭК. URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep\\_makroec\\_pol/oner2030.php](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/oner2030.php) (дата обращения: 25.10.2023).

## РАЗДЕЛ II

# УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ В ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ПОСТСОВЕТСКОЙ ЕВРАЗИИ

### Глава 3

#### Украина: от либерального популизма президента В. Зеленского к национал-популизму

##### *Минские соглашения накануне краха*

Приход к власти на Украине В. Зеленского и крупный успех его партии «Слуга народа» на общенациональных выборах лета 2019 г. открывал возможность принятия самых сложных политических решений с опорой на парламентское большинство, что чрезвычайно важно в условиях президентско-парламентской политической системы Украины. Тем более, что одним из основных предвыборных обещаний В. Зеленского было установление мира в стране. Прошедшие 9 декабря в Париже после 3-летнего перерыва переговоры лидеров РФ, Украины, Германии и Франции в т.н. нормандском формате, казалось бы, сдвинули с мертвой точки застопорившийся в конце 2016 г. процесс мирного урегулирования. Однако уже к февралю 2020 г. перспектива следующей встречи на высшем уровне в нормандском формате оказалась под вопросом. В состоявшемся накануне Мюнхенской конференции по безопасности телефонном разговоре с В. Зеленским президент В. Путин (в изложении пресс-службы Кремля) поставил вопрос о готовности официального Киева исполнять принятые на себя в Париже обязательства и условия Минских соглашений.

Лидеры «нормандской четверки» в Париже тогда договорились о первоочередных шагах, которые должны быть предприняты для того, чтобы можно было продолжить переговоры в апреле 2020 года. Речь шла о полном прекращении огня в Донбассе (без разведения сторон, о чем договориться из-за позиции Киева не удалось), о допуске в зону конфликта представителей специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и Международного комитета Красного Креста, обмене удерживаемыми лицами, определении трех участков для нового этапа отвода сил на линии разграничения сторон (Украины и ДНР/ЛНР). Предполагалось также, что к моменту нового саммита в Берлине Киев предпримет шаги по закреплению особого статуса Донбасса в законодательстве страны, включая Конституцию Украины.

Довольно односторонняя интерпретация США и странами ЕС сути Минских соглашений (как восстановления территориальной целостности Украины), особенно наглядно проявившаяся в 2021 году, и нарастающие объемы военной помощи Киеву со стороны США и ряда стран Запада привели к ужесточению позиции администрации В. Зеленского относительно перспектив имплементации Минских соглашений, требованиям их открытой ревизии.

Процесс имплементации «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений» (февраль 2015 г.) серьезно забуксовал буквально с момента их подписания. За прошедшие годы ни один из согласованных в Минске пунктов соглашений не был выполнен. Киеву удалось затянуть выполнение собственных обязательств и навязать другим участникам «нормандской четверки» (Германия, Франция, Россия) дискуссию о порядке выполнения «Комплекса мер» (Минска-2). Периодически возникали компромиссные формулы политического урегулирования, корректировавшие последовательность прописанных в соглашениях шагов, но при этом предполагав-

шие совмещение выполнения пунктов об обеспечении безопасности и возвращении украинского контроля границы с фиксацией автономного статуса и политическим признанием статуса неподконтрольных Киеву территорий Донбасса (план Мореля, формула Штайнмайера – причем последняя оставалась актуальной до февраля 2022 г. в соответствии с решениями Парижского саммита в «нормандском формате» декабря 2019 г.). По итогам Берлинского саммита в «нормандском формате» (Россия, Украина, Франция, ФРГ) в октябре 2016 г. было принято решение поручить экспертам разработать приемлемую «дорожную карту» выполнения Минских соглашений к концу ноября (что в очередной раз было серьезной уступкой Киеву, поскольку предполагало отход от концепции Минских соглашений как пакетного соглашения с прописанной последовательностью шагов). Однако это поручение выполнить так и не удалось в силу практически неразрешимых противоречий относительно порядка выполнения Минских соглашений.

При возобновлении переговоров в «нормандском формате» в рамках принятого 9 декабря 2019 г. «Парижского пакета» Киев должен провести большую работу. Вместе с Донецком и Луганском – развести силы на трех новых участках линии соприкосновения; открыть новые пункты пропуска; продвинуться в разминировании. Совершенно самостоятельно – закрепить в украинском законодательстве «формулу Штайнмайера»; согласовать все правовые аспекты особого статуса Донбасса, чтобы обеспечить его действие на постоянной основе. Заметного продвижения по всем этим пунктам не произошло. В рамках Минского процесса Верховная Рада нового созыва должна была бы принять ряд законов – об особом статусе неподконтрольной Киеву части Донбасса, об амнистии защитникам ДНР/ЛНР, о специальных правилах выборов местных органов власти. Этот процесс окончательно застопорился в 2021 г. И наоборот, в политической повестке дня Верховной Рады в октябре оказался законопроект «Об основах государственной политики переходного периода». Суть его состояла в том, чтобы прочертить сценарий «реинтеграции Крыма и Донбасса». «Мирный план» команды В. Зеленского, о котором много говорили еще до выборов, свелся к методично повторяемым призывам к ревизии Минских соглашений.

Основная проблема Минских соглашений состояла в том, что они могли быть выполнены, только если участвующие в них в качестве гарантов Германия и Франция готовы были оказать давление на официальный Киев с целью принудить его к выполнению подписанных документов (так же как Москва должна была бы подталкивать к «сложным компромиссам» и возврату под украинскую юрисдикцию лидеров республик Донбасса). Однако ничего подобного западными партнерами не предполагалось изначально. В сентябре 2014 г. А. Меркель увидела в первых Минских соглашениях возможность дать России шанс выйти из конфликта, сохранив лицо. Но это не предполагало серьезных уступок «сепаратистам» в Донбассе со стороны Украины. И тем более какой-то активной роли западных лидеров в отношении принуждения к переговорам официального Киева. Когда же боевые действия на линии соприкосновения возобновились зимой 2015 г., симпатии наших западных партнеров предсказуемо оказались на украинской стороне. И поскольку с имплементацией «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений» от 12 февраля 2015 г. (т.н. Минск-2) и даже просто с введением их в действие возникли проблемы буквально в феврале 2015 г., на Западе тогда же широко распространилась точка зрения, согласно которой Украину рассматривают как дружественную страну, ставшую жертвой поддерживаемой или даже проводимой Россией агрессии. Таким образом, проявилась абсолютная несовместимость российской и западной интерпретаций того, что произошло на Украине и кто является участником событий. В РФ полагали, что Минские соглашения по своей сути уже являлись плодом сложного компромисса, и в интересах всех сторон добиться их скорейшей

реализации. На Западе преобладающей оказалась точка зрения, согласно которой источником кризиса является Москва, поскольку морально, информационно, политически и иными способами поддержала антиправительственные манифестации на востоке Украины и не позволила подавить силой выступления в Донецке и Луганске. Поэтому источником компромиссов не должен быть Киев. И основные усилия наших западных партнеров все эти годы концентрировались не на том, чтобы добиться имплементации Минских соглашений, а на недопустимости «победы Путина» (т.е. урегулирования украинского кризиса на российских условиях). С предельной откровенностью это признала уходящая в отставку с поста канцлера А. Меркель во время визита в Киев в августе 2021 года. По её словам: «вопрос реализации минских договоренностей носит структурный характер... Россия является участницей этого конфликта, и поэтому Украина делает правильно, когда отказывается вести переговоры с представителями сепаратистов»<sup>114</sup>. Это не помешало ей произнести ритуальные слова поддержки Минских соглашений, которые, «хоть и не привели к удовлетворительному состоянию», но «над этим надо постоянно работать»<sup>115</sup>. На этом фоне последовавшие в 2022 г. откровения «бывших» – А. Меркель, Ф. Олланда, П. Порошенко о том, что Минские соглашения рассматривались ими только как средство выиграть время на подготовку Украины к большой войне, уже не выглядят столь сенсационно.

С американской стороны выразителями настроений выступили чиновники гораздо более мелкого калибра – вроде временного поверенного в делах США на Украине Джорджа Кента. «Именно Россия является страной-агрессором, она начала эту войну. Это не конфликт, это действительно война. И обязанность закончить войну – это обязанность России, а не Украины», отметил он, комментируя переговорный процесс по Донбассу в июле 2021 г.<sup>116</sup> Судя по словам Дж. Кента, Вашингтон был вполне солидарен с Киевом в требовании о том, что предварительным условием для проведения местных выборов в Донбассе должно стать «выведение всех войск, воюющих против ВСУ», обеспечение полного контроля Украины над довоенной территорией Донецкой и Луганской областей, а также передача украинской стороне контроля над границей с РФ. И соответственно президент США не предполагал оказывать давления на президента Украины с целью внедрения в законодательство «формулы Штайнмайера» и не собирался добиваться имплементации Минских соглашений.

Роль внешнего фактора в украинском урегулировании вообще трудно переоценить. Страны Запада (прежде всего США) играют очень существенную роль в легитимизации и поддержании стабильности установившегося в Киеве политического режима. И поэтому влияние Соединенных Штатов и их союзников на украинский «политикум» пусть и не абсолютно, но довольно велико. При этом американские политики до последнего времени преуспевали в стимулировании последовательно неуступчивой и консолидированной позиции украинского политического класса по отношению к возможности компромиссного решения.

Для политики Украины в отношении республик Донбасса в 2021 г. принципиальное значение имел окончательный поворот администрации В. Зеленского в национал-патриотическую колею. Превращению президента-популиста

---

<sup>114</sup> Власенко В. Меркель в Киеве: прощальный визит с элементами челночной дипломатии // DW. 22.08.2021. URL: <https://www.dw.com/ru/merkel-v-kieve-proshhalnyj-vizit-s-jelementami-chelnochnoj-diplomatii/a-58952336> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>115</sup> Цит. по: Строкань С. Канцлер вам не гетман // Коммерсант. 22.08.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4955795> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>116</sup> Формула Штайнмайера не рашает все вопросы. Интервью Дж. Кента // Іна «Українські Новини». 26.07.2021. URL: <https://ukranews.com/news/790856-dlya-vyborov-na-donbasse-dolzny-byt-usloviya-zampomoshhnika-gossekretarya-ssha-kent> (дата обращения: 12.11.2022).

в национал-популиста способствовало не только соотношение политических сил внутри страны и высокая степень организации и политической консолидации националистических сегментов украинского политического спектра – что гарантировало давление организованных групп интересов и подталкивало не обладающего собственной прочной политической базой президента-популиста в проторенную П. Порошенко националистическую колею<sup>117</sup>. Но существенную роль сыграли и экзогенные по отношению к Украине и украинскому политическому процессу факторы.

Особенно важное значение имел приход к власти в США администрации демократов во главе с президентом Дж. Байденом. Байден был известен активным участием в украинских делах в бытность вице-президентом в администрации Б. Обамы. И это обстоятельство давало украинскому «политикуму» надежду на возвращение Украины в фокус мировой политики, открывало дополнительные возможности манипуляции сложившимся общественным мнением в странах Запада, в глазах которого страна выглядела молодой прозападной демократией, «жертвой агрессии» «авторитарного режима В. Путина».

Для украинских политиков и в недавнем прошлом и теперь важно не допустить «девальвации» украинской темы на фоне других вызовов и мировых проблем. Отсюда готовность не только к жесткой риторике, но и к опасным военным провокациям на Черном море и по линии разделения сторон в Донбассе.

Укреплению этих настроений способствовали и установочные выступления по внешней политике США президента Дж. Байдена – речь перед американскими дипломатами в Государственном департаменте, выступление на Мюнхенской конференции, выступление на виртуальном саммите G7 и (что было особенно важно для официального Киева) речь, посвященная очередной годовщине «вторжения» и «оккупации» Россией части территории Украины. В Госдепе, на саммите большой семерки и на виртуальном Мюнхенском мероприятии Байден расставил акценты по поводу места США в современном мире и обозначил противников на ближайшую и среднесрочную перспективу. Основной упор был сделан на восстановлении «традиционных альянсов Америки» и на тезисе о «возвращении» США в качестве безусловного лидера в мировую политику. Красной нитью во всех выступлениях Дж. Байдена проходила мысль о том, что никаких уступок или послаблений «агрессивным действиями России» больше не будет. Байден с завидным постоянством повторял привычные мантры американских официальных лиц о вмешательстве в выборы, кибератаках, «отравлении своих граждан» и подчеркивал, что «без колебаний поднимет цену», которую России придется платить за свои «безрассудные действия»<sup>118</sup>. Окружение Байдена и он сам демонстрировали уверенность в эффективности работы в коалиции с западными союзниками против России.

С особым энтузиазмом в Киеве восприняли и специальное заявление президента Байдена от 26 февраля 2021 г. – «в годовщину незаконного вторжения России на Украину». В нем подчеркивалось, что отстаивание суверенитета и территориальной целостности Украины по-прежнему «жизненно важно для Европы

---

<sup>117</sup> Подробнее см. об этом: Соловьев Э.Г. Украинская политика по поиску урегулирования кризиса на Донбассе: эффект колеи // Россия и новые государства Евразии. 2020. № 4 (49). С. 37-45; Соловьев Э.Г., Работяжев Н.В. Украина: эволюция внутренней и внешней политики президента В. Зеленского. Год планеты. Вып.2020 г. / Под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева. М.: Идея-Пресс, 2021. С. 287-301.

<sup>118</sup> См. об этом: Remarks by President Biden on America's Place in the World // The White House. 04.02.2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world> (дата обращения: 12.11.2022).

и США»<sup>119</sup>. Семь лет назад Россия нарушила международное право, вторгнувшись в Крым, и должна заплатить за это. Дословно (цитата из заявления Байдена): «В эту мрачную годовщину мы подтверждаем простую истину: Крым – это Украина. Соединенные Штаты не признают и никогда не будут признавать аннексию полуострова Россией, и мы будем вместе с Украиной противостоять агрессивным действиям России»<sup>120</sup>. Понятно, что многочисленные заявления В. Зеленского о возвращении Донбасса и Крыма под контроль Украины прекрасно гармонировали с подобного рода установками американской политической элиты и таким образом получали мощное внешнее подкрепление. С учетом значимости фактора внешней легитимации современных украинских властей, подобная вербальная поддержка их агрессивной риторики очевидно не подкрепляла стремления официального Киева к выполнению положений Минских соглашений.

Но только словами дело не ограничивалось. На таком информационном фоне Министерство обороны США 1 марта 2021 г. объявило о новом пакете помощи Украине в объеме 125 млн долл. (тогда эти суммы казались довольно солидными). Соединенные Штаты подтвердили свою готовность обеспечивать Киев летальными и нелетальными оборонительными системами. Очередной пакет экстренной военной помощи (на 60 млн долл.) был предоставлен Киеву Вашингтоном по результатам визита В. Зеленского в США в начале сентября 2021 г. и переговоров с президентом Дж. Байденом.

Соединенные Штаты не только сами активизировались в плане масштабирования военной помощи (в т.ч. летальных вооружений), но и поддерживали поставки вооружений и техники на украинском направлении других стран. Так, развитие потенциала ВМС Украины фактически курируется Британией и Турцией (соглашения о строительстве серии корветов с управляемым ракетным вооружением в Турции (2 единицы) с передачей технологии и возможностью постройки аналогичных на Украине в Николаеве (4 единицы), а также британские ракетные и торпедные катера, беспилотные аппараты, часть которых опять же предполагается произвести уже на Украине). Из Турции Украина получала ударные БПЛА Байрактар ТБ-2. И до сих пор рассматривается перспектива локализации на Украине производства различных вариантов турецких БПЛА (Байрактар и других типов) с использованием мощностей украинского ВПК.

Одним словом, политическая риторика официального Вашингтона и растущие объемы военной помощи, поддержка Соединенными Штатами военной активности других стран НАТО (Канады, Британии) на украинском направлении и поставок вооружений (Турции, Британии) стали серьезным фактором эскалации напряженности в Донбассе в 2021 году.

Украинская сторона неоднократно давала понять, что предпочитает урегулирование на Донбассе по сценарию Сербской Краины – со стремительным военным разгромом мятежных республик Донбасса и выдавливанием всех недовольных на территорию России. Для этого у Киева просто недостаточно-ресурсов. Однако военная поддержка из Вашингтона (поставки вооружений, программы обучения, переход на стандарты НАТО) сильно ободряла украинский «политикум» и создавала у него опасную иллюзию возможности военного решения.

На половине президентского срока В. Зеленского в Киеве состоялся 12 октября 2021 г. саммит Украина-ЕС. И конечно в фокусе оказались вопросы «де-

---

<sup>119</sup> Statement by President Biden on the Anniversary of Russia's Illegal Invasion of Ukraine // The White House. 26.02.2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/02/26/statement-by-president-biden-on-the-anniversary-of-russias-illegal-invasion-of-ukraine/>

(дата обращения: 12.11.2022).

<sup>120</sup> Ibid.

оккупации» Крыма, Донбасса и обеспечения «газовой безопасности» Европы. Европейцы, включая присутствовавшего на саммите президента Европейского совета Шарля Мишеля, заверили Киев в поддержке территориальной целостности Украины в международно-признанных границах. Участвовавшая в киевском саммите президент Еврокомиссии У. фон дер Ляйен призвала Россию «взять на себя ответственность как сторону конфликта» в Донбассе<sup>121</sup>. Все это вдохновляюще подействовало на представителей украинской элиты и добавило им куража в разговорах о вкладе Украины в европейскую энергетическую безопасность и об общеевропейской солидарности перед лицом российской агрессии.

Подобным же политическим символизмом оказался наполнен и визит в Киев министра обороны США Ллойда Остина. На встречах с президентом В. Зеленским и министром обороны А. Тараном он заявлял, что приехал для демонстрации «серьезности намерений» Вашингтона. Остин открыто поддержал стремление Украины к членству в НАТО, заявив, что ни одна «третья страна» не имеет в этом вопросе права вето. Остин прямо назвал Россию причиной войны в Донбассе и главной проблемой в урегулировании конфликта. И заявил о стремлении совместно работать с украинским руководством в деле «сдерживания российской агрессии»<sup>122</sup>. Остин, по лаконичному и многозначительному сообщению Пентагона, обсудил в Киеве прогресс Украины в области военного строительства и военной промышленности. Со слов Остина, США уже оказали Украине военную помощь на сумму свыше 2,5 млрд долл. (за период с 2014 г.) и эта тенденция будет продолжаться. Симптоматично, что после визита Остина Украина оказалась приглашена на заседание комитета НАТО по вопросам вооружений (обычно там присутствуют только члены блока), что вызвало неподдельный энтузиазм в Киеве (и обоснованные ожидания расширения ассортимента получаемых с Запада летальных вооружений) и даже сподвигло главнокомандующего ВС Украины В. Залужного на приказ о применении турецких Байрактаров в зоне конфликта в Донбассе осенью 2021 г.

Под влиянием всех этих посулов и стремясь по максимуму использовать благоприятную политическую конъюнктуру, В. Зеленский на протяжении всего 2021 года генерировал поток требований ускоренного принятия Украины в НАТО (для купирования «российской агрессии»), в ЕС (для создания витрины демократии, способной оказать мощный демонстрационный эффект и создать проблемы «режиму Путина»), безотлагательной встречи с Путиным (для прекращения гибридной войны), компенсаций со стороны Германии и других европейских стран в связи с завершающимся (и сулящим выпадение доходов бюджета Украины) строительством Северного потока-2, последовательно настаивал на ревизии в новых условиях «устаревших» Минских соглашений. Занимаясь сложной политической эквилибристикой, он пытался сочетать усиление санкционного прессинга стран Запада на Москву с элементами силового давления через повышение активности НАТО у российских границ.

Более того, украинский президент не боялся играть на обострение и поднимать ставки в российско-украинских отношениях. В середине марта 2021 г. В. Зеленский подписал «Стратегию деоккупации и реинтеграции временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и города Севастополя», где четко проводилась линия на возвращение отторгнутых территорий посредством широкого набора мер не только дипломатического, экономического, информационного, гуманитарного, но и военного характера. А 23 августа 2021 г. в Киеве с участием пред-

---

<sup>121</sup> Ответственность на России: Зеленский и лидеры ЕС сделали заявление по Донбассу // Glavpost.com. URL: <https://glavpost.com/politika/2021/10/13/otvetstvennost-na-rossii-zelenskii-i-lidery-es-sdelali-zaiavlenie-po-donbassy/> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>122</sup> Пентагон воспользовался правом обещательного голоса // Коммерсант. 19.10.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5040103> (дата обращения: 12.11.2022).

ставителей 46 стран и международных организаций состоялся учредительный саммит «Крымской платформы», где предсказуемо была принята декларация, осуждающая «российскую оккупацию» полуострова.

Обстановка в Донбассе на протяжении всего 2021 года оставалась напряженной. Число обстрелов территории ЛДНР непрерывно росло. По данным ОБСЕ большая часть (до 80%) жертв обстрелов пришлась на жителей территории республик Донбасса, что косвенно свидетельствовало о высокой активности украинских военных. Это, по сути, означало завершение режима прекращения огня. Стремясь капитализировать (в политическом и финансовом плане) тематику «гибридной войны» и изображая перед западными спонсорами дружественную «жертву российской агрессии», киевские власти стояли у опасной черты, всячески провоцируя Москву заявлениями о готовности решить проблему Донбасса за 3 дня в случае серьезных проблем со здоровьем у В. Путина<sup>123</sup> или даже желанием покататься на танке по Красной площади и Арбату (главком ВСУ генерал В.Залужный)<sup>124</sup>. Не менее опасной была и позиция, согласно которой интересы России вообще не стоит принимать в расчет. Украина якобы «уже является частью Запада»<sup>125</sup>. И потому должна получить твердые гарантии от США и иных западных стран. Ну а сам Запад должен разговаривать с Москвой исключительно с позиции силы<sup>126</sup>. И этим самым, т.е. установлением мира через силу – и занимается Киев в Донбассе.

Резюмируя, можно сказать, что Зеленский, придя к власти на гребне популистской волны и не имея прочной политической и экономической базы в стране, пошел в проложенном П. Порошенко направлении национал-популизма, демонстрируя классический пример «эффекта колеи». Украинская сторона настаивала на этапности выполнения соглашений. На первом этапе следует выполнить все пункты Минских соглашений, связанные с обеспечением безопасности (включая разоружение «боевиков» и вывод «оккупационных войск», а также передачу Украине контроля над границей с РФ), и лишь на втором этапе – пункты, касающиеся политического урегулирования (в т.ч. проведение местных выборов и наделение местных органов власти широкими полномочиями), если это вообще понадобится. С украинской стороны неоднократно звучали заявления о том, что Минские соглашения не учитывают произошедших изменений и должны быть пересмотрены. Дополнительным препятствием к выполнению соглашений стали последовательные усилия Зеленского по политической актуализации проблематики «деокупации» Крыма и увязыванию её с вопросами урегулирования на Донбассе. Ситуация вокруг Донбасса постепенно превращалась в полноценный международный кризис с потенциально крайне дестабилизирующими все систему международных отношений последствиями.

Для российской стороны Минские соглашения были важным инструментом урегулирования, поскольку в них за Украиной закрепились конкретные политические обязательства – реформа Конституции, закон об особом статусе Донбасса, амни-

---

<sup>123</sup> Качуровская Е. Если Путин заболит, у Киева будет три дня на Донбасс. Интервью со спикером украинской делегации в трехсторонней контактной группе Алексеем Арестовичем // Корреспондент. 17.09.2021. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4397953-esly-putyn-zaboleet-u-kyeva-budet-try-dnia-na-donbass-arestovych> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>124</sup> Главнокомандующий ВСУ заявил, что хотел бы по Москве проехать на танке // Регнум. 04.09.2021. URL: <https://regnum.ru/news/3361745.html> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>125</sup> Kuleba D. Ukraine is Part of the West // Foreign Affairs. 02.08.2021. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2021-08-02/ukraine-part-west> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>126</sup> Kuleba D. Don't Sell Out Ukraine. The West Must Respond to Russia With Strength, Not Appeasement // Foreign Affairs. 10.12.2021. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2021-12-10/dont-sell-out-ukraine> (дата обращения: 12.11.2022).

ствия, особый закон о выборах и необходимость его согласования с представителями неподконтрольных киевскому правительству районов Донбасса. Однако совместными усилиями украинского руководства и стран Запада процесс реализации Минских соглашений был окончательно застопорен.

### ***СВО и трансформация политической рамки конфликта***

В конце 2021 г. Россия попыталась оказать давление на Запад в стремлении зафиксировать положения «пост-однополярного» мира – в виде договоров с США и странами Запада о стратегической стабильности и европейской безопасности. Запад ответил отказом. Эти события наложились на обострение ситуации на Украине, интенсификацию обстрелов территории ДНР и ЛНР со стороны украинских войск. В результате крайняя напряжённость в отношениях России и Запада на рубеже 2021-2022 гг. перешла в горячую фазу военного столкновения на Украине. В феврале 2022 г. РФ признала ДНР и ЛНР, а 24 февраля начала специальную военную операцию с заявленными целями демилитаризации, денацификации Украины и защиты мирного населения Донбасса от вооруженного насилия со стороны официального Киева. Российские войска довольно быстро (в течение нескольких дней) вышли к пригородам столицы Украины – Киева. Однако, судя по тому, что переговоры между сторонами конфликта начались уже на 4-й день активной фазы СВО, изначально сама специальная военная операция выглядела чуть ли не операцией по «принуждению к миру» руководства Украины и к переговорам – партнеров из стран Запада. Первые три раунда российско-украинских переговоров прошли в Белоруссии (с 28 февраля по 7 марта). 10 марта на полях дипломатического форума в Анталье состоялась очная встреча министров иностранных дел России и Украины – С. Лаврова и Д. Кулебы. По результатам этих раундов и встреч 29 марта в Стамбуле прошли переговоры российской и украинской делегаций, завершившиеся передачей российской стороной проекта договора, в котором был обозначен ряд принципиальных позиций (в т.ч. о нейтралитете Украины под гарантии членов Совбеза ООН). 17 июня 2023 г. на встрече с африканскими лидерами президент РФ В. Путин публично продемонстрировал проект «Договора о постоянном нейтралитете и гарантиях безопасности Украины» из 18 пунктов и приложения, который, с его слов, уже был парафирован руководителем переговорной группы из Киева<sup>127</sup>. Полный текст документа до сих пор не опубликован. В продемонстрированном В. Путиным документе было указано, что это проект по состоянию на 15 апреля 2022 года. Пункт 1 статьи 1 гласит, что «Украина обязуется поддерживать свой постоянный нейтралитет, который провозглашается и закрепляется в Конституции Украины». Следующим пунктом закреплено, что государства-гаранты признают, уважают и гарантируют статус Украины как постоянно нейтрального государства, а также обязуются обеспечить соблюдение данного статуса на международном уровне. В свою очередь, Украина «обязуется не осуществлять деятельность, которая будет противоречить международно-правовому статусу постоянного нейтралитета». Гарантами нейтралитета и исполнения договора, как следовало из преамбулы, должны были выступить члены Совбеза ООН – Великобритания, КНР, Россия, США, Франция<sup>128</sup>. Известно, что российская сторона пошла на отвод войск из-под Киева и Чернигова в качестве «жеста доброй воли» ради создания благоприятной обстановки для дальнейших раундов переговоров и достижения соглашения. Однако под предлогом событий в Буче после отвода российских войск из города (обстоятельства которых

<sup>127</sup> Путин показал черновик мирного договора с Украиной от 2022 года // Коммерсант. 17.06.2023. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/6053776> (дата обращения: 02.12.2023).

<sup>128</sup> Путин показал руководителям стран Африки парафированный проект договора с Украиной // ТАСС. 17.06.2023. URL: <https://tass.ru/politika/18049869> (дата обращения: 02.12.2023).

до сих пор не расследованы должным образом), именуемых в украинских и западных СМИ не иначе как «резней», вся ответственность за которую возлагалась на Россию, дальнейшие переговоры оказались сорваны. В мае украинская сторона официально объявила о выходе из переговорного процесса. А после принятия в состав РФ 30 сентября 2022 г. по результатам референдума Херсонской и Запорожской областей, 4 октября 2022 г. президент В. Зеленский собственным указом ввел в действие решение СНБО Украины о невозможности ведения переговоров с Российской Федерацией.

Весной 2022 г. украинским руководством и его западными союзниками фактически было принято решение о продолжении вооруженной борьбы с РФ<sup>129</sup>. Сначала расчет строился на разрушительном воздействии все более всеобъемлющих экономических санкций стран Запада на российскую экономику, что якобы вынудит Москву к фактической капитуляции. Этого не произошло. После успехов украинских войск на Харьковском направлении в августе-сентябре 2022 г., а затем после утраты контроля Россией над Херсоном (9 ноября) и отводом российских войск на левый берег Днепра, в кругах западных и украинских политиков стал активно продвигаться нарратив о возможности нанесения России «стратегического поражения». На пике военных успехов в ноябре 2022 г. В. Зеленский на заседании Группы 20 огласил собственный «мирный план» из 10 пунктов, который в сложившихся обстоятельствах выглядел как ультиматум, поскольку основным требованием было возвращение территориальной целостности Украины в границах 1991 г., включая республики Донбасса и Крым, присутствовала и выплата репараций. В Москве С. Лавровым и другими официальными лицами он сразу был оценен как «нереалистичный и неадекватный»<sup>130</sup>.

Тем временем Украина получала от стран Запада все необходимое для успешного продолжения боевых действий, для подготовки наступления и одновременно – существенную политическую поддержку, которая должна была стимулировать украинские элиты и население к продолжению вооруженной борьбы. 23 июня 2022 г. Европейский парламент принял резолюцию в поддержку предоставления Украине статуса кандидата в члены ЕС, в тот же день Совет ЕС присвоил республике этот статус. Большинство экспертов, да и сами брюссельские чиновники понимают, как далека Украина от критериев членства в ЕС, и расценивают этот шаг как демонстрацию поддержки Киева в его противостоянии с Москвой. Группа 7 на нескольких саммитах обнародовала заявления о безусловной поддержке борьбы Украины. Президент Дж. Байден и члены Конгресса устраивали теплую встречу В. Зеленскому в Вашингтоне. И главное – по оценкам, Украине было выделено более 150 млрд долл. военной и финансовой помощи из разных источников<sup>131</sup>, что было сопоставимо с её ВВП в 2022 г. Киев получил огромное количество вооружений и военной техники (все, что запрашивал, и даже больше – кроме авиации) и вместе с западными союзниками сделал ставку на успех летней кампании 2023 г., которую В. Зеленский предполагал закончить в Крыму.

Свои условия и готовность посредничества в урегулировании конфликта предлагали в 2023 г. Китай и лидеры стран Африки. Киев счел все эти предложения не заслуживающими внимания. В 2023 г. на фоне попыток «контрнаступа» украин-

---

<sup>129</sup> «Эта война должна быть выиграна на поле боя», – Ж. Боррель // Газета.ru. 09.04.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/04/09/14718091.shtml> (дата обращения: 01.12.2023).

<sup>130</sup> Зеленский выдвинул 10 условий мира. В Москве их назвали нереалистичными // Газета.ru. 15.11.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/11/15/15784813.shtml> (дата обращения: 01.12.2023).

<sup>131</sup> Объем военной помощи Западу Украине с начала СВО почти сравнялся с оборонным бюджетом РФ // ТАСС. 11.01.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16772611> (дата обращения: 12.12.2023).

ское руководство начало было и дипломатическое наступление в попытке создать международную платформу поддержки «формулы мира» В. Зеленского с участием стран глобального Юга. Были проведены встречи в Копенгагене, Джидде, на Мальте (в последней приняли участие представители более 60 стран, включая формальных союзников РФ, в частности, Армении), что позволило украинским официальным лицам заявить о растущей «глобальной поддержке» Киева. Однако доказательства готовности «глобального большинства» добиваться урегулирования на основе отвергнутого Москвой плана отсутствуют. Попытки договориться об «условиях мира» без РФ и затем принудить Москву к их выполнению пока не слишком убедительны.

После провала украинского контрнаступления осенью 2023 г. в западных СМИ начались активные дискуссии о необходимости заключения некоего перемирия или замораживания конфликта хотя бы на время, поскольку у Украины явно не хватает ресурсов для противостояния с РФ. Пока это только мысли вслух некоторых не ответственных ответственностью и способностью принятия политических решений экспертов. Но общая тенденция прорисовывается довольно четко и предполагает перспективу замораживания конфликта. По мере нарастания успехов российских войск на поле боя эта тенденция будет только усиливаться. Проблема в том, что временная заморозка конфликта не решит проблем безопасности РФ – как и после Минских соглашений, Киев просто получит паузу для наращивания с помощью западных спонсоров сил и возможностей в экономической и военной сферах.

Делать выводы о перспективах развития ситуации рано. Однако весьма вероятно, что окончательное урегулирование конфликта на Украине может быть достигнуто только в рамках полной перезагрузки отношений РФ с США и НАТО и трансформации современного миропорядка, которая находится пока лишь в начальной фазе.

### ***Внутриполитический процесс***

В 2019 году на Украине начался новый политический цикл – весной 2019 г. прошли президентские, а летом парламентские выборы, результатом которых стала смена главы украинского государства и значительное обновление властвующей элиты республики<sup>132</sup>. На Украине не только пришли во власть новые люди – представители партия «Слуга народа» в Верховной Раде и молодой динамичный президент В. Зеленский, но произошла и заметная реконфигурация партийно-политического ландшафта. Пропрезидентская партия получила 254 депутатских мандата – то есть большинство в Верховной Раде, а лидер «Слуги народа» Дмитрий Разумков был избран председателем Рады.

Завершением начавшегося на Украине в 2019 г. политического цикла стали местные выборы, состоявшиеся 25 октября 2020 г. (вторые туры прошли 15 и 22 ноября). В этот день граждане Украины выбирали депутатов областных, районных, сельских, городских советов, а также сельских, поселковых и городских глав. В территориальных общинах численностью до 10 тыс. человек выборы проходили по мажоритарной системе, в более крупных населенных пунктах – по пропорциональной системе с открытыми списками. Выборы не проводились на территории самопровозглашенных ДНР и ЛНР, а также в ряде территориальных общин на подконтрольной официальному Киеву территории Донецкой и Луганской областей.

---

<sup>132</sup> Подробнее см. об этом: Украина – повороты политического курса страны // Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2020. С. 32-35.

Явка на выборах 25 октября 2020 г. составила 36,88% избирателей. Это примерно на 10% меньше, чем на прошлых местных выборах октября 2015 г., и на 13% меньше, чем на парламентских выборах июля 2019 г. Низкая явка объясняется не только тем, что интерес граждан к местным выборам обычно ниже, чем к общенациональным, или разочарованием избирателей в действующих политических силах, но и пандемией COVID-19. При этом явка избирателей на Западной Украине была, как и раньше, выше, чем на Юго-Востоке.

Первое место по числу избранных депутатов заняла пропрезидентская партия «Слуга народа». Она провела в местные советы всех уровней 5809 депутатов – 17,59% от их общего числа. На второе место вышла «Батькивщина» Ю.Тимошенко – 4093 депутата (12,39% от их общего количества). Третьей пришла к финишу «Оппозиционная платформа – За жизнь» (3881 депутатский мандат, 11,75%). Достаточно хороший результат показала «Европейская солидарность» П.Порошенко – 3543 депутата (10,73% от их общего числа).

Партия «Слуга народа», таким образом, продемонстрировала на местных выборах 25 октября 2020 г. значительно более низкий результат, чем на парламентских выборах в июле 2019 г. Ее электоральная поддержка сократилась втрое (25 октября 2020 г. партия получила 14,5% от общего числа голосов избирателей<sup>133</sup>, в то время как в июле 2019 г. – 43,2%). Более того, в крупнейших городах Украины кандидаты в мэры от «Слуги народа» даже не прошли во второй тур выборов. Более высокую поддержку «Слуга народа» получил в центре и на юго-востоке страны, в то время как на Западной Украине по-прежнему были более популярны «Европейская солидарность» и «Батькивщина».

Падение популярности пропрезидентской партии объясняется, прежде всего, разочарованием избирателей в политике В. Зеленского. Действительно, президент Зеленский и сформированные его партией два правительства более чем за год не смогли решить ни одной из стоявших перед Украиной проблем. Социально-экономическая ситуация в стране не улучшалась, продолжался рост тарифов на услуги ЖКХ, борьба с коррупцией оставалась на уровне риторики, конфликт на Донбассе не был урегулирован. Ситуация с коронавирусом, продемонстрировавшая неготовность властей к решению данной проблемы, также не добавила популярности главе государства<sup>134</sup>. А падение рейтинга действующего президента почти автоматически снизило и электоральную поддержку кандидатов от его партии. Еще одной причиной падения популярности «Слуги народа» стало то, что у пропрезидентской партии просто не было необходимого кадрового ресурса. Как отмечает украинский политолог М. Погребинский, «Слуга народа» «в своей основе остается не партией, а избирательным проектом, который объединяет в себе очень разных людей (причем далеко не самых авторитетных и достойных, что показал полный провал с кандидатами от «слуг» на выборах мэров – выдвигать было попросту некогда)...»<sup>135</sup>.

Достаточно хорошо выступила на местных выборах «Оппозиционная платформа – За жизнь», которая, как и раньше, выступала в защиту русского языка и за мирное урегулирование конфликта на Донбассе. ОПЗЖ получила 12,5% от общего

---

<sup>133</sup> При расчете процента полученных голосов суммировались результаты партий на выборах в областные советы, в Киеве – в городской совет, в Донецкой и Луганской областях – в районные советы. См.: Мониторинг местных выборов 2020: итоги // Социологическая группа «Рейтинг». 23.11.2020. URL: [http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/monitoring\\_mestnyh\\_vyborov\\_2020\\_itogi.html](http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/monitoring_mestnyh_vyborov_2020_itogi.html) (дата обращения: 04.12.2021).

<sup>134</sup> Жильцов С.С. Украинская политика сместилась в регионы // Независимая газета. 01.11.2020. URL: [https://www.ng.ru/dipkurer/2020-11-01/11\\_8004\\_ukraine.html](https://www.ng.ru/dipkurer/2020-11-01/11_8004_ukraine.html) (дата обращения: 04.12.2020).

<sup>135</sup> Украина: информационно-аналитический мониторинг. 2020. №6. С. 13. URL: [https://i-sng.ru/img/2020/12/ukraina\\_158.pdf](https://i-sng.ru/img/2020/12/ukraina_158.pdf) (дата обращения: 23.11.2023).

числа голосов избирателей, а в областях Юго-Востока заняла лидирующие позиции (1–3 места на выборах в облсоветы)<sup>136</sup>. Показательно, что даже в родном городе Зеленского Кривом Роге кандидат в мэры от «Слуги народа» во втором туре проиграл кандидату от ОПЗЖ. Но на западе Украины, как и следовало ожидать, поддержка ОПЗЖ была крайне низкой.

Заслуживают внимания результаты, полученные «Европейской солидарностью». За партию Порошенко отдали голоса 13,7% избирателей – больше, чем на парламентских выборах в июле 2019 г. Партия заняла первое место на выборах в облсоветы Львовской, Тернопольской, Ровенской и Киевской областей, а также в Киевский городской совет. Важно также отметить, что партия Порошенко получила представительство во всех областных советах страны. «Европейская солидарность» пользуется наибольшей поддержкой в западных регионах Украины, особенно в Галиции. Укрепление её позиций связано также и с тем, что она была поддержана многими избирателями националистических взглядов, составлявшими ранее электорат «Свободы» и подобных крайне правых партий.

Важно отметить, что на выборах 25 октября 2020 г. хорошо выступили региональные партии («партии мэров») – «УДАР», «Самопомощь», «Блок Кернеса – Успешный Харьков!», «Доверяй делам», «Пропозиция» и др. Об успехе региональных партий на местных выборах говорит и тот факт, что среди избранных осенью 2020 г. мэров городов, сельских и поселковых глав, выдвинутых политическими партиями, половину (точнее, 49,3%) составляют представители непарламентских партий<sup>137</sup>.

Анализ результатов местных выборов 25 октября 2020 г. позволяет сделать ряд выводов, касающихся эволюции партийно-политической системы Украины. Прежде всего, очевидным стал серьезный кризис пропрезидентской партии «Слуга народа», популярность которой к осени 2020 г. заметно снизилась. Выборы показали, что она слабо укоренена в регионах. Кроме того, сохраняется политико-культурный и электоральный раскол Украины, западные и восточные регионы страны, как и раньше, голосуют по-разному. Партия Зеленского смогла на какое-то время смягчить это размежевание, но «сшить» Восток и Запад Украины «Слуге народа» не удалось. Выборы продемонстрировали, что олигархи, как и раньше, оказывают заметное влияние на партийное строительство и политические процессы на Украине. Ну и, наконец, значительного успеха на местных выборах добились локальные политические партии, что отражает в том числе и рост политического влияния региональных элит<sup>138</sup>. Этому немало способствовали проводившиеся в Киеве с 2015 г. реформы по децентрализации власти, направленные на передачу местным органам значительно больших полномочий и финансовых ресурсов.

Вскоре после местных выборов по относительно лояльно относящимся к России политическим силам и СМИ был нанесен серьезный удар. В феврале 2021 г. президентским указом были аннулированы лицензии трех вещавших на русском языке телеканалов («112 Украина», ZIK и NewsOne), редакционную политику которых власти сочли пророссийской. Несколько позднее Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) принял решение о применении санкций к 19 юридическим и восьми физическим лицам, среди которых были В.Медведчук и его супруга телеведущая Оксана Марченко. Санкции были введены в связи

<sup>136</sup> Мониторинг местных выборов 2020: итоги // Социологическая группа «Рейтинг». 23.11.2020. URL: [http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/monitoring\\_mestnyh\\_vyborov\\_2020\\_itogi.html](http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/monitoring_mestnyh_vyborov_2020_itogi.html) (дата обращения: 04.12.2021).

<sup>137</sup> Украина: информационно-аналитический мониторинг. 2020. №6. С. 5. URL: [https://i-sng.ru/img/2020/12/ukraina\\_158.pdf](https://i-sng.ru/img/2020/12/ukraina_158.pdf) (дата обращения: 23.11.2023).

<sup>138</sup> Рафальский Д. Своя партия с краю. Как местные элиты на выборах поделят Украину // Украина: информационно-аналитический мониторинг. 2020. №5. С. 7. URL: [https://i-sng.ru/img/2020/11/157\\_2020\\_1.pdf](https://i-sng.ru/img/2020/11/157_2020_1.pdf) (дата обращения: 23.11.2023).

с расследованием СБУ о «финансировании терроризма». Позднее против Медведчука и владельца закрытых каналов Т. Козака было открыто уголовное производство, причем их обвинили не только в государственной измене (передаче российским спецслужбам секретных данных о дислокации подразделений ВСУ), но и покушении на хищение национальных ресурсов в Крыму. В мае 2021 г. в доме Медведчука и офисе ОПЗЖ были проведены обыски, а сам он был помещен под домашний арест. Медведчук назвал предъявленные ему обвинения «политически мотивированными и направленными на то, чтобы остановить оппозицию»<sup>139</sup>.

Действия украинских властей против ОПЗЖ привели к тому, что медиаимперия Медведчука была фактически разрушена, а его политические позиции на Украине ослаблены.

Наступление на политические позиции ОПЗЖ, которое подавалось официальным Киевом как борьба с влиянием Москвы, было с одобрением встречено на Западе. «Мы очень приветствовали использование Украиной с февраля санкций против пророссийских действующих лиц, которые работали над тем, чтобы подорвать прогресс Украины по реформам и демократические институты», – отметил, например, и.о. помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Ф. Рикер<sup>140</sup>.

Окончательный удар по «Оппозиционной платформе – За жизнь» был нанесен год спустя, после начала российской СВО. 20 марта 2022 г. решением СНБО деятельность ОПЗЖ и еще 10 названных «пророссийскими» партий («Наши», «Оппозиционный блок», «Партия Шария», Прогрессивная социалистическая партия Украины и др.) была на период военного положения приостановлена. А 20 июня 2022 г. деятельность партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» на Украине была запрещена судом.

Весной 2022 г. прекратила существование и парламентская фракция ОПЗЖ. 14 апреля 2022 г. деятельность фракции «Оппозиционная платформа – За жизнь» в Верховной Раде была приостановлена. В последующие несколько недель депутаты от ОПЗЖ сформировали две депутатские группы, не отличающиеся оппозиционностью и вполне лояльные курсу президента В. Зеленского.

21 апреля 2022 г. 25 депутатов Рады от ОПЗЖ создали депутатскую группу «Платформа за жизнь и мир», лидером которой стал бывший сопредседатель ОПЗЖ Юрий Бойко. По словам Бойко, в состав «Платформы» вошли «проукраинские народные избранники, готовые работать для защиты Украины, помощи людям и послевоенного восстановления нашей страны, для обеспечения безопасности и суверенитета Украины в её международно-признанных границах»<sup>141</sup>. ПЗЖМ претендовала на продолжение линии ОПЗЖ на представительство интересов русского и русскокультурного населения Украины и социальную защиту граждан. В то же время она является в Раде союзником «Слуги народа», поддерживает внешнюю политику В. Зеленского и выступает за европейскую интеграцию Украины.

Другая часть бывшей фракции ОПЗЖ, больше связанная с бизнесом, в мае 2022 года вместе с группой депутатов от «Доверия» и «Слуги народа» создала парламентскую группу «Восстановление Украины», вполне лояльную к президенту Зеленскому. Таким образом, в 2021–2022 гг. оппозиционные политические силы на Украине, с целью их дискредитации часто именовавшиеся «пророссийскими», были подавлены или маргинализированы.

---

<sup>139</sup> Коваленко М. Виктор Медведчук уезжает до дому, до хаты // Коммерсант. 13.05.2021. URL: <https://kommersant.ru/doc/4804877> (дата обращения: 07.12.2023).

<sup>140</sup> Цит. по: Коваленко М. Пророссийские политики Украины садятся на измену // Коммерсант. 11.05.2021. URL: <https://kommersant.ru/doc/4803429> (дата обращения: 11.12.2023).

<sup>141</sup> ПЗЖМ: Бойко создал в Раде новую «проукраинскую» платформу // Украина.ру. 21.04.2022. URL: <https://ukraina.ru/20220421/1033827749.html> (дата обращения: 11.12.2023).

Однако Киев стремится минимизировать влияние России и русского мира не только в пространстве политики, но и в иных сферах жизни украинского общества. В 2022 г. «размосковление» напрямую коснулось и Украинской православной церкви (УПЦ), которую украинское руководство считает связанной с Россией. Недовольство киевских властей и украинских националистов вызывает не только тот факт, что УПЦ, с их точки зрения, управляется из Москвы, но и то, что она, по словам экспертов киевского Центра Разумкова, «на протяжении десятилетий холила и лелеяла исторические связи и продуманно сформированные “традиции”, которые связывали Россию и Украину»<sup>142</sup>.

Стоит отметить, что сама УПЦ уже в мае 2022 г. дистанцировалась от Русской православной церкви и выступила с критикой политики Москвы на украинском направлении. Собор Украинской православной церкви, созданный 27 мая 2022 г., объявил о «полной самостоятельности и независимости» УПЦ от Московского патриархата<sup>143</sup>. Несмотря на этот шаг, давление на Украинскую православную церковь постоянно усиливалось. В некоторых регионах Украины местные власти приняли решение о запрете деятельности УПЦ и о передаче её храмов Православной церкви Украины (ПЦУ), созданной в 2018 году. Ряд облсоветов (в основном Западной Украины) призвал Верховную Раду запретить УПЦ на территории страны. Вопрос о запрете УПЦ с весны 2022 г. несколько раз поднимался и в украинском парламенте. 19 октября 2023 г. депутаты Верховной Рады в первом чтении практически единогласно проголосовали за законопроект о запрете религиозных организаций, связанных с Россией, позволяющий запретить деятельность УПЦ на Украине. По словам спикера Верховной Рады Руслана Стефанчука, этот закон парламент может принять уже в начале 2024 года.

В последние годы УПЦ подвергается мощному административному и полицейскому прессингу. Власти Украины поощряют переход её общин в юрисдикцию Православной церкви Украины. При фактической поддержке местных властей сторонники ПЦУ силой захватывают храмы УПЦ. По данным главы юридической службы УПЦ, в 2022 г. и в январе–феврале 2023 г. около 300 общин УПЦ было незаконно перерегистрировано и приписано к ПЦУ<sup>144</sup>. Украинские власти пытаются выселить монахов УПЦ из Киево-Печерской лавры. А с весны 2022 г. к борьбе с «московской церковью» активно подключились и украинские спецслужбы. СБУ провела обыски в нескольких монастырях, офисах и учебных заведениях УПЦ. В частности, в ноябре 2022 г. сотрудники СБУ провели масштабные обыски в Киево-Печерской лавре, назвав их «контрразведывательными мероприятиями», призванными не допустить «использования монастыря как ячейки Русского мира»<sup>145</sup>. Против священников УПЦ Службой безопасности Украины заведено 65 уголовных дел, против 17 клириков введены санкции, 19 иерархов лишены гражданства страны<sup>146</sup>.

Таким образом, ключевой вектор внутривнутриполитического развития Украины в последние годы очевиден. Киев последовательно стремится к подавлению и маргинализации любых институтов (будь то политических, религиозных или медийных), выпадающих их прозападного вектора внешней политики страны. В начале 2023 года де-

---

<sup>142</sup> Судьба УПЦ МП в Украине: дорога от храма // Украина: информационно-аналитический мониторинг. 2023. № 2. С. 57. URL: [https://i-sng.ru/img/2023/08/ltog\\_Ukraine\\_171.pdf](https://i-sng.ru/img/2023/08/ltog_Ukraine_171.pdf) (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>143</sup> Коробов П. Православие ударило в самостоятельность // Коммерсант. 28.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5378890> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>144</sup> Что известно о притеснении Украинской православной церкви // ТАСС. 29.03.2023. URL: <https://tass.ru/info/17394971> (дата обращения: 12.12.2023).

<sup>145</sup> Там же.

<sup>146</sup> Законопроект, позволяющий запретить УПЦ, могут принять в начале 2024 года // ТАСС. 12.12.2023. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19519801> (дата обращения: 13.12.2023).

путат Верховной Рады, сопредседатель парламентской группы «За будущее» Т. Батенко призвал «очистить парламент от “русского мира”»<sup>147</sup>. Но украинские власти не ограничиваются одним лишь парламентом. Они активно проводят взятый еще при президенте П. Порошенко курс на вытеснение сторонников русского мира из политического и информационного пространства, из сфер религии и культуры.

### **Специфика социально-экономического развития Украины**

За последние годы радикальные изменения произошли и в социально-экономической модели развития Украины. После двух лет балансирования на грани катастрофы в 2014-15 гг., с 2016 г. начался относительно динамичный восстановительный экономический рост, прекратившийся лишь в первом квартале 2020 г. с наступлением мировой рецессии и пандемии. При этом темпы экономического роста были выше средних по СНГ (Табл. 1).

Какие же факторы обеспечивали экономический рост на Украине до начала СВО? Главными драйверами роста ВВП выступили сельское хозяйство (18-20% ВВП, 40% притока валюты), металлургия (12% ВВП и до 30% валютных поступлений), малые и средние предприятия (МСП), переводы трудовых мигрантов и западная помощь<sup>148</sup>. После подписания соглашения об ассоциации с ЕС постепенно увеличивались квоты и снимались ограничения для экспорта украинской сельхозпродукции в Евросоюз и в 2019-2020 г. Украина вышла на третье место среди стран – поставщиков агропродукции в ЕС (после США и Бразилии). В результате агропромышленный комплекс стал локомотивом развития экономики республики и заметным игроком на глобальном продовольственном рынке. Негативный аспект сложившейся ситуации состоит в том, что экспорт продукции сельского хозяйства Украины имеет в основном сырьевой характер, а основную товарную массу и выручку обеспечивают несколько продуктов. Такое положение ставит АПК республики в жесткую зависимость от конъюнктуры мировых рынков и погодных условий.

Количество МСП на 10 тысяч населения на Украине в три раза больше, чем в ЕС. В стране их около 2 млн<sup>149</sup>. Это результат упрощенной системы налогообложения. Однако, если в ЕС микропредприятия производят более 20% добавленной стоимости, то украинские предприятия этой категории дают лишь 4,8%<sup>150</sup> добавленной стоимости, что свидетельствует о низкой эффективности их работы. Основная часть субъектов МСП специализируется на торговле<sup>151</sup>.

Переводы трудовых мигрантов составляли около 10-12 млрд долл. ежегодно<sup>152</sup>. За период 2017-2021 гг. объем переводов трудовых мигрантов примерно в 4 раза превысил объем иностранных инвестиций и поступлений от МФО, ЕС и прочих доноров. Сокращения потока переводов не было даже в «ковидном» 2020 г. – напро-

<sup>147</sup> Приходько Н. В Верховной Раде намечена политическая чистка // Независимая газета. 12.01.2023. URL: [https://www.ng.ru/cis/2023-01-12/5\\_8633\\_ukraine.html](https://www.ng.ru/cis/2023-01-12/5_8633_ukraine.html) (дата обращения: 13.01.2023).

<sup>148</sup> Подробнее см.: Кривогуз М.И. Восемь лет после разворота на Запад: экономика Украины от Майдана до Спецоперации // Россия и новые государства Евразии, 2022, №3, с.9-28.

<sup>149</sup> Галелюка М. Направления развития малого и среднего бизнеса // ИНА «Українські Новини». 21.02.2018. URL: <https://nv.ua/biz/experts/napravleniya-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-2453039.html> (дата обращения: 10.10.2022).

<sup>150</sup> Что сдерживает развитие малого бизнеса в Украине // Информационный портал Financial Club. 03.10.2017. URL: <https://finclub.net/overview/cto-sderzhivaet-rost-malogo-biznesa-v-ukraine.html> (дата обращения: 10.10.2022).

<sup>151</sup> Кривогуз М. Малое и среднее предпринимательство на Украине // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 1. С.66–73.

<sup>152</sup> Заробитчаны за год перевели в Украину почти \$11 миллиардов // ИА «УНИАН». 29.03.2019. URL: <https://www.unian.net/economics/finance/10498125-zarobitchany-za-god-pereveli-v-ukrainu-pochti-11-milliardov.html> (дата обращения: 08.10.2021).

тив, он достиг 12,121 млрд долл.<sup>153</sup> В 2021 г., по оценке НБУ, состоялся абсолютный рекорд притока переводов «заробитчан» – порядка 16 млрд долл.

В течение многих лет основной поток украинских мигрантов направлялся в РФ, однако с 2017 г. ситуация изменилась. Примерно треть переводов приходится на Польшу – около 4–5 млрд долл. Это связано с введением безвизового режима, языковой и географической близостью стран и упрощенным порядком получения разрешений на работу по сравнению с другими государствами ЕС. Кризис 2014–2015 гг. Украина фактически пережила за счет денег гастарбайтеров.

Под воздействием перечисленных выше факторов в экономике Украины произошли существенные структурные сдвиги. Эти изменения развивались в двух направлениях – от крупного бизнеса к малому и от энергоемкой тяжелой промышленности к сельскому хозяйству. В значительной степени эти перемены явились результатом воздействия внешних обстоятельств: давления ЕС и международных финансовых организаций в части продвижения реформ, с одной стороны, и потерей позиций крупных промышленных предприятий в кризисных условиях 2014 – 2015 гг., с другой. Кроме того, деградации украинского машиностроения и металлургии способствовала и потеря российского рынка.

Украинские власти, как в период президентства П.Порошенко, так и В. Зеленского, связывали надежды на развитие экономики главным образом с выполнением рекомендаций МВФ. Это повлекло за собой постепенный отказ от постсоветской, обладающей существенными рудиментами социального государства социально-экономической модели страны. В течение длительного времени эти рекомендации выполнялись формально – исключительно для отчёта перед кредиторами. Реальные реформы начались с 2017 г. Была осуществлена пенсионная реформа, санация банковского сектора вдвое (на 1 января 2022 г. действовало 73 банка), многократно повышены цены на услуги ЖКХ, принят закон об антикоррупционном суде, идет замена ГОСТов на европейские стандарты. В контексте выполнения требований МВФ 31 марта 2020 г. был принят закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения<sup>154</sup>, вызвавший протесты общественности, а в мае 2020 г. закон о регулировании банковской деятельности<sup>155</sup>, принятию которого противился ряд олигархов. Как эти законы на практике будут применяться украинской бюрократией, предсказать с учетом факторов коррупции и невозможно.

В это же время был предпринят ряд шагов по дерегуляции бизнеса и оптимизации фискальной политики, в частности, через внедрение электронной системы возврата НДС, что увеличило налоговую базу. Принята программа действий Кабмина до 2025 г., основа которой – земельная реформа, концессии и приватизация. Вместе с тем, результаты программы «большой приватизации» оказались неудовлетворительными. Поступления от продажи активов в частные руки не превысили 20% от запланированного в госбюжете уровня<sup>156</sup>.

В 2021 г. Верховная Рада приняла «закон об олигархах», направленный на уменьшение влияния крупнейших представителей бизнеса и владельцев СМИ

---

<sup>153</sup> Крамар О. Переводы трудовых мигрантов в Украину в 2020 году выросли на \$200 млн несмотря на пандемию COVID-19 // Hromadske. 01.02.2021. URL: <https://hromadske.ua/ru/posts/perevody-trudovyh-migrantov-v-ukrainu-v-2020-godu-vyrosli-na-dollar200-mln-nesmotrya-na-pandemiyu-covid-19> (дата обращения: 01.06.2021).

<sup>154</sup> Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения» №2178 от 31.03.2020.

<sup>155</sup> «Об усовершенствовании механизмов регулирования банковской деятельности» (№2571-д) 13.05.2020.

<sup>156</sup> Голубева Е. Без достижений и ярких перспектив. Экономические итоги 2019 года в Украине // 112. URL: <https://112.ua/statji/bez-dostizheniy-i-yarkih-perspektiv-ekonomicheskie-itogi-2019-goda-v-ukraine-520324.html> (дата обращения: 14.04.2021).

на политическую жизнь страны. Реестр олигархов должен вести СНБО. Многие специалисты считают этот закон дополнительным инструментом для консолидации властных полномочий в руках администрации В. Зеленского<sup>157</sup>.

Также, в соответствии с рекомендациями МВФ, Рада приняла закон о деятельности Бюро экономической безопасности, наделяющий этот орган правом контроля за соблюдением налогового законодательства, включая производство досудебного расследования налоговых преступлений и наложения штрафов за неуплату налогов<sup>158</sup>. Фактически эта западно-ориентированная организация превратилась в ещё одну силовую структуру с широким набором полномочий.

Восстановление экономики, поддержание финансовой стабильности и проведение реформ привели к росту доверия к Украине со стороны МФО, государственных и частных кредиторов. Восстанавливающийся после пика пандемии COVID-19 в 2020 г. спрос на мировых рынках привел к быстрому росту цен (на 150–250%) на металлы и древесину<sup>159</sup>, а с весны 2021 г. – и на продукты сельхозэкспорта Украины (на 125–200%). Валютная выручка украинских металлургических предприятий побила рекорды предшествующих лет. То же можно сказать о сельхозпроизводителях.

Таблица 1. Динамика основных экономических показателей Украины.

Показатели по годам	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Темпы роста ВВП (%)	-6,5	-9,9	1,8	2,5	3,4	3,2	-4,0	3,2
Темпы роста объёма промышленного производства (%)	-10,7	-13,4	2,8	-0,1	1,1	-1,8	-5,2	1,5
Инфляция (%)	24,9	43,3	12,4	13,7	9,8	4,1	5,0	10,0
Курс национальной валюты (гривен за 1 доллар США на 1 ноября соответствующего года)	13	23	25,5	26,8	28,1	24,8	28,4	26,3
Уровень безработицы (% к трудоспособному населению)	8,8	9,5	9,9	9,9	9,1	8,6	9,9	10,3

Источники: составлено автором на основе данных Государственной службы статистики Украины, Министерства финансов Украины<sup>160,161</sup> Национального банка Украины, а также ИА «Укринформ»<sup>162</sup>.

Разворот Украины на Запад, введение киевскими властями и странами Запада различных санкций и ограничений повлекли за собой значительное сокращение экс-

<sup>157</sup> Шапран В. «Лягідна де-олігархізація»: возможна ли она в Украине? // Минфин. 11.04.2021. URL: <https://minfin.com.ua/blogs/vshapran/167297> (дата обращения: 18.10.2021).

<sup>158</sup> Рада приняла закон о деятельности Бюро экономической безопасности // Украинский финансовый портал Finance.ua. 17.11.2021. URL: <https://news.finance.ua/ru/news/-/503923/rada-prinyala-zakon-o-deyatelnosti-byuro-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 30.11.2021).

<sup>159</sup> Кривогуз М. Пандемия COVID-19 и экономика Украины // Россия и новые государства Евразии. 2020, № 4 (49). С. 59-72.

<sup>160</sup> Уровень безработицы в Украине // Минфин Украины. URL: <https://index.minfin.com.ua/labour/unemploy/> (дата обращения: 22.04.2022).

<sup>161</sup> Индекс Инфляции в Украине // Минфин Украины. URL: <https://index.minfin.com.ua/economy/index/inflation/2021> (дата обращения: 22.04.2022).

<sup>162</sup> Объёмы промышленного производства в Украине // ИА «Укринформ». 2021. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/3395074-promislove-virobnictvo-v-ukraini-zroslo-na-11-derzstat.html> (дата обращения: 22.04.2022).

порта в РФ. За период 2014–2020 гг. он составил в стоимостном выражении 31,77 млрд долларов. Результаты регрессионного анализа показывают, что при сохранении торгово-экономических связей этот показатель мог бы составить 93,34 млрд долл.<sup>163</sup> Нарастание украинского экспорта в ЕС не компенсировало потерь от сворачивания торговли с РФ. Так, если в 2011 г. украинский экспорт в страны ЕС в стоимостном выражении составил 18,02 млрд долл., в ЕАЭС – 24,12 млрд долл. и в прочие страны – 26,25 млрд долл. то, по итогам 2020 г., аналогичные показатели были, соответственно: 18,88 (ЕС), 5,59 (ЕАЭС) и 24,92 млрд долл. (прочие страны)<sup>164</sup>. Следовательно, скачка украинского экспорта в Европу не произошло, а сокращение экспорта в ЕАЭС – главным образом в РФ – привело к стагнации ряда отраслей машиностроения, продукция которых поставлялась в Россию, но не востребована на Западе. Страна оказалась не способна к саморазвитию без внешних заимствований.

С началом СВО ситуация в украинской экономике начала драматически меняться. Видимо, 2022 год был самым сложным для экономики Украины за весь период её независимости. Существуют разные оценки динамики ВВП Украины в 2022 г. Так, по данным министерства экономики Украины, падение ВВП по итогам 2022 г. составило 30,4%, что является наихудшим результатом в истории страны<sup>165</sup>. В докладе Всемирного банка и в докладе ООН «Мировая экономическая ситуация и её перспективы» это падение оценивается в 29,1%. Основным экспортным товаром Украины в 2022 г. стало зерно, доля которого составила в стоимостном выражении 20% совокупного экспорта, еще столько же пришлось на поставки других видов сельхозпродукции.

Говорить о какой-то социально-экономической модели Украины на текущий момент, в 2023 г. довольно сложно. Очевидно, что за время, прошедшее с начала СВО, произошло падение ВВП страны, резко возросли расходы Киева на оборону, рекордными темпами растет внешняя помощь и государственный долг, случился скачок инфляции и ослабление курса гривны. При этом уменьшился потребительский спрос. Одновременно импульс получило военное производство. В кооперации с другими государствами налажено производство БПЛА, морских дронов, ракетной техники, средств радиоэлектронной разведки и РЭБ, причём в этой деятельности участвуют не только крупные компании («Антонов»), но и средние предприятия и малый бизнес. Идет модернизация советских образцов вооружения, строительство логистических центров, ремонтных заводов, наращивается производство боеприпасов и военного снаряжения.

Определяющим фактором не только для поддержания боеспособности украинской армии, но и для функционирования украинского государства и общества, является постоянная иностранная помощь, достигшая беспрецедентных объёмов. По сообщению представителей украинских властей, с момента начала СВО и до середины 2023 г., международные спонсоры предоставили Украине помощь в размере 165 млрд долл., что больше, чем ВВП Украины по итогам 2022 г. (160 млрд долл.)<sup>166</sup>. Эта сумма включает военную, финансовую и гуманитарную помощь от правительств иностранных государств (около 50 доноров), международных финансовых организаций, ЕС (как коллективную, так и от отдельных государств – чле-

---

<sup>163</sup> Кривогуз М., Фесенко Д. Кооперационные связи ЕАЭС с третьими странами и Украина // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 2 (55). С. 9-26.

<sup>164</sup> База статистических данных ООН по торговле товарами COMTRADE. URL: <https://comtrade.un.org/data/> (дата обращения: 22.04.2022).

<sup>165</sup> Минэкономики Украины заявило о рекордном падении ВВП по итогам 2022 года // ТАСС. 05.01.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16743525> (дата обращения: 12.04.2023).

<sup>166</sup> Объем военной помощи Запада Украине с начала СВО почти сравнялся с оборонным бюджетом РФ // ТАСС. 11.01.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16772611> (дата обращения: 22.04.2023).

нов), различных фондов и институций. Около половины средств приходится на военную помощь, что формально даже превосходит оборонный бюджет России. По словам министра иностранных дел РФ С. Лаврова, страны, входящие в «коалицию Рамштайн» по военной поддержке Украины «...фактически вовлечены в вооруженный конфликт на стороне киевского режима...»<sup>167</sup>. Лидером по военной помощи являются США, за ними следуют Великобритания и ЕС.

По заявлению премьер-министра Д. Шмыгаля, Украина нуждается в финансовых вливаниях в госбюджет в размере 4–5 млрд долл. в месяц на помощь переселенным лицам, выплату зарплат и выполнение социальных обязательств перед гражданами. В законе о госбюжете Украины на 2023 г., дефицит бюджета предусмотрен в размере 38 млрд долл. (с покрытием за счет зарубежных спонсоров). При этом оборонный бюджет по сравнению с 2020 г. увеличился более чем в 7 раз. На 2023 г. на военные нужды предусмотрено потратить 48,7 млрд долл. В 2022 г. этот показатель составил 41,8 млрд долл., что на тот момент достигало 57% расходной части госбюжета<sup>168</sup>. Доходы Киева вдвое меньше расходов, и бюджет страны балансируется исключительно благодаря финансовой поддержке Запада, т.е. половина бюджета (в т.ч. запланировано на 2024 г.) формируется за счет иностранной финансовой помощи и займов.

В марте 2023 г. МВФ утвердил очередную программу льготного кредитования Украины в размере 15,6 млрд долл. Для этого были изменены правила выдачи кредитов, которые ранее не допускали предоставления финансирования государств с повышенным уровнем рисков и неопределенности. В заявлении МВФ говорится, что кредиты могут быть предоставлены странам, которые переживают экзогенные шоки, не поддающиеся контролю властей и их экономической политике. Ранее фонд не предоставлял кредиты странам, участвующим в военных конфликтах. При этом для Украины установлен мораторий на погашение долгов до 2027 г.<sup>169</sup>. Попытки украинских властей и призывы некоторых западных политиков передать Украине замороженные российские активы для погашения долгов и послевоенного восстановления Украины до конца 2023 г. успехом не увенчались.

---

<sup>167</sup> Лавров заявил, что общая зарубежная помощь Киеву за год СВО превысила \$160 млрд. URL: <https://tass.ru/politika/18541497> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>168</sup> Шмыгаль: оборонный бюджет Украины в 2023 году составит 48,7 млрд долл. // BFM. <https://www.bfm.ru/528996n> (дата обращения: 22.04.2023).

<sup>169</sup> Украине разрешили не погашать долги до 2027 года // Независимая газета. 25.03.2023. URL: <https://www.ng.ru/news/762928.html> (дата обращения: 22.04.2023).

## Глава 4

### Молдавия: разворот на Запад<sup>♦</sup>

#### *Геополитический маятник*

Специфика ситуации в Республике Молдова на протяжении десятилетий с момента обретения независимости состояла в том, что внешняя политика и геополитические ориентации руководства страны колебались в достаточно широком диапазоне – от прорумынского и проевропейского курса до ориентации на развитие отношений со странами СНГ и, прежде всего, с Россией. Геополитическое напряжение достигло пика в 2004 г., когда для урегулирования ситуации в стране, решения Приднестровской проблемы, закрепления автономного статуса Гагаузии и активизации сотрудничества Молдавии со странами СНГ, Москвой был предложен так называемый «план Козака» (по фамилии заместителя руководителя администрации президента РФ), предлагавший, по сути, федерализацию страны с гарантиями безопасности этнических и лингвистических меньшинств и, одновременно, закрепление суверенитета и независимости Республики Молдова (таким образом перспектива присоединения к Румынии в соответствии с этим планом практически блокировалась). Кроме того, Молдавия, согласно этому документу, обязалась соблюдать международный нейтралитет, при этом предполагалось допустить размещение российских войск на своей территории (по факту там уже присутствовали российские миротворцы и остатки советской 14-й армии в виде ОГРВ). План был одобрен всеми молдавскими сторонами, включая руководство Приднестровской Молдавской республики (ПМР) и президента страны В. Воронина.

Буквально за считанные часы до подписания документов под давлением США и стран ЕС этот план был отвергнут президентом РМ В. Ворониным. С его стороны это была попытка учесть требования стран Запада, сбалансировать российское влияние и получить возможность извлекать политические и экономические дивиденды от взаимодействия со всеми партнерами на Востоке и на Западе. Кишинев продолжил политику балансирования между западным и восточным векторами своей внешней политики, диссонанс между которыми по мере углубления противоречий между Россией и Западом нарастал. В последующее десятилетие – после ухода в 2009 г. В. Воронина с поста президента – политический процесс в Молдавии напоминал движение маятника, где сменявшие друг друга у власти политические силы демонстрировали различные внешнеполитические ориентации, а политические элиты проявили явную неспособность выработки внятной и консенсусной внешнеполитической стратегии. В результате у аналитиков вошло в привычку акцентирование именно «геополитического» измерения молдавских президентских и парламентских выборов.

Считалось, что левые политические силы, ориентируясь на интересы местных производителей (основные рынки сбыта которых находились на востоке) и связи с РФ для обеспечения интересов страны энергоресурсами и финансовой помощью, традиционно проводят более «пророссийский» (на самом деле, скорее промолдавский) политический курс, а представители право-либерального крыла – последовательную проевропейскую линию. При более тщательном анализе ситуация выглядит не столь однозначно, по крайней мере, применительно к левым силам.

Упомянувшийся выше в связи с провалом «плана Козака» и демонстрацией многовекторного политического курса страны президент В. Воронин представлял Коммунистическую партию (КПРМ). А многолетним лидером члена международного Социали-

---

<sup>♦</sup> Глава подготовлена на основе статьи: Соловьев Э.Г. Молдавия: окончательный поворот на Запад? // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4. С.50-59.

стического интернационала Демократической партии Молдовы (ДПМ) и, по совместительству – вице-председателем Социнтерна, был самый известный молдавский олигарх и теневой руководитель республики В. Плахотнюк, на протяжении ряда лет выстраивавший прозападный вектор молдавской политики.

В последнее десятилетие воплощением «пророссийской» линии был объявлен ныне экс-президент Республики Молдова И. Додон. В своих оценках сложившейся ситуации он исходил из того, что Россия является важным источником финансовой помощи и энергетическим донором республики (поставки газа по льготным ценам и оптимальные, т.е. минимальные, цены на электроэнергию с Молдавской ГРЭС, расположенной в Приднестровье, работавшей на газпромовском газе и принадлежащей российской компании «Интер РАО»), и потому достаточно последовательно проводил линию на развитие сотрудничества с РФ, не забывая при этом о необходимости диверсификации внешнеэкономической деятельности и налаживании контактов с расположенным на Западе экономическим гигантом в лице ЕС.

С точки зрения И. Додона, Молдавия способна выжить как государство лишь в том случае, если ей удастся сохранить хорошие отношения со всеми соседями. Односторонняя ориентация на ЕС будет губительна для страны, поскольку отрежет ее от традиционных рынков сбыта на востоке, приведет к социально-экономическому кризису, очередной волне политического хаоса, а также к обострению Приднестровского вопроса<sup>170</sup>.

При всей относительности «пророссийского» характера такой позиции, следует к тому же учитывать, что политические силы республики на левом фланге на протяжении последних лет фрагментированы. Наряду с социалистами и коммунистами, существует ряд политических проектов, позиционирующих себя в качестве сил левой ориентации. В их числе созданная в 2016 г. на основе общественно-политического движения «Равноправие» известным израильско-молдавским олигархом И. Шором партия собственного имени («Шор»), проект «Наша партия» Р. Усатого, а также ряд более мелких левых партийных структур, чья геополитическая ориентация еще менее очевидна, нежели у И. Додона. Высокая внутренняя конкуренция на левом фланге заведомо ослабляет в последние годы позиции левых сил в ходе избирательных кампаний и выборов в органы власти.

По итогам президентских выборов 2020 г. и досрочных парламентских выборов 2021 г. правые политические силы («Действие и солидарность» (PAS)) одержали уверенную электоральную победу, а их представители получили пост президента республики (М. Санду) и заняли кресло главы правительства (Н. Гаврилица). По итогам выборов партия «Действие и солидарность» получила 63 депутатских мандата из 101, и до конституционного большинства ей не хватило всего 4 голосов. Впервые с 2009 г. в Молдавии одна политическая сила получила и контроль над парламентом (и правительством), и пост президента.

Правительство Н. Гаврилицы было утверждено 7 августа 2021 г. после консультаций и кадровых согласований с зарубежными партнерами. По большому счету, пришедший к власти сегмент политической элиты не предложил сколько-нибудь реалистичный план развития экономики Молдавии, однако партии М. Санду и прозападным силам удалось укрепить свои политические позиции, воспользовавшись волной восстановительного (после эпидемических локдаунов 2020 г.) роста экономики республики в 2021 году.

Каких-то чудесных рецептов экономического роста или ясной модели развития у М. Санду и ее сторонников не было, хотя пришедшие к власти в РМ представители

---

<sup>170</sup> См. об этом: Додон: если Молдавия вступит в ЕС ее ждет хаос // Российская газета. 15.07.2022. URL: <https://rg.ru/2022/07/15/dodon-esli-moldaviia-vstupit-v-es-ee-zhdet-haos.html> (дата обращения: 08.12.2022).

прозападной части политической элиты страны иначе интерпретируют национальные интересы РМ, нежели их коллеги из левой части политического спектра. Их подходы неоднократно озвучивались президентом М. Санду, премьером Н. Гаврилицей, министром иностранных дел и европейской интеграции (так теперь официально именуется должность) Н. Попеску и другими членами правительства. С их точки зрения, будущее РМ связано с перспективой развития отношений с западными соседями и с европейской интеграцией Молдавии.

В отличие от «многовекторных», нередко именуемых «пророссийскими» молдавских политиков, склонных к оппортунизму и рациональному учету интересов западных партнеров, представители правой прозападной части молдавской элиты не считают нужным принимать в расчет российские приоритеты и адаптировать к ним свою внешнеполитическую линию. Их позиция последовательна и подкреплена не только идейно-политическими установками о «европейском выборе», о возвращении в европейскую цивилизацию или о воссоединении румынского народа, но и вполне прагматичными установками на личный успех. Большинство из молдавских политиков новой формации строили свою карьеру в тесном взаимодействии с западными фондами и/или имеют опыт работы в международных организациях. Значительная их часть (включая президента М. Санду) является обладателями румынских (т.е. «европейских») паспортов, а некоторые из них располагают существенными бизнес-интересами и имущественными активами на Западе (как многолетний «серый кардинал» молдавской политики В.Плахотнюк). Поэтому личный выбор ими уже сделан – собственное благополучие оказывается теснейшим образом связано с последовательно проводимым прозападным политическим курсом.

Разумеется, молдавских политиков (и их европейских партнеров) вполне устроила бы ситуация, при которой для молдавской продукции на российском рынке сохранялись бы все преференции, а «Газпром» держал бы особые цены на энергоносители для республики. Но при этом официальный Кишинев продолжал бы уверенно прокладывать курс на европейскую интеграцию и более тесное взаимодействие со странами НАТО. Тем самым, политический дрейф РМ на Запад в значительной мере финансировался бы Москвой. При этом дистанцирование от России определенно рассматривалось как долговременный тренд и стратегический ориентир президента и правительства РМ с момента их прихода к власти. Представления некоторых российских аналитиков о том, что для пришедшего к власти в Молдавии сегмента политической элиты движение на Запад может стать предметом переговоров и торга – по вопросам ценообразования на энергоносители, например – выглядели чересчур оптимистичными уже в 2021 г. И абсолютно нереалистичными они стали в новых обстоятельствах, связанных с проведением Россией СВО и развитием украинского кризиса в 2022 г.

### ***Приднестровский и Гагаузский вопросы***

На протяжении трех десятилетий после окончания активной фазы конфликта (в 1992 г.) у двух берегов Днестра сформировалась своего рода симбиотическая форма существования. В основе своеобразного *modus vivendi* Кишинева и Тирасполя лежат как человеческие контакты, так и бизнес, интересы которого постепенно претерпевают изменения. Не секрет, что, несмотря на трения и проблемы, в экономической сфере поддерживались рабочие отношения Приднестровья с прозападным молдавским руководством. За 2021 г. экспорт ПМР вырос на 48% (по отношению к эпидемическому 2020 г.) и достиг 938,9 млн долл. Основным потребителем приднестровской продукции является правобережная Молдавия (298,5 млн долл.), за ней следует Украина (134,8 млн долл.), Польша (128,4 млн долл.), Румыния (106,6 млн долл.) и лишь затем

Россия (86,8 млн долл.)<sup>171</sup>. Экономика Приднестровья глубоко интегрирована с правобережной частью РМ и ориентирована на рынок ЕС, но вместе с тем, полностью зависима от импорта энергоносителей из России. Вопрос политической реинтеграции имеет давнюю историю, но после т.н. «плана Козака», предполагавшего федерализацию страны, каких-либо новых оригинальных вариаций не появилось. Это свидетельствует о том, что у сторон и, прежде всего, у официального Кишинева, не было серьезной мотивации к выработке решения. Отсутствие статуса ПМР не мешало развитию неформальных механизмов взаимодействия, что стало импульсом к развитию теневой экономики по обе стороны Днестра.

Приход к власти М. Санду сразу актуализировал вопрос о возвращении Кишиневом контроля над левым берегом Днестра. При этом Санду не бряцала оружием. Она минимизировала контакты с представителями ПМР. И начала, в русле рекомендаций европейских структур, постепенное наращивание давления на Тирасполь путем блокирования счетов ряда ведущих промышленных предприятий (все транзакции со странами ЕС осуществлялись только через молдавские банки). 1 сентября 2021 г. Украина по согласованию с молдавскими властями запретила въезд на территорию страны транспортных средств с номерами ПМР. В результате 90% автомобилистов республики оказались невъездными в соседнюю страну, что нанесло определенный ущерб малому бизнесу. С 2021 г. молдавские власти в рамках кампании по «борьбе с контрабандой» препятствуют импорту приднестровскими медучреждениями и экономическими агентами широкой номенклатуры лекарственных препаратов, а также медицинского оборудования. Начало СВО принесло дополнительные проблемы для Приднестровья, теперь уже на границе с Украиной, где периодически закрывались многие пункты пропуска, откуда поступала значительная часть приднестровского импорта, а также началась концентрация украинских войск.

Политическая элита Приднестровья вела себя в отношении и Украины, и РМ в последние годы довольно аккуратно. Как известно, ПМР на протяжении многих лет поддерживала довольно тесные контакты с непризнанными республиками «первой волны» самоопределения 1990-х гг. Но вот отношения с ДНР и ЛНР в Тирасполе налаживать не спешили – это грозило бы полной блокадой республики со стороны Украины. Собственно, по этой же причине не было слышно из Тирасполя и громких заявлений в поддержку российской СВО на Украине. Президент ПМР А. Красносельский по-прежнему делал ставку на политико-дипломатические методы урегулирования Приднестровского конфликта. Но все это не мешает постепенному ужесточению позиции официального Кишинева в отношении ПМР.

К традиционно жесткой риторике М. Санду по поводу необходимости вывода из региона российских войск прибавились еще и требования о выводе российских миротворцев. Как известно, на территории ПМР размещена т.н. Оперативная группа российских войск в Приднестровском регионе Республики Молдова (ОГРВ), в состав которой, по оценкам экспертов, входят на сегодняшний день примерно 1000 военнослужащих. ОГРВ занимается в основном охраной огромных, оставшихся еще с советских времен складов боеприпасов в Колбасной, ликвидации которых (в соответствии со Стамбульскими обязательствами РФ перед ОБСЕ 1999 г.) требуют также страны Запада. Российский миротворческий контингент, насчитывавший в момент урегулирования в 1992 г. более 3000 военнослужащих и гражданского персонала, был с 1995 г. сокращен до двух батальонов общей численностью в 450 человек без тяжелых вооружений. Тем не менее, молдавские власти рассматривают его в качестве «фактора нестабильности».

---

<sup>171</sup> Показатели приднестровского экспорта в 2021 году – рекордные за последние 20 лет // Новости Приднестровья. 19.01.2022. URL: <https://novostipmr.com/ru/news/22-01-19/pokazateli-pridnestrovskogo-eksporta-v-2021-godu-rekordnye-za> (дата обращения: 10.10.2023).

2 февраля 2023 г. парламентом Молдавии во втором и окончательном чтении были приняты поправки к Уголовному кодексу, которые вводят в УК страны как понятие «сепаратизм», так и наказание за него в виде лишения свободы. Вице-премьер РМ по интеграции О. Серебрян утверждал, что они никак не могут повлиять на переговорный процесс. Но дело в том, что, согласно давно установленному порядку, встречи поочередно проводятся в кишиневской штаб-квартире миссии ОБСЕ в Молдавии и в ее тираспольском офисе. И представители Приднестровья могут отказаться от поездок на правый берег Днестра, чтобы, после вступления закона в силу, их не задержали молдавские силовики. Озабоченность по этому поводу высказал даже посетивший Кишинев глава МИД председательствующей в ОБСЕ страны – Северной Македонии – Буяр Османи<sup>172</sup>.

Неурегулированность Приднестровской проблемы создает опасность трудно контролируемой дестабилизации в регионе. Активизация взаимодействия официально Кишинева с Румынией и странами Запада в сфере обороны и безопасности фактически ведет к взятию под внешний контроль силовых структур РМ. Причем вероятность попытки «окончательного решения» Приднестровской проблемы официальным Кишиневом по мере укрепления прозападного вектора развития властвующей молдавской элитой будет нарастать. Эксперты не исключают привлечение (с санкции Запада) в этих целях военного потенциала ВСУ.

Наличие замороженного Приднестровского конфликта не препятствует европейской интеграции Молдавии. В настоящее время европейскими политиками рассматривается возможность «кипрского сценария» вхождения в ЕС Республики Молдова без возвращения политического контроля над ПМР. Вступление Кипра в ЕС в 2004 г. состоялось, несмотря на то, что правительство не контролирует северную часть острова, где располагается поддерживаемая Турцией самопровозглашенная республика. Замороженный конфликт, несовпадение признанных границ и реальных, равно как и отсутствии перспектив решения вопроса никого тогда не смущали. Примерно так же обстоят дела и с ситуацией со статусом Приднестровья. А аргументов против силового решения Приднестровского вопроса более чем достаточно для того, чтобы не следовать конфликтному сценарию. Но только в том случае, если исходить из презумпции рациональности молдавского руководства и его готовности следовать национальным интересам.

Пока же наблюдается явное желание руководства РМ постепенно закрыть даже уже, казалось бы, давно разрешенный спор об автономии Гагаузии. Автономное территориальное образование (АТО) Гагаузия существует с декабря 1994 г., когда парламент РМ принял закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери). После проведения административной реформы в Молдавии в 1999 г. границы АТО и само существование Гагаузии были окончательно закреплены в Конституции РМ. И вот в мае 2023 г., когда на выборах в Гагаузии башканом (главой) автономии была избрана представляющая оппозиционные силы Е. Гуцул, власти РМ начали оказывать растущее давление (вплоть до проведения военных учений на территории автономии) на Национальное собрание в Комрате (столица Гагаузии) и нового башкана с требованиями отмежеваться от запрещенной политической партии «Шор» или сложить полномочия. Ситуация развивается довольно динамично<sup>173</sup>. И обострение обстановки в регионе с последующей отменой статуса автономии Гагаузии отнюдь не исключено.

---

<sup>172</sup> Сепаратизм выйдет сроком // Коммерсант. 17.02.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5838775> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>173</sup> Гамова С. Гагаузскую автономию пытаются отменить // Независимая газета. 05.12.2023. URL: [https://www.ng.ru/cis/2023-12-05/5\\_8894\\_status.html](https://www.ng.ru/cis/2023-12-05/5_8894_status.html)

### ***Внешняя политика РМ на современном этапе***

После формирования в августе 2021 г. в Кишиневе правительства Н. Гаврилицы Россия и Молдавия смогли договориться о взаимной отмене ограничений на экспорт продукции (которые затрагивали целый ряд позиций молдавского сельскохозяйственного экспорта в РФ). Следующей экономической проблемой стал отказ от подписания властями РМ нового контракта с «Газпромом» на поставки газа взамен истекшего в сентябре 2021 г.

Еще летом президент М. Санду предупредила, что ни она, ни правительство не будут вести переговоры о ценах на газ с «Газпромом», так как этим должно заниматься руководство «Moldova-gaz», однако вице-премьер и министр регионального развития и инфраструктуры А. Спыну был вынужден подключиться к переговорам после повышения закупочных цен на газ в октябре.

Заключение контракта с «Газпромом» 29 октября 2021 г. укрепило позиции прозападных сил в стране, было встречено в молдавской информационной сфере как успех правительства и президента, сумевших без особых козырей на руках и без очевидных уступок склонить «Газпром» к подписанию 5-летнего контракта на относительно комфортных условиях, которые, впрочем, молдавская сторона сразу начала саботировать – прежде всего, в части международного аудита накопившейся за предыдущие годы задолженности Молдавии по поставкам газа в правобережную часть республики (без Приднестровья). И в конечном счете уже в 2023 г. западные аудиторы отказались признать молдавскую задолженность перед «Газпромом» в размере 700 млн долл.

Начало СВО на Украине на какое-то время заставило молдавское руководство вести себя более осторожно. Внутри страны власти немедленно продлили в стране чрезвычайное положение, первоначально вводившееся в связи с пандемией, а затем газовым кризисом 2021 г. (неоднократно продлевалось с тех пор до конца 2023 г.). Но на внешнем контуре с февраля по апрель 2022 г., президент М. Санду, глава парламента И. Гросу, министр иностранных дел и европейской интеграции Н. Попеску выступали достаточно сдержанно и говорили в основном о нейтральном статусе страны, о стремлении сохранить мир и надежде на быстрое завершение конфликта. Было заявлено и о необходимости пересмотра контракта с «Газпромом», выплаты за газ которому в условиях стремительного роста цен на энергоносители стали, якобы, неподъемными для республики. При этом Молдавия отказалась присоединиться к европейским санкциям против РФ, объясняя это экономическими интересами страны.

Тем не менее, уже к июню стало ясно (и особенно после заключения т.н. черноморской «зерновой сделки» под эгидой ООН), что российские войска не намерены выходить на границы РМ к Приднестровью. Параллельно в ходе многочисленных контактов с западными лидерами разного уровня молдавским властям была обещана экономическая и военная помощь, более того, фактически были открыты широкие евроинтеграционные перспективы. В результате тональность и содержание официальной риторики в Кишиневе заметно изменились. Особенно вдохновляющим для молдавского руководства стал майский визит в Кишинев президента Франции Э.Макрона – с посулами экономической и военной помощи и обещаниями поддержки Молдавии для получения кандидатского статуса на вступление в ЕС.

Уже 17 июня 2022 г. Европейская Комиссия официально рекомендовала Европейскому Совету предоставить РМ статус кандидата на вступление в ЕС, а 23 июня Европейский парламент поддержал предоставление статуса кандидата в ЕС Молдавии, наряду с Украиной. Это событие не давало РМ особых преференций на текущий момент, но открывало европейские интеграционные перспективы, и стало своеобразным триггером антироссийской активности молдавских официальных лиц. Так, сразу после получения кандидатского статуса М. Санду совершила знаковый визит в Киев, где демонстративно посетила пригороды – Ирпень, Бучу – и высказалась в отношении

«преступной агрессии» РФ и «российской оккупации» территории «соседней, дружественной страны»<sup>174</sup>.

Национальная комиссия по европейской интеграции 5 августа 2022 г. приняла План реализации 9 рекомендаций для членства в ЕС, предложенных Европейской комиссией. В документе к приоритетным мерам отнесены реформа правосудия и борьба с коррупцией; устранение недостатков в избирательном законодательстве; деолигархизация, усиление борьбы с организованной преступностью и возвращение активов и т.д.<sup>175</sup>

Многие действия властей вполне соответствуют духу и букве этих рекомендаций: поддержка всех решений принимаемых ЕС в отношении Украины; обыски у фигурантов дела об отмывании денег (т.н. «ландромат»), которые выглядят скорее как попытка политического устранения конкурентов; принятие нового Избирательного кодекса, ущемляющего автономию гагаузов; проведение т.н. «антитеррористических учений» на территории АТО Гагаузия; реформа высшего образования, сокращающего количество ВУЗов до четырех (что означает попытку на официальном уровне ликвидации высшего образования в Приднестровье).

После побед М. Санду на президентских и партии «Действия и солидарности» (PAS) на парламентских выборах соответственно в 2020 и 2021 гг. на высоком правительственном уровне возобновились разговоры о возможности выхода Молдавии из СНГ. Первое время практических шагов в этом направлении не предпринималось, поскольку серьезные политики и эксперты в РМ прекрасно понимают масштабы реальных социально-экономических преимуществ для Кишинева от участия в Содружестве, помнят о безвизовом режиме, зоне свободной торговли, социальных и иных преференциях для трудовых мигрантов и т.д. Но 2022 год поменял многое в политических приоритетах правящей молдавской элиты. И летом 2023 г. молдавское руководство перешло к практическим шагам, направленным на минимизацию своего участия в отдельных соглашениях, заключённых в рамках СНГ. В качестве примеров можно назвать начало процедуры выхода РМ из Межпарламентской Ассамблеи (МПА) СНГ в конце июня 2023 г.<sup>176</sup>, выход из соглашения 30 декабря 1991 года о вооружённых силах СНГ<sup>177</sup>.

Следует отметить, что еще с апреля 2022 г. Молдавия стала получать по разным каналам существенную экономическую и военную помощь. Первая международная конференция, на которой было объявлено о запуске «Платформы поддержки Молдовы» (Moldova Support Platform), состоялась в Берлине 5 апреля. Ее инициаторами стали Германия, Франция и Румыния при поддержке ЕС, США, Канады, Японии. Второе заседание платформы состоялось 15 июля в Бухаресте, третье – в Париже в ноябре 2022 г. В рамках конференции было объявлено о предоставлении Республике Молдова в общей сложности более 600 млн евро на обеспечение финансовой стабильности, компенсацию дополнительных расходов в связи с ростом цен на энергоносители и т.д.

Молдавия с момента возникновения по инициативе президента Франции Э. Макрона в 2022 г. Европейского политического сообщества принимает участие

---

<sup>174</sup> Санду посетила украинские города // Вестник Бессарабии. 27.06.2022. URL: <https://gagauzvedomosti.md/2022/06/27/sandu-posetila-ukrainskie-goroda-buchu-borodyanku-i-irpen/> (дата обращения: 02.10.2023).

<sup>175</sup> Республика Молдова сделала следующий важный шаг на пути к вступлению в Европейский Союз // Веб-портал Национальной общественной компании по телевидению и радиовещанию (IPNA) «Теле-радио-Молдова». 05.09.2022. URL: <https://trm.md/ru/politika/republica-moldova-a-facut-urmatorul-pas-important-in-directia-aderarii-la-uniunea-europeana> (дата обращения: 24.08.2023).

<sup>176</sup> Правительство Молдавии одобрило выход страны из Межпарламентской Ассамблеи СНГ // Интерфакс. 28.06.2023. URL: <https://www.interfax.ru/world/909291> (дата обращения: 24.08.2023).

<sup>177</sup> Молдавия выйдет из соглашения о вооружённых силах, заключённого в рамках СНГ // Интерфакс. 26.06.2023. URL: <https://www.interfax.ru/world/913382> (дата обращения: 24.08.2023).

в работе организации. Цель проекта Макрона – предоставить платформу для координации политики и способствовать политическому диалогу по широкому кругу проблем, включая энергетику и безопасность, между европейскими странами и их восточными и южными соседями, далеко не все из которых претендуют на членство в ЕС. В результате участниками Европейского политического сообщества стали страны, не являющиеся членами ЕС (от Великобритании и Исландии до Азербайджана и Турции). Жестом поддержки молдавского руководства стало проведение 2-го саммита Европейского политического сообщества в начале июня 2023 года в шато Castel Mimi в селе Бульбоака (Замок Мими, построенный в конце XIX века по заказу бессарабского государственного деятеля, дипломата и винодела Константина Мими). В нём приняли участие 47 глав государств и правительств, включая 27 стран Европейского союза.

С лета 2022 г. представители РМ неоднократно принимали участие в совещаниях на авиабазе Рамштайн в Германии. Там в основном обсуждалось выделение военной помощи Украине, но затрагивалась и тема военной поддержки РМ. Молдавские официальные лица заявили о необходимости укрепить и перевооружить армию, о готовности пересмотреть нейтральный статус государства, который не помог освободиться от присутствия «оккупационных», по выражению Санду и по решению Конституционного суда РМ, российских войск.

29-30 ноября Н. Попеску принял участие во встрече министров иностранных дел стран НАТО, где, наряду с другими вопросами, обсуждалось повышение обороноспособности Республики Молдова. Кишинев посетил глава Командования сил специальных операций (КССО) США в Европе генерал-майор Стивен Эдвардс.

Военную помощь Кишиневу оказывают Бухарест и структуры НАТО. Еще до событий в Украине между Молдавией и Румынией было подписано соглашение о сотрудничестве в военной сфере. Одновременно модернизация молдавской армии проходит в рамках программы НАТО «Партнерство ради мира» и Инициативы по наращиванию оборонного потенциала (DCBI – Defence Capacity Building Initiative)<sup>178</sup>.

В начале сентября 2022 г. США заявили, что выделили странам-союзникам 2 млрд долл., из которых 1 млрд пойдет Украине, а второй миллиард будет разделен между 17 странами – на модернизацию их армий. В число этих государств включена и Республика Молдова.

В конце июля ЕС одобрил решение о выделении «Европейским фондом мира» 40 млн евро в качестве помощи в переоснащении молдавской армии. И это – в дополнение к 7 млн евро на укрепление «потенциала Военно-медицинской службы и инженерных сил РМ», решение о выделении которых было принято еще в декабре 2021 г., и обещанию Германии поставить РМ беспилотники для контроля границы с Приднестровьем (в т.ч. на украинском участке).

Для оценки ситуации и масштабов помощи необходимо отметить, что молдавская армия – одна из самых малочисленных в СНГ. Для экономии средств ее личный состав был сокращен в 2000-х гг. примерно до 6 тыс. человек. Военный бюджет РМ в последние годы не превышал 50 млн долл., увеличение его до примерно 80 млн долл. произошло только в 2023 г. Очевидно, что на этом фоне объемы предоставляемой западной военной помощи уже сопоставимы с годовым военным бюджетом республики.

Понятно, что вооружается РМ не для противостояния «российской угрозе» (это декларируется, но на практике лишено смысла просто в силу несопоставимости потенциалов). Однако усиление военных возможностей может со временем создать у официального Кишинева впечатление о возможности «окончательного решения» во взаи-

---

<sup>178</sup> Relations with the Republic of Moldova // NATO. 26.05.2023. URL: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_49727.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49727.htm) (дата обращения: 12.10.2023).

модействии с Украиной Приднестровского вопроса, что способно стать серьезным дестабилизирующим фактором не только в стране, но и, шире, в Восточной Европе.

В Евросоюзе решили подключить Молдавию к планам по переброске военной техники на восток. Президент РМ Санду поддержала планы ЕС, подчеркнув, что для обеспечения более эффективного и быстрого транзита Кишиневу необходима адаптация железных дорог к европейским стандартам и модернизация порта Джурджулешты. В своем Twitter-канале Санду отметила, что власти Кишинева объединили усилия с ЕС, чтобы обеспечить надлежащее функционирование «Путей солидарности» и помочь Украине.

Между тем, экономическая ситуация в РМ, несмотря на помощь Запада, оставалась сложной. Вместо прогнозирувавшегося роста ВВП на 3-3,5% к концу 2022 г. наблюдалось его падение на 5%. Наряду с ростом цен на энергоносители, это вызвало всплеск протестной активности в стране, которую использовали в собственных интересах оппозиционные политические силы (в частности И. Шор), что вызвало жесткую реакцию М. Санду, обвинившую Россию в попытках дестабилизации ситуации в Молдавии, в «использовании газа как оружия» и т.д.<sup>179</sup> Всю ответственность за результат прозападного курса, вылившегося в спад в экономике страны, взяла на себя премьер-министр Н. Гаврилица, ушедшая в отставку в феврале 2023 г. Ее место 16 февраля занял имеющий хорошие связи на Западе Дорин Речан, выступавший до этого в роли министра внутренних дел в правительстве В. Филата и занимавший в 2022-23 гг. должность секретаря Высшего совета безопасности РМ и советника Санду по вопросам обороны и национальной безопасности. Несмотря на то, что он не является типичным представителем силовых структур, его опыт в этой сфере может быть очень востребован. При дальнейшем ухудшении ситуации в стране М. Санду сможет рассчитывать разве что на силовые инструменты борьбы с политическими оппонентами и протестующим населением. Необходимо отметить, что это выходит за рамки молдавской политической культуры, для которой в последние десятилетия характерно предпочтении компромисса и консенсуса открытому конфликту. Однако в октябре 2022 г. уже имел место силовой разгон протестующих, были заведены уголовные дела на бывшего президента И. Додона и бывшего генпрокурора А. Стояногло, под угрозой преследования многие видные социалисты. В том же ключе расширения авторитарного контроля в Молдавии фактически была введена цензура.

Несмотря на сложность социально-экономической ситуации, молдавская экономика демонстрирует довольно высокую степень адаптивности к геополитическим рискам и гибко реагирует на обстоятельства – в плане успехов в смене торговых партнеров и переориентации с рынков СНГ (по оценкам порядка 20-25% поставок в 2022 году вместо примерно 70% десятилетием ранее) на рынки других стран, начавшейся, впрочем, сразу после подписания соглашения об ассоциации Молдавии и ЕС<sup>180</sup>. После завершения строительства трубопровода из Румынии появилась физическая возможность использования достаточных по молдавским меркам объемов пусть и недешевого природного газа, поступающего как бы из альтернативного «Газпрому» источника.

Ситуацию в Молдавии можно характеризовать как латентный политико-экономический кризис, имеющий все шансы стать реальным. М. Санду нечем привлечь молдавское общество кроме обещания интеграции страны в ЕС и образа светлого ев-

---

<sup>179</sup> Интервью М. Санду японской вещательной кампании NHK World // NHK World Japan. 02.12.2022. URL: [https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20221202\\_49/](https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20221202_49/); Цит. по: Maia Sandu for the Japanese Public Broadcaster: "Once we become part of the EU, we will feel much safer" // Moldova 1. 04.12.2022. URL: <https://moldova1.md/p/545/maia-sandu-for-the-japanese-public-broadcaster--once-we-become-part-of-the-eu-we-will-feel-much-safer-> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>180</sup> О глубоких сдвигах в направлении внешнеторговых потоков Молдавии и иных последствиях ассоциации с ЕС см.: Чистилин Д.К. Украина, Грузия, Молдавия между ЕС и Россией. Актуальные проблемы евразийской интеграции. М.: Книжный мир, 2022.

ропейского будущего. Именно поэтому процесс румынизации и европеизации страны получил заметное ускорение. 2 марта 2023 г. в первом чтении был принят законопроект, предусматривающий изменение во всех законодательных актах, в том числе в конституции, словосочетания «молдавский язык» на «румынский язык». В тот же день были внесены изменения в закон о статусе офицера информации и безопасности, в новой редакции позволяющего сотрудникам молдавских спецслужб иметь гражданство стран ЕС. Речь идет, прежде всего, о легализации румынского гражданства, которым многие по факту уже обладают, однако таким образом открывается широкая дорога к приему иностранных сотрудников.

Решение Совета ЕС 15 декабря 2023 г. о начале переговоров с Молдавией о вступлении в Союз стало важным жестом политической поддержки со стороны Брюсселя прозападных сил в РМ и лично президента М. Санду. Не случайно Санду в обращении к нации по такому случаю назвала начало переговоров «общей победой» и заявила, «то, что мы европейцы признал теперь весь Евросоюз»<sup>181</sup>.

Проблема молдавских властей состоит в том, что, согласно различным опросам общественного мнения (разброс цифр при этом весьма значителен, что ставит под сомнение корректность представленных результатов), большинство молдаван (от 50 до 80%) поддерживают нейтральный статус республики и ее независимость. В стране нет запроса на обеспечение территориальной целостности любой ценой (т.е. силовым путем, что существенно отличает ее от Украины) и на объединение с Румынией (даже если это объединение произойдет через вступление в ЕС). Молдаване на данный момент являются в значительной части (более 50%) сторонниками многовекторного сотрудничества как с Россией, так и с европейскими странами.

Проблему формирования общественного мнения находящимся у власти молдавским западникам необходимо решать для закрепления европейского вектора развития республики. Именно поэтому власти пошли по украинскому пути и сначала прекратили вещание российских каналов на территории РМ (как «рупоров вражеской пропаганды»), а затем, разумеется в контексте усилий по защите национального информационного пространства и предупреждения «риска дезинформации» и «попыток манипулирования общественным мнением», в декабре 2022 г. Комиссия по чрезвычайным ситуациям приостановила лицензию на трансляцию шести телеканалов, контролируемых оппозицией. Таким образом, Молдавия встала на проторенный Украиной путь перекройки массового сознания посредством ограничения доступа граждан к источникам альтернативной информации. На Украине это сработало. Вопрос, однако, заключается в том, хватит ли у молдавских властей времени на реформирование общественного мнения и создание широкого общественного запроса на поддержку ЕС и, тем более, НАТО. Не менее важный и трудно калькулируемый на данный момент аспект проблемы – какое влияние на молдавское общество окажет дальнейший ход СВО на Украине. От этих факторов, а также от развития социально-экономической ситуации в стране в конечном счете будет зависеть и ответ на ключевой вопрос, является ли для современной Молдавии поворот на Запад – с последующим поглощением республики структурами Евросоюза и, возможно, НАТО – окончательным или это всего лишь очередной эпизод в увлекательной саге о становлении современной молдавской государственности.

---

<sup>181</sup> Майя Санду: «Сегодняшнее решение об открытии переговоров о присоединении Республики Молдова к Европейскому Союзу – это победа всех нас» // Moldova 1. 14.12.2023. URL: <https://moldova1.md/p/21619/майя-санду--сегодняшнее-решение-об-открытии-переговоров-о-присоединении-республики-молдова-к-европейскому-союзу--это-победа-всех-нас> (дата обращения: 10.10.2023).

## Глава 5

### Белоруссия на пути конституционной реформы

Республика Беларусь (РБ) является одним из важнейших союзников России на постсоветском пространстве. Основу российско-белорусских отношений составляют более 160 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений. Многосторонние соглашения о сотрудничестве связывают наши государства в рамках СНГ. Страны являются составными частями провозглашенного еще в декабре 1999 г. Союзного государства России и Белоруссии, членами Евразийского экономического союза и имеют общую систему безопасности в рамках ОДКБ. Сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь динамично развивается по самому широкому спектру направлений – от науки до промышленной кооперации. Белоруссия остается единственным союзником России на западном направлении. В стратегическом и тактическом отношении эта страна имеет ключевое значение для РФ, де-факто выполняя функции форпоста на западных рубежах<sup>182</sup>. В новых условиях консолидированные действия Москвы и Минска направлены на укрепление экономического фундамента союза и обороноспособности Союзного государства.

Понятно, что при таком тесном взаимодействии неизбежно возникает и ряд проблем в самых разных сферах, от экономики до политики, требующих пристального внимания и самого серьезного отношения. В частности, озабоченность вызывает в Москве пробуксовка процесса формирования действенных механизмов функционирования Союзного государства РФ и РБ. Незавершенный характер основных институтов (сформированы и функционируют 4 из 8) не позволяет решать возникающие проблемы в отношениях между двумя странами через союзные механизмы, равно как и совместно вырабатывать единые принципы внешней политики двух стран. Разрешение ключевых политических и экономических проблем требует активного вмешательства первых лиц (до 10 официальных и неформальных встреч ежегодно). Это обстоятельство часто интерпретируется представителями экспертного сообщества в качестве признака приоритетности двусторонних отношений, но на самом деле свидетельствует скорее о незавершенности процесса строительства Союзного государства и неэффективности уже функционирующих институтов и структур. Серьезным шагом вперед в продвижении союзного строительства стало подписание, после длительной проработки при участии первых лиц государств осенью 2021 г., 28 союзных программ, а затем и более 50 раскрывающих их содержание межправительственных соглашений, нацеленных на углубление сотрудничества прежде всего в сферах экономики и финансов.

Союзные программы упрочили институциональную основу отношений РФ и РБ, а их реализация создаст условия для создания реально работающего единого экономического пространства. Речь идет о выходе на новый уровень унификации правил ведения бизнеса, интеграции валютных систем двух стран, общего платежного пространства, формирования единых принципов налогообложения, функционирования единого миграционного и визового пространства, единых подходов по гармонизации законодательства в сфере трудовых отношений, занятости населения, социального страхования, пенсионного обеспечения. Именуемые «санкциями» незаконные односторонние ограничения, наложенные на Белоруссию в 2020 г. и усиленные в 2022 г. придали дополнительный импульс активизации промышлен-

---

<sup>182</sup> Подробнее см.: Астахова С. Белоруссия в контексте современных международных реалий // Россия и новые государства Евразии. 2022. №2. С. 44-56.

ных кооперационных связей, стимулировали сотрудничество в ряде чувствительных наукоемких областей и активизировали торговые обмены между РБ и РФ. Таким образом, в перспективе развития Союзного государства при сохранении суверенитета Республики Беларусь была обозначена модель взаимодействия двух стран, которую можно описать формулой «одна экономика – два государства». Однако на пути реализации этой формулы остается немало проблем, связанных с имплементацией положений союзных программ и достигнутых соглашений различиями экономических моделей РФ и РБ.

С момента обретения независимости Белоруссия прошла солидный, 30-летний путь становления государственности и формирования собственной социально-экономической модели, основу которой составляет своеобразный синтез элементов централизованного управления, государственного капитализма и социального государства. Государство является собственником основных активов и осуществляет централизованное управление экономикой. При этом, по оценкам, до 30% государственных предприятий нуждаются в постоянной финансовой поддержке из государственного бюджета, являясь хронически убыточными. Большинство из них были построены еще в советское время и были рассчитаны совсем на иные масштабы экономики. Поддержание приемлемого уровня эффективности государственных предприятий с учетом износа основных фондов оказывается сложной или даже невыполнимой задачей без обеспечения доступа белорусских производителей на российский рынок. Кроме того, РБ – государство, чья экономика зависит от внешней торговли и потому крайне уязвима. Соотношение товарного экспорта и ВВП свидетельствует, что доля реализуемых на внешних рынках товаров составляет более 50%<sup>183</sup>. При этом быстрое исчерпание потенциала новых рынков (в странах Азии и Африки) для товаров белорусского экспорта ставит перед республикой сложные дилеммы. Компенсировать эту уязвимость, одновременно разрешив вопросы расширения белорусской промышленной базы с упором на новые, нетрадиционные для этой страны производства с высокой долей высокотехнологичных элементов, ориентированных на более устойчивый и емкий российский рынок, возможно как раз в ходе процесса гармонизации экономических стратегий двух стран в рамках Союзного государства РФ и РБ.

На данный момент условием успешного функционирования белорусской социально-экономической модели выступает ряд факторов, в числе которых доступ белорусских госпредприятий на емкий российский рынок, льготное кредитование – как напрямую от РФ, так и через Евразийский фонд стабилизации и развития, поставка углеводородов из России по ценам существенно ниже мировых, а также прямые инвестиции российского бизнеса (до последнего времени осуществлявшиеся в т.ч. опосредовано – через Кипр, Нидерланды). В моменты сокращения объема получаемой от РФ косвенной поддержки (многие российские и зарубежные исследователи настойчиво употребляют термин «интеграционная рента»), например, в силу экономических проблем в РФ, пересмотра условий белорусско-российского сотрудничества, санкционного воздействия извне или же изменения конъюнктуры на мировых рынках, белорусская модель начинает давать серьезные сбои.

Долгое время эта модель подкреплялась выраженной персоналистской формой организации политической власти, лишенной ряда важных опосредующих институтов (развитой партийной системы и так называемой «партии власти», например) и предельно сконцентрированной вокруг фигуры бессменного президента страны А.Г.Лукашенко. Однако после событий августа 2020 г. стало очевидно, что без изменения модели и коррекции политических процессов в стране обеспечить стабильное,

---

<sup>183</sup> См. об этом: Приходько А. Экспорт Белоруссии в условиях внешних ограничений // Россия и государства Евразии. 2023. №3. С. 22-37.

устойчивое развитие Белоруссии будет крайне сложно. В представленной главе основной акцент сделан на переменах, которые произошли в стране после попытки реализации сценария электоральной (опирающейся на массовое разочарование избирателей объявленными итогами выборов) «цветной революции» в августе 2020 года.

### ***Изменения во внутренней политике***

Основные характеристики политической системы Республики Беларусь оставались стабильными в течение длительного периода времени. На протяжении полутора десятилетий с момента победы А.Г.Лукашенко на первых президентских выборах власти культивировали внутри страны представления об особой эффективности белорусской модели социального государства, что, пусть и с определенными оговорками, в целом соответствовало действительности и подкреплялось ростом уровня жизни населения при наличии сравнительно высоких социальных гарантий. Однако на фоне довольно серьезных экономических проблем, пришедшихся на 2010 и 2015 гг., политические декларации о «государстве для народа» стали постепенно утрачивать актуальность, а социальные гарантии оказалось все труднее наполнять реальным содержанием. В результате своеобразный негласный социальный договор между властью и народом, состоявший в обеспечении государством стабильного социально-экономического положения большинства населения и постепенного роста благосостояния в обмен на политическую лояльность, начал давать сбои.

Невозможность обменять поддержку населения на относительно стабильное и улучшающееся социально-экономическое положение породила потребность властей найти иное средство поддержания политической лояльности масс населения. Таким средством выступила идеологическая мобилизация и «мягкая белорусизация». Этот поворот подкреплялся серьезной коррекцией всей государственной информационно-повестки, что предполагало намеренное и осознанное дистанцирование от РФ – на уровне истории, политики, культуры. Важным направлением стало формирование новой исторической политики и конструирование национальной идентичности. Наиболее ярко эта идеологическая мобилизация проявилась в канун и в ходе президентской кампании 2020 г. в Белоруссии. Более того, РФ превратилась в удобный громоотвод, призванный объяснить населению и оправдать любые социальные и политические проблемы страны. И хотя антироссийские эскапады не были редкостью для белорусских властей и в предшествующий период, в конечном счете, кампания по выборам президента Белоруссии-2020 оказалась во многом уникальна накалом антироссийской риторики. Избирательная кампания А.Г.Лукашенко в 2020 г. оказалась в значительной мере построена на антироссийских выпадах, на разоблачении планов московских «кукловодов» лишить белорусов собственного государства и готовности им противостоять. А.Г. Лукашенко позиционировал себя защитником белорусского суверенитета в противостоянии стремлению неких анонимных представителей российских политических кругов и алчных российских «олигархов» покончить с суверенитетом РБ. Накануне белорусских президентских выборов 2020 г. в официальных белорусских СМИ была развернута беспрецедентная информационная кампания по обвинению России в том, что она намерена вмешаться в выборы и подталкивает белорусов к протестам. И только с середины августа 2020 г. информационная повестка резко поменялась на противоположную. Белорусскому обществу стала предлагаться информация о том, что протесты инспирировал Запад.

Антироссийские акценты в избирательной кампании и политика «мягкой белорусизации», проводившаяся в стране, оттолкнувшая от действующего президента часть избирателей и не добавившая ему симпатий прозападных оппозиционеров

и националистов, наряду с нарастающими на фоне пандемического кризиса социально-экономическими проблемами, привели РБ на грань «цветной революции».

Президентские выборы в Белоруссии, прошедшие в августе 2020 г., закончились массовыми протестами. Власти достаточно жесткими мерами смогли подавить протестную активность. При опоре на российские ресурсы (от финансовых и политических до информационных) и благодаря относительно высокой консолидации лично преданных А.Г.Лукашенко силовиков и части госаппарата, президенту РБ удалось удержаться у власти. Однако позиции А.Г.Лукашенко были ослаблены, а его легитимность, как в глазах населения РБ, так и зарубежных лидеров – подорвана. Встал вопрос об обеспечении долговременной политической стабильности в РБ. Возможна ли она исключительно при опоре на силовой аппарат или необходима трансформация и адаптация политических институтов страны к запросам значительной части населения параллельно с началом процесса транзита верховной власти. Ответ на этот вопрос должны были дать власти РБ осенью 2020 г. Нельзя сказать, что руководство республики не испытывало колебаний. Значительное количество представителей белорусской элиты после того, как ситуацию в стране удалось взять под контроль, было уверено в поддержке Москвы и не стремилось к каким-либо переменам. Очевидно, испытывал определенные колебания и сам А.Г.Лукашенко.

Белорусское общество после августа 2020 г. оказалось политически фрагментировано. По причине отсутствия валидных и верифицируемых социологических данных довольно сложно определить реальный уровень поддержки властей различными группами населения. Очевидно, что в 2020-21 гг. произошла эрозия базы поддержки существующего в стране политического режима и лично президента А.Г.Лукашенко. Существенным потенциалом обладают антироссийские противники А.Г.Лукашенко. Однако их лидеры выдавлены за границу, где они порой довольно жестко конкурируют между собой за внимание западных политических элит (С.Тихановская, П.Латушко и др.), или нейтрализованы белорусскими силовиками (получили длительные сроки заключения). А масса рядовых участников деморализована и/или дезорганизована.

Пророссийские силы находятся в кризисе. Они по-прежнему достаточно многочисленны, но политически пассивны, не имеют сильных лидеров (в т.ч. из-за последовательного давления белорусских властей). Парадоксальным образом в Белоруссии, входящей в Союзное государство с Россией, оказалось просто невозможно открытое выражение пророссийских взглядов и формирование четко выраженной пророссийской политической позиции – и, таким образом, значительная часть граждан страны, по сути, не имеет политического представительства, способного поддерживать их мировоззренческие установки. Причиной тому – установка властей на то, что именно А.Г. Лукашенко воплощает собой союзнические отношения с РФ (и каких-то политически организованных, альтернативных «друзей России» в Белоруссии быть не может), а также завуалированное стремление политического класса РБ не допустить создания в республике дееспособных организаций, выступающих за всеобъемлющую интеграцию России и Белоруссии.

Самой многочисленной оказалась группа политически индифферентного населения. И белорусские власти пытаются найти ключи к умам и сердцам этих людей с понятной целью – расширить собственную социальную базу.

К концу 2020 г. протесты прекратились, и власти в Минске объявили наступающий 2021 г. – Годом народного единства, намекая на то, что августовский кризис окончательно преодолен. В этом контексте объявленная конституционная реформа в РБ должна была окончательно политически закрыть тему политического кризиса 2020 года, а также выступить асимметричным ответом А.Г.Лукашенко на запрос общества относительно необходимости политических перемен. Предполагалось,

что в рамках конституционной реформы удастся решить сразу две задачи – удовлетворить общественный запрос на изменение политической системы и создать приемлемый для белорусского политического класса механизм транзита власти в республике. Одновременно, процесс изменения конституции страны позволял властям не потерять лицо. Ведь на самом деле о новой редакции конституции А.Г. Лукашенко заговорил много лет тому назад. Задача изменения основного закона страны была им поставлена в ходе выступления перед депутатами Национального собрания еще 7 октября 2016 г.

Первая конституция независимой Белоруссии была принята в 1994 г. Ее нормы практически никогда в полной мере не соответствовали политическим реалиям. Поэтому изменения в основной закон РБ, существенно расширившие президентские полномочия и окончательно превратившие страну в президентскую республику, были внесены по инициативе избранного в 1994 г. президента А.Лукашенко уже в 1996 г. В 2004 г. прошел еще один референдум, после которого положение об ограничении количества сроков правления для одного и того же лица, занимающего должность президента, было исключено из основного закона республики, что дало возможность А.Лукашенко переизбираться снова. С 2014 г., после начала Украинского кризиса, Минск все более отчетливо демонстрировал стремление к многовекторности внешней политики, фактически сводя на нет любые попытки углубления и реальные проявления российско-белорусской интеграции – прежде всего по линии Союзного государства. Заявления А.Лукашенко о возможном редактировании Конституции в этот период можно рассматривать только как стремление закрепить незыблемость принципа суверенитета РБ в положениях основного закона республики и исключить самую возможность реальных интеграционных процессов. Именно об этом и шла речь в 2016 г. и вплоть до августа 2020 года. Однако пересмотр положений конституции затянулся на довольно продолжительный срок, да и сама эта задача видимо представлялась властям не самой актуальной<sup>184</sup>.

Президентские выборы в августе 2020 г. резко изменили приоритеты официального Минска. С одной стороны, тему конституционной реформы активно подхватили деятели политической оппозиции<sup>185</sup> и даже соперники А.Г.Лукашенко на президентских выборах (в частности, арестованный впоследствии кандидат в президенты В. Бабарико<sup>186</sup>). Понятно, что оппозиционеры ухватились за идею конституционной реформы с тем, чтобы активировать лозунг «парламентской республики» и устранить упоминание русского языка как государственного. В конце 2020 г. окружение одного из лидеров белорусской оппозиции, «альтернативного президента» С. Тихановской заявляло, что оппозиционный проект основного закона уже разработан на базе конституции 1994 г.<sup>187</sup>

На фоне требований протестующих вернуть конституцию 1994 г. президент А.Лукашенко снова высказался по поводу конституционной реформы. Возврат к старому варианту конституции, по его мнению, «не есть движение. Это есть перемены, но это не движение вперед. Хотелось бы, чтобы эти перемены двигали наше

---

<sup>184</sup> Подробнее см.: Гронский А. Подготовка к конституционной реформе в Белоруссии в 2022 г. // Россия и новые государства Евразии. 2022. №2. С.57-66.

<sup>185</sup> Оппозиция в Белоруссии предложила перейти к парламентской республике // Интерфакс. 10.03.2021. URL: <https://www.interfax.ru/world/755319> (дата обращения 20.04.2023).

<sup>186</sup> Бабарико предложил провести референдум и изменить Конституцию Белоруссии // РБК. 19.06.2020. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5eecf1a99a7947f22dad5e3d> (дата обращения 18.04.2023).

<sup>187</sup> Белорусская оппозиция разрабатывает проект конституции на случай прихода к власти // ТАСС. 07.12.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10186859> (дата обращения 20.04.2023).

общество вперед»<sup>188</sup>. Также президент заявил, что идет работа над новым вариантом конституции. И работа действительно началась, хотя и не без некоторых задержек, связанных с размышлениями белорусских властей о ее целесообразности. Подготовка к проведению конституционной реформы стартовала в декабре 2020 г., когда А.Лукашенко объявил о предстоящем в феврале 2021 г. в Минске шестом Всебелорусском народном собрании (ВНС), на решение которого и был вынесен конституционный вопрос. По итогам ВНС на подготовку проекта новой конституции был отведен весь 2021 г. В марте 2021 г. была создана Конституционная комиссия. Поправки в конституцию могли предлагать не только ее члены, но также организации и даже отдельные граждане. В конце июля проект конституции был передан белорусскому президенту, который отправил его на доработку<sup>189</sup>. В течение осени 2021 г. проект конституции дорабатывался и в декабре его вынесли на всеобщее обсуждение.

В результате в конституции оказались зафиксированы совершенно новые положения, например, о придании статуса конституционного органа Всебелорусскому народному собранию и о расширении его полномочий. В рамках создаваемой политической конструкции предполагается передача ВНС части президентских функций, что вероятно позволит в перспективе начать транзит верховной власти в стране. По сути, речь идет о создании властного дуумвирата президента и председателя ВНС, которые становятся ключевыми политическими фигурами. С большой вероятностью, должность председателя ВНС создавалась с перспективой на будущее самого А.Г.Лукашенко. Согласно новой редакции конституции, созданный институт получил достаточно весомые полномочия: право смещать президента страны с должности, избирать главу и членов ЦИК, Конституционного и Верховного судов, вводить на территории страны режим чрезвычайного или военного положения (ранее это было исключительной прерогативой президента). В компетенцию ВНС входит утверждение основных направлений внутренней и внешней политики государства, военной доктрины, разработка концепции национальной безопасности. ВНС может инициировать внесение изменений в конституцию, проводить республиканские референдумы, обладает правом введения чрезвычайного положения в стране «в случае бездействия президента». 7 февраля 2023 г. Лукашенко подписал закон «О Всебелорусском народном собрании».

По итогам референдума 27 февраля 2022 г. изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь получили безусловную (83% по официальным данным) поддержку населения страны. 15 марта 2022 г. обновленный вариант основного закона республики вступил в силу. Оппозиция призвала своих сторонников провести акции протеста в день референдума. Но никаких массовых протестных акций не случилось. Отчасти белорусским властям «помогла» начавшаяся СВО на Украине, переключившая внимание населения на более принципиальные сюжеты. Спецоперация практически сразу выдавила из информационного поля обсуждение итогов референдума и введение в действие нового варианта конституции.

Конституционная реформа придала импульс трансформации законодательной базы страны, а также изменению партийной системы. В 2022-2023 гг. коррективы внесены примерно в 90 законов, в том числе касающихся системы органов государственной власти. В частности, это изменения в законы «О Совете Министров РБ», «О Национальном собрании РБ».

---

<sup>188</sup> Рабочая встреча с Председателем Верховного Суда Валентином Сукало // Президент Республики Беларусь. 31.08.2020. URL: <https://president.gov.by/ru/events/rabochaya-vstrecha-s-predsedatelem-verhovnogo-suda-valentinom-sukalo> (дата обращения 18.12.2022).

<sup>189</sup> Лукашенко раскритиковал предложенные поправки в конституцию Белоруссии // РИА Новости. 30.07.2021. URL: <https://ria.ru/20210730/konstitutsiya-1743639518.html> (дата обращения 18.08.2023).

Что касается партийной системы, то в 2023 г. встал вопрос о ее упорядочении. В начале 2023 г. президент А.Г. Лукашенко подписал закон «О политических партиях», предусматривающий изменение условий их создания и деятельности. Тем самым в стране была запущена перерегистрация политических партий. По ее итогам из 16 формально существовавших в стране партий (некоторые белорусские политики отмечают, что большинство из них не имели «ничего кроме печати и председателя»<sup>190</sup>), часть из которых считались оппозиционными, к осени сохранились лишь 3, и в мае 2023 г. оформилась новая политическая партия – «Белая Русь», вышедшая из одноименной общественной организации. «Белая Русь» очевидно является аналогом «Единой России» и выступает как пропрезидентская сила, в состав которой входит ряд лиц с высоким общественным статусом. А перерегистрированы были Либерально-демократическая партия Белоруссии, Коммунистическая партия Белоруссии и Республиканская партия труда и справедливости.

По оценкам наблюдателей, обновление конституции и трансформация политической системы были задуманы как средство умиротворения оппозиционно настроенной части белорусского общества. Новое голосование по выборам парламента, ВНС (в 2024 г.) и затем (вероятно, в 2025 г.) президента страны конечно легитимизирует белорусские власти. Но пока не совсем понятно, как будет функционировать обновленная система верховной власти и смогут ли изменения реально способствовать преодолению последствий политического кризиса в республике. Ведь в основе политического кризиса лежало недоверие значительной части общества к власти и государственным институтам. Удастся ли это недоверие преодолеть пока не совсем ясно. Как неочевидно и насколько эффективно будет работать новая политическая конструкция, будут ли в ней какие-то политические балансы, «сдержки и противовесы» или в конечном счете все реформирование приведет к еще более высокой концентрации ключевых полномочий и к контролю всех ветвей власти из одного центра принятия решений.

### ***Трансформация идентичности***

Важной политической проблемой остается трансформация белорусской идентичности. Как уже отмечалось, «мягкая белорусизация» и национализм властей проявились задолго до событий 2020 г. и еще в 2019 г. в белорусском политическом дискурсе появился термин «историческая политика». Историческая политика безусловно является важным составным компонентом политики идентичности страны<sup>191</sup>. Проблема белорусских властей состояла в том, что националистическая повестка и формирующая ее белорусская политическая эмиграция по-прежнему находились в оппозиции к существующему режиму, и попытка игры на их поле неизбежно вела к росту прозападных сил и протестного потенциала в обществе, что наглядно проявилось в августе 2020 г.

Поскольку официальная историческая политика формировалась в период, когда Белоруссия демонстрировала дистанцирование от России, это наложило отпечаток на содержание учебников и учебных курсов истории. И хотя массовые протесты в августе 2020 г. изменили ситуацию, преемственность здесь в значительной мере сохраняется. Историческая политика начала трансформироваться, но это довольно инерционная субстанция. За прошедший период ее удалось скорректировать лишь отчасти.

---

<sup>190</sup> Депутат Гайдукевич: В Беларуси после перерегистрации из 15 останутся две-три партии // Комсомольская правда. Белоруссия. 12.12.2021. URL: <https://www.belarus.kp.ru/online/news/4551716/> (дата обращения 24.08.2023).

<sup>191</sup> См. Идентичность: Личность. Общество. Политика. Энциклопедическое издание. М.: Весь мир, 2017. С.647-677.

Властями из этой истории были сделаны выводы, но довольно парадоксальные. Их действия привели к формированию более заорганизованного и бюрократизированного (основной носитель – госаппарат и система образования (как среднего, так и высшего)) варианта «правильного национализма» (выражение А.Г. Лукашенко) в стране. Как отметил сам А.Г.Лукашенко на «Открытом уроке» 1 сентября 2022 года – «если бы не было у нашего народа воли и мужества, как нас терзали между Востоком и Западом, и сейчас это актуально, мы давно бы уже исчезли с карты»<sup>192</sup>. Вся сфера образования – от среднего до высшего – подчинена ныне логике формирования «хорошего, правильного национализма». Однако по факту этим самым создается база для националистической оппозиции в среде молодежи. В итоге власть осознанно размывает сегмент сторонников России в рамках белорусского общества и скорее не вполне осознанно, а в качестве побочного продукта, получает усиление приверженцев националистической и прозападной ориентации. Принципиально для официальной идеологии современной Белоруссии дистанцирование как от Востока (т.е. РФ), так и от Запада. И если дистанцирование от Запада не вызывает в последнее время проблем, то грань между Россией и Белоруссией в цивилизационном, культурном и даже политическом отношении провести трудно. Отсюда специфика политики белорусской идентичности, настойчивое проведение идеи о том, что Белоруссия – это не Россия (просто напрашивается аналогия с тезисом второго президента Украины Л. Кучмы), продвижение национального языка (при том, что 97% населения говорят на русском), топонимики, орнамента, разрастающийся с помощью официальных структур культ «вышиванки» (в общем неорганичный национальной традиции, в отличие от украинского кейса, и скорее подражательный по отношению к соседям) и т.д. Идет поиск аргументов об исторической отдельности белорусских земель с древнейших времен и до наших дней, о специфике белорусской исторической памяти<sup>193</sup>. В конечном счете, как это было и в предыдущие годы, в рамках «правильного» белорусского национализма в общество активно продвигаются символы отдельности, а не единства. Для продвижения обновленной версии исторической политики в феврале 2022 г. был создан Республиканский совет по исторической политике при Администрации Президента Республики Беларусь<sup>194</sup>. На этот орган возложены серьезные идеологические задачи, поставленные президентом А.Г. Лукашенко.

В целом, историческая политика Белоруссии имеет один очевидный структурный или даже врожденный дефект. Появившаяся в 1990-е гг. и последовательно развивавшаяся все годы правления А.Г. Лукашенко государственная концепция истории не является цельной. Она состоит из соединения эмигрантской и советской исторических концепций, а также заимствований из польской и литовской исторической политики, которые в целом взаимоисключают друг друга. Попытка их непротиворечивого объединения не представляется возможной. В итоге концептуальные противоречия оказываются неустраняемыми.

Тем не менее, белорусским властям удалось обнаружить точку опоры, вокруг которой начинает выстраиваться новая историческая политика. За основу взята коллективная память о Великой Отечественной войне. Это вполне логичный вариант

---

<sup>192</sup> Открытый урок «Историческая память – дорога в будущее» // Президент Республики Беларусь. 01.09.2022. URL: <https://president.gov.by/ru/events/otkrytyy-urok-istoricheskaya-pamyat-doroga-v-budushchee> (дата обращения 12.10.2023).

<sup>193</sup> См.: Историческая память белорусов в контексте реализации исторической политики Республики Беларусь. Минск: ИВЦ Минфина, 2022.

<sup>194</sup> О Республиканском совете по исторической политике при Администрации Президента Республики Беларусь. Распоряжение № 22рп от 4 февраля 2022 г. // Президент Республики Беларусь. 04.02.2022. URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/2022/22rp.pdf> (дата обращения 20.08.2023).

действий, т.к. именно память о войне выступает объединяющим символом не только граждан республики, массово разделяющих общую оценку событий периода войны, но и населения Союзного государства. Насколько значимый импульс этот шаг придаст изменению политики идентичности РБ покажет ближайшее будущее.

### ***Изменение внешнеполитического курса***

А.Г.Лукашенко был в 2000-х стигматизирован на Западе как «последний диктатор Европы». Результатом стало введение нескольких волн односторонних западных «санкций» в отношении официальных лиц Белоруссии и ряда белорусских госпредприятий. Однако эта ситуация не была выбором официального Минска. Пользуясь поддержкой России, А.Г.Лукашенко не шел на откровенные уступки странам Запада, но при этом неоднократно предпринимал попытки нормализации отношений, воспринимавшиеся на Западе довольно холодно. Потепление в отношениях Минска со странами Запада произошло в 2014 г. на фоне событий на Украине и после принятия в РБ в 2014 г. внешнеполитической концепции «донора безопасности». Согласно этой концепции, Белоруссия – страна-миротворец, ее задача – быть «мостом», выступать посредником при урегулировании международных конфликтов, посредством дипломатии обеспечивать мир и стабильность в Восточной Европе. В рамках концепции «донора безопасности» после заключения Минских соглашений по урегулированию ситуации в Донбассе в белорусских политических кругах стала популярна идея – сделать Минск постоянно действующей международной переговорной площадкой по урегулированию конфликтов и, постепенно нормализовав отношения с США и странами Запада, превратить Белоруссию в подобие «славянской Швейцарии». А углубляющийся кризис в отношениях РФ со странами Запада стал удобным фоном для белорусских внешнеполитических маневров. А.Г. Лукашенко отметил в этот период крупными глобальными инициативами вроде проекта «интеграции интеграций» в форме объединения ЕС и ЕАЭС, созыва новых общеевропейских форумов типа Хельсинки-2 для налаживания политической коммуникации со странами Запада. Заведомая нереализуемость выдвигаемых инициатив была не столь важна. Главным было другое – белорусский лидер представал перед западной публикой на фоне президента РФ Владимира Путина, который создавал для Запада проблемы, как политик, готовый стать частью процесса их решения.

К 2020 году отличительной характеристикой внешней политики Белоруссии стала ее многовекторность и фиксация на конституционном положении о том, что РБ является суверенным, нейтральным государством. Для Минска отношения с ЕС и США из предмета торга с Москвой превратились в самостоятельный и значимый вектор внешней политики. Значительная часть западных «санкций» в отношении конкретных лиц и предприятий была отменена. К 2020 г. ни один из белорусских чиновников не находился под санкциями США, т.е. Вашингтон явно проявлял мягкость и демонстрировал готовность к развитию отношений с белорусским руководством. Крепнущее партнерство Белоруссии и США было продемонстрировано в феврале 2020 г. во время визита в Минск госсекретаря США М. Помпео.

События августа 2020 г. не могли не сказаться на отношениях официального Минска со странами Запада. А.Г. Лукашенко просто отказались признавать законно избранным президентом РБ. ЕС и США фактически объявили победителем на выборах объединенного кандидата от оппозиции С. Тихановскую и начали оказывать политическую и финансовую поддержку ей и переместившемуся на Запад Координационному совету оппозиции. Эта поддержка никогда не была слишком значительной (на уровне 30-40 млн долларов финансирование оппозиции осуществлялось длительный период времени, начиная с 2010 г., и таким образом в 2021 и 2022 гг. практически не выходило за эти рамки). Но в 2020-2021 гг. против белорусских ру-

ководителей были введены персональные санкции. А в Соединенных Штатах распространилось мнение, согласно которому у Вашингтона сохраняется возможность изменить режим в стране, и потому нормализации отношений Вашингтона с Минском при администрации Дж. Байдена не произошло.

Официальный Минск при этом, в том числе и усилиями министра иностранных дел В. Макея, предсказуемо демонстрировал усилия по возобновлению политического диалога со странами Запада. Руководство Белоруссии во главе с президентом А.Г.Лукашенко предпринимало даже попытки своеобразного «принуждения» Запада к диалогу, что наглядно продемонстрировал так называемый «миграционный кризис» на белорусских границах со странами ЕС в 2021 г. Однако результата эти усилия и это давление не принесли. Весь 2021 год политическое руководство РБ осуществляло сложные маневры как в плане получения финансово-экономической помощи в контексте развития интеграционного взаимодействия с РФ, так и в попытках наладить отношения со странами Запада. В результате из Минска зачастую поступали довольно противоречивые политические сигналы: от адресованных Западу импульсов о нейтралитете Минска в конфликте по Донбассу, нежелания официально признавать Крым частью России, до подписания в ноябре 2021 г. нового пакета приглашений по углублению экономической интеграции Союзного государства РБ и РФ. Высокая амплитуда колебаний политического курса вероятно была бы характерна и для последующего периода. Но начало СВО в феврале 2022 г. радикально изменило ситуацию.

Отношения с Украиной у Белоруссии серьезно испортились еще в сентябре 2020 г., после официального отказа Киева признать А.Г. Лукашенко президентом Белоруссии по итогам выборов августа 2020 г. Не имея никаких вариантов по взаимодействию со странами Запада, А.Г. Лукашенко выступил единственным союзником РФ при проведении СВО. При этом официальный Минск попытался использовать сложившуюся ситуацию, чтобы усилить свои международные политические позиции. По образцу 2014 года в Белоруссии вновь была быстро образована площадка для российско-украинских переговоров, но политического эффекта это не возымело. Белоруссия, являясь союзником России, была вынуждена оказывать Кремлю определенную инфраструктурную поддержку, предоставить плацдарм и обеспечивать тыл для северной группировки российских сил, участвующих в СВО<sup>195</sup>. Украинская сторона при поддержке западных союзников категорически отказалась вести переговоры в Минске.

В Соединенных Штатах было принято решение перейти от персональных санкций против руководства страны к блокирующим и карательным санкциям против предприятий и целых отраслей белорусской экономики. Иными словами, США сейчас ведут в отношении Белоруссии примерно такую же политику, как и в отношении России. Причём синхронизируют свои шаги с действиями ЕС. Если до начала СВО изоляция РБ со стороны стран ЕС была весьма относительной и скорее демонстративно политической, то с весны 2022 г. можно говорить о тенденции к минимизации и даже обнулению экономических связей, а также к постепенному разрыву транспортно-логистических маршрутов, перекрытию погранпереходов, т.е. чуть ли не физической изоляции РБ. Застрельщиками тут предсказуемо выступили Литва и Польша. И хотя по числу наложенных санкций Белоруссия существенно уступает России, по белорусской экономике был нанесен чувствительный удар.

Официальный Минск довольно жестко отреагировал на ситуацию с закрытием границ на вербальном уровне. Но по ряду косвенных признаков было очевидно, что Белоруссия стремится сохранить за собой роль «моста» для контактов между

---

<sup>195</sup> Этап специальной военной операции на Украине. Анатомия антироссийской политики в Европе / [А.А. Громыко (рук.), А.С. Айвазян и др.]. М.: Ин-т Европы РАН, 2022. С. 141.

РФ и ЕС (или даже Западом в целом) и обрубить оставшиеся связи не намерен. Минск не вышел из Договора по открытому небу, продолжает работу в рамках ПАСЕ, продлил в одностороннем порядке на 2023 год, несмотря на ограничения со стороны стран Прибалтики и Польши, режим свободного въезда для граждан Польши, Литвы, Латвии. В феврале 2023 г. состоялся визит в Минск министра иностранных дел Венгрии П. Сийярто и последовали заявления белорусских официальных лиц о готовности к диалогу со странами ЕС<sup>196</sup>.

Одновременно РБ активно стремится к упрочению и расширению, как политических контактов, так и торгово-экономического сотрудничества с Китаем, рассматривая китайское направление как важную альтернативу торгово-инвестиционному сотрудничеству со странами Европы и политическому взаимодействию с РФ. По данным ВТО общий объем торговли Белоруссии с Китаем составил чуть менее 5,1 млрд долл.<sup>197</sup> Общий объем китайских инвестиций в Белоруссии превысил 2,6 млрд долл., в том числе порядка 1,1 млрд долл. прямых<sup>198</sup>. При этом объеме накопленных китайских инвестиций в страну, начиная с 2018 года, удвоился. В числе крупнейших промышленных проектов, опирающихся на китайские инвестиции, отмечают автомобильный завод «БелДжи», выпускающий китайские автомобили Geely, строительство Нежинского ГОКа для компании «Славкалий» (по оценке – до 2 млрд долл. инвестиций), создание высокотехнологичного агропромышленного производства полного цикла для «Белорусской национальной биотехнологической корпорации». Развивается индустриальный парк «Великий камень». Ряд экспертов полагает, что Пекин намеревается превратить «Великий камень» в крупнейшую перевалочную базу для транспортировки своих товаров в Европу. Однако реализуемость этих планов и вообще транзитной роли Белоруссии на сегодняшний день находится под вопросом, учитывая начавшееся в 2023 г. закрытие Польшей и Литвой автомобильных и железнодорожных переходов.

На этом фоне укрепляются связи РБ с РФ. С началом экономической войны с Западом против России и Белоруссии в 2022 г. Москва предоставила Минску доступ на свой рынок, в том числе для товаров и услуг, которые ранее не поставлялись из Белоруссии, а также обеспечила льготные тарифы и новые транспортно-логистические возможности. Потери на рынках стран Запада и Украины удалось компенсировать более чем на 80% поставками в дружественные страны, в основном в Россию и отчасти в Китай<sup>199</sup>. В условиях санкционного давления вопрос о транспортировке двух основных экспортных продуктов РБ (калийных удобрений и нефтепродуктов) был решен на уровне президентов РФ и РБ. Россия обеспечивает энергетическую безопасность РБ (причем, в т.ч. и за счет мирного атома – после ввода в 2023 г. второго блока БелАЭС, атомная энергетика будет обеспечивать около 50% энергопотребления республики).

В течение 2022 г. РБ оставалась коридором для сухопутных войск РФ, полигоном для их тренировок и давала аэродромы для базирования российской авиации. Белоруссия оказывала необходимую союзническую тыловую поддержку. В настоящее время Россия заинтересована в сохранении своего военного присутствия в Белоруссии из-за активизации НАТО на границах Союзного государства. Более

---

<sup>196</sup> В Беларусь впервые за долгое время прибыл министр из ЕС // Office Life. 14.02.2023. URL: <https://officelife.media/news/40686-v-belarus-vpervye-za-neskolko-mesyatsev-priekhal-ministr-iz-es-ochem-dogovorilis/> (дата обращения 20.11.2023).

<sup>197</sup> Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm> (дата обращения: 11.12.2023).

<sup>198</sup> Кредитно-финансовое и инвестиционное сотрудничество Беларуси и Китая // Посольство Беларуси в Китае. URL: <https://china.mfa.gov.by/ru/bilateral/credinvest/> (дата обращения 12.11.2023).

<sup>199</sup> См. об этом: Приходько А. Экспорт Белоруссии в условиях внешних ограничений // Россия и государства Евразии. 2023. №3. С. 22-37.

того, по заявлению президента России В. Путина, по просьбе белорусской стороны, Россия в марте 2023 г. изъявила готовность разместить на территории РБ собственное тактическое ядерное оружие<sup>200</sup>.

Таким образом, под прессингом западных санкций постепенно, возможно отчасти вопреки намерениям политического класса Белоруссии, происходит все большее сближение экономик и военно-стратегических интересов двух стран. Имплементация части из 28 союзных программ идет достаточно тяжело. Однако как свидетельствует политическая теория – общая внешняя угроза помогает преодолевать трудности и создает предпосылки для сближения стран вплоть до формирования самых тесных конфедеративных или даже федеративных союзов. Как сформулировал это в свое время классик западной федералистики У. Рикер, «ситуация, побуждающая самостоятельные политические образования к объединению и передаче части принадлежащих им прав федеральному центру, включает в качестве необходимого элемента момент внешней угрозы»<sup>201</sup>. Очевидно, что момент внешней угрозы наличествует. И создает необходимые (но пока недостаточные) предпосылки для дальнейшего сближения Российской Федерации и Республики Беларусь.

---

<sup>200</sup> Россия и Белоруссия договорились о размещении российского тактического ядерного оружия. ТАСС. 25.03.2023. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/17369429?ysclid=lrldmz7xfu4688349610> (дата обращения 12.12.2023).

<sup>201</sup> Riker W. Federalism. Origin, Operation, Significance. Boston and Toronto: Little Brown, 1964, p. 12-13. См. также: Elazar D. Exploring Federalism. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1987.

## РАЗДЕЛ III

# ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

## Глава 6

### Внутриполитические реформы и внешнеполитическая многовекторность Казахстана постназарбаевского периода

#### *Специфика политического процесса*

Избрание в 2019 г. президентом Казахстана К.-Ж. Токаева, кандидатура которого была выдвинута первым президентом республики Н. Назарбаевым, должно было положить начало новому периоду в развитии страны. Однако Н. Назарбаев, хотя и сложил с себя президентские полномочия, сохранил вместе со своим ближайшим окружением многие рычаги управления государством, так что политическая система Казахстана функционировала в режиме «двоевластия». Перелом произошёл после событий «трагического января» 2022 года, когда в Алматы и ряде других городов республики произошли массовые выступления<sup>202</sup>. Начавшиеся с протестов против повышения цен на сжиженный газ, они переросли в выступления против социального неравенства и экономической несправедливости, едва не став в руках отдельных представителей элиты инструментом для смены руководства республики.

В Послании народу Казахстана от 16 марта 2022 г. («Новый Казахстан: путь обновления и модернизации») Токаев квалифицировал январские события как результат «преступных действий радикалов и террористов». «Заговорщики сформировали подпольную группу из профессиональных наемников, вооруженных бандитов и предателей из числа чиновников. Внутренние и внешние враги нашего государства объединились для захвата власти. Они направили мирные протесты в деструктивное русло, использовали народ в своих преступных целях». По утверждению президента, «именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в произошедших январских событиях». Важный урок «Трагического января», подчеркнул Токаев, состоит и в том, «что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближённых к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину. Непотизм, в какой бы стране он ни был, неизбежно приводит к отрицательной кадровой селекции, становится благодатной почвой для расцвета коррупции»<sup>203</sup>.

Следствием январских событий стали шаги по устранению влияния семьи и сторонников Н. Назарбаева. Уже в период протестов Токаев возглавил Совет безопасности Казахстана, сместив с этого поста Н. Назарбаева, сохранявшего за собой с 2019 г. пост председателя этой структуры, под контролем которой находится практически весь силовой и внешнеполитический блок. В конце января Токаев

<sup>202</sup> Қантар, который кардинально изменил Казахстан: хронология трагических событий // Zakon.kz. 04.01.2023. URL: <https://www.zakon.kz/stati/6380621-antar-kotoryy-kardinalno-izmenil-kazakhstan-khronologiya-tragicheskikh-sobytyiy.html> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>203</sup> Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. 16.03.2023. URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 07.12.2023).

заменял Назарбаева на посту председателя правящей партии «Нур Отан». Своих должностей после беспорядков лишились родственники бывшего президента. Его дочь Дарига вышла из политсовета партии «Нур Отан», племянник С.Абиш был отправлен в отставку с поста первого замглавы Комитета национальной безопасности. Своих мест лишились также зятья Назарбаева: Д. Досанов – места председателя правления крупнейшей госкомпании «КазТрансОйл», К. Шарипбаев – председателя правления компании QazaqGaz, Т. Кулибаев – главы Национальной палаты предпринимателей «Атамекен». В марте 2022 г. в Казахстане был задержан племянник Назарбаева К. Сатыбалдыулы по делу о злоупотреблении полномочиями и хищении средств оператора «Казахтелеком». Все эти шаги, по сути, означали конец периода «двоевластия».

В то же время ответом Токаева на очевидную шаткость социального равновесия в стране стало выдвижение программы политических и социально-экономических реформ. Она нашла отражение в Посланиях президента народу от 16 марта и 1 сентября 2022 г., а также в его предвыборной программе «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого. Сейчас и навсегда».

Мартовское послание президента было посвящено основным векторам преобразований – либерализации политической системы, формированию конкурентной общественно-политической среды, укреплению диалога между государством и обществом. По сути, они развивали те направления внутренней политики, о которых говорил Токаев после своего прихода к власти. Однако теперь акцент делался на первостепенную роль «сильных политических институтов и общенациональных приоритетов» в противовес «конкретным персоналиям и узкоклановым интересам».

События января 2022 г. давали Токаеву повод и возможность провести «перезагрузку» системы управления на основе её определённой либерализации, что отвечало его политическим взглядам. К тому же этот курс находил одобрение у западных партнёров Казахстана, что способствовало усилению инвестиционной привлекательности республики. Блок политических реформ предполагал ограничение полномочий президента и других субъектов исполнительной власти, реформирование представительной власти, совершенствование избирательной системы и выборного процесса, усиление правозащитных институтов (в частности, создание Конституционного суда), укрепление институтов гражданского общества, включая СМИ, совершенствование административно-территориального устройства страны. В контексте децентрализации государственного управления намечалось расширение прав региональных властей по расходованию средств местных бюджетов.

По инициативе Токаева был введен законодательный запрет на членство в партии президента, глав ведомств исполнительной власти, а также региональных руководителей (Акимов) на период действия их полномочий. Кроме того, предусматривался запрет для ближайших родственников президента занимать государственные должности и руководить компаниями с государственным участием. Объявленная демократизация политического процесса предполагала расширение роли парламента, что анонсировалось как переход от суперпрезидентской к президентской форме правления. В частности, президентская квота в сенате, в соответствии с мартовскими предложениями президента, сокращалась с 15 до 10 депутатов. Изменялся порядок выборов в Мажилис, нижнюю палату парламента, где предлагалось перейти к смешанной избирательной системе. Если раньше все депутаты Мажилиса избирались по партийным спискам, то теперь 70% из них шли по партийным спискам, 30% – по мажоритарным округам. Это должно было способствовать расширению представительства в нижней палате парламента и обновлению её состава. По факту, это снижало влияние первого президента РК на законодательный орган,

где оставалось немало его сторонников. Кроме того, в четыре раза сокращался порог для регистрации партий – с 20 тыс. до 5 тыс. человек, а минимальное число участвующих в создании партий было доведено до 500 человек.

Проведенный в июне 2022 г. референдум по поправкам в Конституцию, основанным на предложениях президента, стал своеобразным тестом на поддержку населением не только его программы, но, по сути, лично президента как политического руководителя. Инициативы Токаева поддержали 77,2% опрошенных при явке в 68%. Против поправок проголосовало 18,7%<sup>204</sup>. По итогам референдума из Конституции были исключены формулировки об особом статусе первого президента Назарбаева и его привилегиях. В частности, исключалась формулировка о неизменности его статуса лидера нации – Елбасы, которая позволяла ему участвовать в решении вопросов внутренней и внешней политики даже после отставки в 2019 г.

Основываясь на поддержке, полученной по итогам референдума, Токаев в Послании народу от 1 сентября 2022 г. выступил с предложением о проведении досрочных президентских выборов. Он также предложил ограничить пребывание президента у власти одним сроком, но увеличить его продолжительность с 5 до 7 лет. Внеочередные выборы, назначенные на 20 ноября 2022 г., призваны были легитимировать К.-Ж. Токаева как самостоятельную политическую фигуру. Неожиданность этих предложений, которые не были вынесены на референдум, и короткий период, отводящийся на подготовку к выборам, должны были помешать оппозиции мобилизовать свои силы. Уже 17 сентября 2022 г. предложения Токаева были закреплены в принятом парламентом и подписанном президентом законе «О внесении изменений и дополнений в Конституцию»<sup>205</sup>. Кроме того, столице Казахстана, переименованной в 2019 г. по предложению самого Токаева в Нур-Султан, возвращалось прежнее название – Астана<sup>206</sup>.

В сложившихся в стране непростых внутривластных условиях вполне объясним во многом популистский характер предвыборной программы Токаева, провозглашавшей целью завершение в Казахстане эпохи олигархического капитализма. Основной идеей предвыборной программы президента стала идея справедливости, когда «не человек для государства, а государство для человека». Достаточно эффективно выглядели выдвинутые в его предвыборной программе три принципа – справедливое государство, справедливая экономика и справедливое общество.

Принцип «справедливое государство» предполагал «политическую модернизацию», исходящую из формулы «сильный президент – влиятельный парламент – подотчётное правительство». При этом, как отмечалось в программе, «справедливый Казахстан, в первую очередь, подразумевает честное правосудие, результативную борьбу с коррупцией и эффективную работу полиции». В связи с этим Токаев предлагал меры по совершенствованию правоохранительной системы, включая суды и полицию, а также уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Одновременно намечалось усиление прокурорского надзора над соблюдением правоохранительными органами конституционных прав граждан.

---

<sup>204</sup> Объявлены итоги референдума в Казахстане // Tengrinews KZ. 07.06.2022. URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/obyavlenyi-itogi-referenduma-v-kazakhstane-470419/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/obyavlenyi-itogi-referenduma-v-kazakhstane-470419/) (дата обращения: 07.12.2023).

<sup>205</sup> Токаев подписал поправки к Конституции об однократном семилетнем президентстве в стране // Интерфакс. 17.09.2022. URL: <https://interfax.ru/world/862676> (дата обращения: 07.12.2023).

<sup>206</sup> О переименовании города Нур-Султана – столицы Республики Казахстан в город Астану – столицу Республики Казахстан // Официальный сайт Президента РК. 17.09.2022. URL: <https://www.akorda.kz/ru/o-pereimenovanii-goroda-nur-sultana-stolicy-respubliki-kazahstan-v-gorod-astanu-stolicu-respubliki-kazahstan-1782457> (дата обращения: 10.12.2023).

Что касается экономической программы, то она наиболее полно была изложена в Послании народу от 1 сентября. Принцип справедливой экономики, по Токаеву, означал построение экономики, основанной на балансе интересов граждан, бизнеса и государства, а также эффективном использовании ресурсов страны. В ходе избирательной кампании глава государства подчёркивал, что объявленный им «новый экономический курс» направлен на демонополизацию экономики, а его приоритетами являются «стимулирование частной предпринимательской инициативы, то есть отход от госкапитализма и чрезмерного вмешательства государства в экономику, развитие конкуренции, то есть обеспечение равных возможностей для всех, и справедливое распределение национального дохода». Обещал Токаев в своей предвыборной программе снизить присутствие государства в экономике до 15%<sup>207</sup>. Предлагались и другие нововведения: отказ государства от вмешательства в процесс ценообразования, введение мер налогового стимулирования, изменение таможенного законодательства, бюджетная реформа. В целях прекращения неэффективного расходования средств Национального фонда трансферты из него планировалось направлять только на «развитие критической инфраструктуры и проекты общестранового значения». Согласно программе президента, в республику намечалось привлечь в течение семи лет 150 млрд долл. прямых иностранных инвестиций, а активы Национального фонда увеличить до 100 млрд долл.

На демонополизацию и снижение участия государства в экономике было направлено ограничение полномочий такого финансового гиганта, каким являлся в Казахстане фонд «Самрук-Казына», долгое время находившийся в фактическом управлении семьи Назарбаева. Целый ряд активов и акций фонда планировалось приватизировать. За фондом сохранялось право участвовать в качестве соинвестора в критически значимых проектах, перечень которых должен определяться действующим президентом.

Кроме того, в экономическом блоке предвыборной программы Токаева, уже по традиции, подчёркивалось приоритетное значение развития обрабатывающего сектора и необходимость отхода от сырьевой направленности экономики, что было объявлено главной задачей ещё в 2012 г. в стратегии Н. Назарбаева «Казахстан-2050».

Одним из главных приоритетов, по Токаеву, является развитие транзитного потенциала Казахстана. Причём особый акцент сделан на Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТМ), предполагающий прокладку железнодорожной магистрали в Европу по маршруту Китай-Казахстан-акватория Каспийского моря-Азербайджан-Грузия, а также ответвление этого коридора в Турцию. Этот проект предусматривает создание контейнерного хаба в казахстанском прикаспийском Актау.

Пандемия и антироссийские санкции обострили в республике проблему продовольственной безопасности. Тесно связанная с вопросом нехватки водных ресурсов, эта проблема, по словам Токаева, «в существующих реалиях переходит в разряд вопросов национальной безопасности». В связи с этим президент предлагал подготовить трёхлетний проект развития отрасли с упором на модернизацию её инфраструктуры, повышения уровня научного сопровождения и подготовки кадров.

Третий принцип предвыборной программы Токаева – «справедливое общество» предусматривал развитие социальной инфраструктуры и расширение возможностей для реализации человеческого потенциала. В целом на нужды социальной сферы предлагалось направить дополнительно 2 трлн тенге. Предусматривалось

---

<sup>207</sup> Полный текст послания К.-Ж. Токаева народу Казахстана // Forbes. 01.09.2022. URL: [https://forbes.kz/process/poslanie\\_glavyi\\_gosudarstva\\_kasyim-jomarta\\_tokaeva\\_narodu\\_kazahstana](https://forbes.kz/process/poslanie_glavyi_gosudarstva_kasyim-jomarta_tokaeva_narodu_kazahstana) (дата обращения: 10.12.2023).

повышение минимальной зарплаты на 10 тыс. тенге (около 1300 рублей) – с 60 до 70 тыс., введение механизма индексации минимальной заработной платы в зависимости от уровня инфляции, а также повышение минимальной пенсии. Ряд предложений касались расширения социальной помощи, в частности, страхования по безработице, и адресного вспомоществования малообеспеченным и многодетным семьям, а также лицам с ограниченными возможностями.

Отдельно Токаев выделял проблему поддержку молодёжи, её взаимодействия с институтами власти. Он предлагал принять новую концепцию и закон о молодёжной политике, который бы предусматривал, в том числе, молодёжную квоту в общественных советах и предоставление на конкурсной основе молодым предпринимателям льготного микрокредитования под 2,5% годовых. Касаясь вопросов школьного образования и акцентируя необходимость улучшения качества его среднего звена, Токаев однозначно высказался за «воспитание детей, хорошо владеющих и казахским, и русским языком».

В преддверии выборов Токаев, в соответствии с законодательством, покинул пост председателя правящей партии «Аманат» («Завет предков») – так с марта 2022 г. стала именоваться партия «Нур Отан». 12 октября Токаев был зарегистрирован в качестве кандидата в президенты от Народной коалиции общественно-политических организаций. В неё вошли три крупнейшие партии – «Аманат», Народная партия Казахстана, Демократическая партия «Ак жол», а также более 20 республиканских общественных объединений. Против проведения досрочных президентских выборов выступили некоторые оппозиционные организации, в частности, Коалиция демократических сил Казахстана. Схожую позицию заняли две организации – незарегистрированная Демократическая партия Казахстана и оппозиционное Движение за гражданские права (Oyan, Qazaqstan). Однако эти силы не оказали существенного влияния ни на избирательную кампанию, ни на результаты выборов. По их итогам, за Токаева проголосовало 81,3% участвовавших в голосовании, при явке в 69,4%. Ни один из конкурентов Токаева не преодолел планку в 4% голосов. Исключение составила графа «против всех», набравшая 5,8%<sup>208</sup>.

Объявленная Токаевым «политическая модернизация» в качестве важной составляющей включала обновление законодательной власти. Поэтому неслучайно следующим этапом реформирования политической системы стали парламентские выборы, и, прежде всего, – досрочные выборы в Мажилис. Действующий на тот период состав парламента был избран ещё при Н. Назарбаеве, который возглавлял правящую партию. В изменившихся условиях возникла необходимость формирования новой политической элиты, уже не ориентирующейся на интересы окружения Н. Назарбаева. Новые нормы, внесённые конституционными поправками в избирательный процесс, были применены уже в январе 2023 г. при проведении выборов в верхнюю палату парламента – Сенат. По их итогам была обновлена половина состава верхней палаты парламента, в которую вошло по два депутата от 17 казахстанских областей, столицы Астаны и городов республиканского значения – Алматы и Шымкент. Срок полномочий сенаторов составляет шесть лет. Согласно Конституции Казахстана, половина состава Сената обновляется каждые три года на основе голосования, в котором участвуют выборщики из числа депутатов региональных и местных органов представительной власти – маслихатов. Кандидатами могут быть также самовыдвиженцы. Требования к кандидатам едины – они должны быть гражданами Казахстана, постоянно проживающими на его территории

---

<sup>208</sup> ЦИК Казахстана подвёл итоги президентских выборов // Коммерсант. 22.11.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5680349> (дата обращения: 10.12.2023).

не менее 10 последних лет, иметь высшее образование и стаж работы не менее 5 лет, а также проживать в районе, от которого они баллотировались, не менее 3 лет.

Между тем, само существование Сената является в республике дискуссионным. В частности, по мнению заместителя председателя Общенациональной социал-демократической партии (ОСДП) А. Алибаева, в республике нет таких вопросов, которые бы не смог решить Мажилис, а «верхняя палата была создана как предохранительный клапан от законодательных инициатив Мажилиса, не устраивающих правящую элиту». По словам Алибаева, на выборах 2023 г. «в окончательных списках кандидатов в депутаты Сената не было представителей оппозиционных партий и гражданского общества. В основном, они являлись руководителями представителями городских и областных администраций»<sup>209</sup>. Кроме того, как отмечал казахстанский политолог Д. Ашимбаев, состав сенаторов однороден: в депутаты проходят только казахи и практически одни мужчины, а национальный и гендерный факторы учитываются только президентской квотой. Все 20 выбранных сенаторов по национальности были казахами, и только три женщины смогли стать депутатами верхней палаты парламента<sup>210</sup>.

Изменения в Конституции, утвержденные на совместном заседании двух палат парламента в декабре 2022 г., предусматривали ограничение полномочий Сената. Теперь принимать законы должен Мажилис, а Сенат – ратифицировать их и направлять на подпись президенту. Ранее Мажилис вносил поправки в законопроекты и направлял их в Сенат, который решал, принимать их или нет. Однако законы, касающиеся Конституции, должны рассматриваться и приниматься на совместном заседании двух палат. В то же время, за Сенатом сохранялись полномочия по избранию и освобождению от должности председателя и судей Верховного суда, а также Уполномоченного по правам человека, кандидатуры которых предлагает президент. Лишение их неприкосновенности также относится к компетенции Сената. Кроме того, его согласие требуется на назначение и отставку президентом председателя Комитета национальной безопасности, председателя Национального банка, председателя Конституционного суда и Генерального прокурора.

Тот факт, что теперь главная роль в принятии законов отводилась нижней палате парламента, придавал особое значение назначенным Токаевым на 19 марта 2023 г. досрочным выборам в Мажилис, одновременно с которыми прошли выборы в маслихаты. Традиционно большинство мест в нижней палате парламента РК принадлежало правящей партии. Кроме того, с 2002 г. в состав Мажилиса входили депутаты от Демократической партии «Ак жол», партии крупного бизнеса, которая позиционировала себя в качестве «конструктивной оппозиции», но, по факту, входила в состав правящей коалиции. Третьей силой в Мажилисе была социалистическая Народная партия Казахстана (НПК), до 2020 г. носившая название Коммунистической. На выборах в 2023 г. наряду с ними на места в Мажилисе претендовали ещё четыре партии, прошедшие процедуру регистрации. В их числе: созданная в 2000-е годы Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл», сконцентрированная на вопросах села; зарегистрированная только в начале 2023 г. новая национал-либеральная партия Respublica, основанная представителями бизнеса, называющими себя «людьми нового Казахстана, цифровыми номадами»; соз-

<sup>209</sup> Выборы в сенат Казахстана: кому и зачем они нужны // Inbusiness.kz, 14.01.2023. URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/vybory-v-senat-kazahstana-komu-i-zachen-oni-nuzhny> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>210</sup> Прилепская А. Озвучены предварительные итоги выборов в Сенат // Zakon.kz. 16.01.2023. URL: <https://www.zakon.kz/6381653-ozvucheny-predvaritelnye-itogi-vyborov-v-senat.html> (дата обращения: 10.12.2023).

данная в 2022 г. экологическая партия зелёных «Байтак». Оппозиция, достаточно условно, была представлена Общенациональной социал-демократической партией.

Предвыборная программа правящей партии «Аманат» «Вместе с народом!» фактически отражала положения предвыборной программы Токаева, охватывая широкий круг вопросов, прежде всего, социальных, включая проблемы жилья, образования, медицины, экологии, экономики, возрождения аула, борьбу с коррупцией и другие. В программе партии подчёркивалось, что она во многом основана на предложениях, поступавших от населения<sup>211</sup>. «Конструктивная оппозиция» в лице партии «Ак жол» полностью поддержала начинания Токаева, и, прежде всего, его тезис о независимости и национальной идее «Алаш». «Независимость, – говорилось в программе партии, – это наш народ, наша земля и её богатства, это государственный язык и единство нашего многоэтнического общества. Это возможность самим выбирать свой путь и свою судьбу». Особый упор программа делала на расширение сферы применения государственного, казахского, языка «в соответствии с его конституционным статусом»<sup>212</sup>.

Народная партия Казахстана (НПК) вышла на выборы со своими традиционными лозунгами, касающимися, в первую очередь, социальной справедливости. В частности, ею в очередной раз были выдвинуты предложения о введении прогрессивной шкалы налогообложения и налога на роскошь, пересмотре итогов незаконной приватизации, формировании среднего класса, комплексной программе развития АПК<sup>213</sup>. Популистский характер программы НПК, предложения которой не были сколько-нибудь серьёзно обоснованы в финансовом плане, во многом стал причиной падения популярности партии.

В числе приоритетов ОСДП, которые нашли отражение в программе партии «За достойную жизнь», была активизация политических реформ, в том числе – упразднение Сената, закрепление за Мажилисом права назначать правительство, формирование нижней палаты парламента на 50% по партийным спискам, 50% – по одномандатным округам. В области экономики программа намечала постепенную национализацию отраслей, занятых добычей и экспортом природных ископаемых, пересмотр договоров и контрактов на разработку природных ресурсов, пересмотр налоговой политики, принудительное разукрупнение крупного бизнеса. В области внешней партия провозглашала «умеренный протекционизм в стратегических отраслях». Отстаивая нейтралитет Казахстана в международной сфере, ОСДП, как говорилось в её программе, «намерена пересмотреть участие в интеграционных процессах и установить более жесткие правила игры, если другие государства обогащаются за наш счёт и пытаются в нечестной игре вредить нашему правительству»<sup>214</sup>.

Особенностью избирательной кампании 2023 г. стало успешное участие в ней новой партии – Respublica, образованной только в феврале 2023 г. и позиционирующей себя как партия «людей дела». Сделав основной упор на развитие предпринимательства, Respublica выдвинула программу, состоящую из 6 приоритетных направлений, которые включали образование, медицину, эконо-

<sup>211</sup> Программа партии «AMANAT» «Вместе с народом!» 2023-2027 гг. URL: <https://amanat2023.kz/ru/404> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>212</sup> Перемены неизбежны. Политическая программа Демократической партии «Ак жол» // Демократическая партия Казахстана ОО «Ак жол». URL: <https://akzhol.kz/ru/program> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>213</sup> Предвыборная программа Народной партии Казахстана «За страну! За землю! Власть народу!» // Народной партии Казахстана «За страну! За землю! Власть народу!». URL: [https://qhp.kz/ru/Program\\_RUS.pdf](https://qhp.kz/ru/Program_RUS.pdf) (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>214</sup> Программа общенациональной социал-демократической парии (ОСДП) // Общенациональная социал-демократическая пария. URL: <https://osdp.kz/ru/programma> (дата обращения: 10.12.2023).

мику, политику, культуру и развитие агропромышленного комплекса. Партия выступала за сокращение участия государства в экономике и укрепление позиций среднего класса. Respublica также обещала бороться с препятствиями на пути развития бизнеса – бюрократией, коррупцией, высокими ставками кредитования, избыточной налоговой нагрузкой<sup>215</sup>.

Общими положениями для программ всех партий было укрепление казахского языка, который должны знать все граждане республики, превращение Казахстана в перспективе в парламентскую республику и развитие гражданского общества. При этом, как отмечали наблюдатели, ни одна из партий не поддержала дальнейшую интеграцию в рамках ЕАЭС. Единственная партия, Народный конгресс Казахстана, возглавляемая известным ещё с советских времён поэтом Олжасом Сулейменовым, которая выступала за развитие отношений с Россией и позитивно рассматривала интеграционные процессы, не была по формальным причинам зарегистрирована, и её не допустили до выборов.

Выборы в Мажилис 2023 года отличились самой низкой за последние 19 лет явкой избирателей – в них приняло участие 6,5 млн человек, что составило 54,21% всего 12-ти миллионного электората. При этом наименьший процент голосующих был зафиксирован в Алматы (25,82%), где достаточно высок уровень недовольства действующими властями и которая стала эпицентром трагедии 2022 года<sup>216</sup>. По мнению местных экспертов, официально обнародованный показатель невысокого участия в выборах отражал реальную картину и свидетельствовал о невмешательства власти в избирательный процесс. По сути, однако, низкая явка стала показателем разочарования значительной части электората в эффективности политических партий и усилении на этом фоне аполитичности населения.

Из 435 кандидатов, участвовавших в выборах, 93% составляли казахи и только 7% – представители других этносов, что свидетельствовало об усилении мононациональности представительного органа страны (доля русских среди населения республики составляет 18,5%). В то же время благодаря изменениям в избирательном процессе число партий, представленных в Мажилисе, увеличилось. В отличие от предыдущего созыва, в состав нового вошли представители шести партий, при этом три из них – впервые. Это – «Ауыл», Respublica и ОСДП. Как и ожидалось, большинство мест получила правящая «Аманат» – 62 из 98. За неё проголосовало 53,9% избирателей. Для сравнения – на предыдущих выборах она получила 71,09% голосов<sup>217</sup>. Второй по числу депутатских мест стала партия «Ауыл», впервые вошедшая в состав Мажилиса и получившая 8 мандатов. Партия удвоила свои показатели, получив 10,9% против 5,9% на предыдущих выборах. Эксперты во многом связывали успех этой партии с предшествующей президентской кампанией, в которой главе Союза фермеров Ж. Дайрабаеву удалось прийти вторым в президентской гонке. Потеря интереса к двум старейшим партиям Казахстана привела к тому, что «Ак жол» получила только 6 депутатских мандатов, НПК – 5.

В тройку лидеров неожиданно прорвалась новая партия Respublica (8,59% голосов), на долю которой пришлось 6 мест. Это стало главным открытием парламентских выборов 2023 г. Тем не менее, представляется маловероятным,

<sup>215</sup> Новый Казахстан – эпоха нового времени. Программа партии Respublica // Respublica. URL: <https://respublika-partiyasy.kz/docsru> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>216</sup> Хамитов М. Выборы в Казахстане: новый антирекорд по явке и неожиданный состав парламента // ИАЦ. 20.03.2023. URL: <https://ia-centre.ru/experts/marsel-khamitov/vybory-v-kazakhstane-novyy-antirekord-ro-yavke-i-ntozhidannyy-sostav-parlamenta/> (дата обращения: 10.12.2023).

<sup>217</sup> Итоги выборов в Мажилис: мнение эксперта // Караван. 24.03.2023. URL: <https://www.caravan.kz/news/itogi-vyborov-v-nazhilis-mnenie-ehksperta-922049/> (дата обращения: 10.12.2023).

что Respublica может составить реальную оппозицию правящей «Аманат». ОСДП, которую с оговорками можно отнести к системной оппозиции, получила 5,2% голосов и заняла 4 депутатских кресла. Семь мандатов досталось кандидатам, баллотировавшимся в качестве самовыдвиженцев. Партия зелёных «Байтак» набрала только 2,3% голосов, что не позволило ей пройти в Мажилис.

1 сентября 2023 г. в своём Послании народу Токаев выступил с очередной экономической программой. В ней вновь подчеркивалась необходимость углубления индустриализации с упором на развитие обрабатывающей промышленности. При этом ключевая роль по-прежнему отводилась добывающей промышленности как главному источнику роста национальной экономики. В связи с этим президент призвал активизировать геологоразведку, прежде всего в сфере разработки месторождений «новой нефти» – редких и редкоземельных металлов. Дальнейшее развитие в послании получило также положение об «обеспечении экономической самодостаточности», с упором на импортозамещение. Была также поставлена цель превратить Казахстан в один из ведущих агропромышленных центров Евразийского континента<sup>218</sup>.

Для внутренней политики Токаева характерным стало сочетание политических реформ, носящих достаточно умеренный характер, с программированием экономических преобразований, многие из которых в предшествующие годы неоднократно объявлялись приоритетными. Но в целом, благодаря продвижению политических реформ и экономических проектов, в республике удаётся сохранять социальную устойчивость и стабильность.

### ***Особенности внешнеполитического курса президента К.-Ж. Токаева***

Казахстану удастся сохранять и влиятельные позиции на внешнеполитическом треке, что в значительной мере обусловлено деятельным участием республики в глобальных процессах. С 2022 по 2024 г. Казахстан – непостоянный член Совета Безопасности ООН и полноправный участник Совета по правам человека ООН. Столица Казахстана Астана являлась с марта 2019 по сентябрь 2022 г. площадкой для проведения мирных переговоров, запущенных Россией, Ираном и Турцией с целью урегулирования вооружённого конфликта в Сирии («астанинский процесс»). Казахстанские военные неоднократно принимали участие в ряде международных миротворческих операциях. Председательство Казахстана в 2024 г. в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и получение городом Алматы статуса культурной и туристической столицы ШОС, переход к Казахстану функций председательства в 2024 г. в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Организации тюркских государств (ОТГ) обещает ещё больше повысить региональный и международный статус этой крупной центральноазиатской республики.

Намерен Казахстан и дальше развивать стратегию, нацеленную на своё превращение во влиятельный транспортно-логистический хаб, учитывая в том числе и присужденный Астане на 10-м саммите ОТГ, проведенном 3 октября 2023 г. в этой столице Казахстана, статуса финансового центра тюркского мира. Принятый там же «Совместный план действий ОТГ по Программе транспортной связи на 2023–2027 годы» предусматривает расширение активно лоббируемого Казахстаном ТМТМ (Транскаспийского международного транспортного маршрута). Продолжит Казахстан

---

<sup>218</sup> Послание Главы государства К.-Ж Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» // Baiterek.gov.kz. 01.09.2023 URL: <https://baiterek.gov.kz/ru/president-messages/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstana-ekonomicheskii-kurs-spravedlivo-> (дата обращения: 10.12.2023).

претендовать на то, чтобы стать альтернативой России в сферах энергетики и транспортной логистики.

Принцип многовекторности, положенной в основу внешней политики Казахстана, предусматривает «развитие дружественных, равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми государствами, межгосударственными объединениями и международными организациями, представляющими практический интерес для Казахстана»<sup>219</sup>.

При этом отношения с Россией остаются важным внешнеполитическим приоритетом Казахстана, имеющего с Россией самую протяженную в мире сухопутную границу (7598,8 км). Успешно развивает Казахстан приграничное сотрудничество с девятью значимыми субъектами РФ (Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Самарская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская, Омская и Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай). Казахстан, наконец – место проживания русских как самой многочисленной в постсоветской Центральной Азии и второй по численности в Казахстане национальной группы (около 3,5 млн человек)<sup>220</sup>.

Россия и Казахстан традиционно воспринимают друг друга как приоритетных партнеров и важных стратегических союзников. Оба государства играют значимую роль в деятельности таких действующих на пространстве постсоветской Евразии международных организаций, как СНГ, ОДКБ, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), ШОС. Неразрывно объединены Россия и Казахстан по линии безопасности. Как отметил Токаев, «Казахстан и Россия – это союзники, это стратегические партнеры. Нас объединяют крепкие узы дружбы, общей истории и тесной духовной связи»<sup>221</sup>.

В октябре 2023 г. Токаев участвовал вместе с президентами России и Узбекистана в церемонии запуска поставок российского газа в Узбекистан через территорию Казахстана. Регулярный характер носят встречи российского и казахстанского президентов. В одном только 2023 г. они провели переговоры 7 октября в Москве, а 11-12 октября в рамках визита президента России в Казахстан приняли участие в проведенном в казахстанском городе Костанае 19-м Форуме межрегионального сотрудничества: этот уникальный и очень эффективный формат способствует укреплению горизонтальных связей между регионами и предпринимателями двух стран.

Хотя треть казахстанской внешней торговли приходится на страны ЕС, доля России (8,5% в экспорте и 38% в импорте) в товарообороте Казахстана достаточно велика, а в списке основных иностранных инвесторов в экономику Казахстана Россия занимала до 2022 г. четвертое место по объему прямых иностранных инвестиций. По итогам 2022 г. объем товарооборота между Казахстаном и Россией повысился на 6% по сравнению с 2021 годом и достиг 26 млрд долл. Главным фактором роста стало увеличение казахстанского экспорта в Россию на 25% (с 7 до 8,8 млрд долл.), чему способствовало, по мнению экспертов, освобождение после ухода западных компаний из России ниш на её рынке, а также формирование альтернативных каналов поставки китайских и западных товаров. Перспективы открываются в российско-казахстанском сотрудничестве в транспортной сфере,

<sup>219</sup> Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года, № 280 // Акorda. URL: [https://www.akorda.kz/ru/legal\\_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody](https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody) (дата обращения: 15.09.2022).

<sup>220</sup> Малышева Д.Б. Казахстан: внешнеполитические дилеммы // Международная жизнь. 2023, № 8. С. 62-63.

<sup>221</sup> Начало российско-казахстанских переговоров в узком составе // Президент России. 09.11.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72704> (дата обращения: 09.11.2023).

в газовой отрасли. Но Казахстан, опасаясь вторичных санкций Запада, вынужден в последнее время ограничивать свои экономические контакты с Россией и изыскивать другие внешнеполитические ориентиры.

Так, Казахстан занимается активным налаживанием стратегического партнерства с Китаем и Турцией, что может свидетельствовать о намерении республики уравновесить восточным направлением российский вектор своей внешней политики.

Для Китая особый интерес представляет возможность транспортно-логистического выхода в Европу через территорию Казахстана: ему поэтому отведена ключевая роль в китайском геополитическом проекте «Пояс и путь» – глобальной инициативе, объединяющей страны практически всех регионов мира. Казахстан придает важнейшее значение повышению эффективности работы в рамках «Пояса и пути» так называемого Среднего коридора, что, по убеждению некоторых казахстанских экспертов, предполагает в дальнейшем трансформацию Казахстана и всего Центрально-Азиатского региона из транзитной зоны в логистический хаб.

Значим для казахстанско-китайских отношений энергетический фактор, если учесть, что примерно пятую часть импортируемого газа КНР получает из Казахстана, в нефтегазовую отрасль которого и поступают в основном китайские инвестиции. За период с 1992 по 2022 гг. объем торговли между двумя странами вырос с 368 млн до 24 млрд долл. США, увеличившись почти в 70 раз. Китай является для Казахстана воротами в Восточную и Южную Азию. Через открытый Казахстаном терминал в китайском порту Ляньюньган казахстанские товары преимущественно сельскохозяйственного назначения попадают на рынки Республики Корея, Японии, Малайзии, Сингапура и других азиатских стран достаточно коротким путем<sup>222</sup>.

Помимо Китая, важным объектом внешнеполитического и внешнеэкономического интереса Казахстана является Турция: с ней Казахстан разрабатывает немало проектов в военно-технической области, сферах здравоохранения, фармацевтики, высшего образования. Для Турции, претендующей на лидерство в тюркском мире, Казахстан интересен как перспективный проводник турецкого культурно-лингвистического, политического и военного влияния в ЦА. Привлекает Казахстан и своим энергетическим потенциалом, который Турция намерена использовать для превращения себя в крупнейший транспортно-энергетический хаб.

Курс на интеграцию Казахстана с тюркским миром подается в настоящее время как один из приоритетов внешней политики центральноазиатской республики. Тем более что в Казахстане с первых дней независимости идея «тюркского единства» воспринималась как инструмент историко-культурного возрождения казахской нации. Не случайным стало решение о переводе к 2025 году алфавита казахского языка с кириллицы на латинский или же переименование в 2018 г. Южно-Казахстанской области в Туркестанскую, рассматриваемую в Казахстане как духовный центр тюркского мира. В ходе государственного визита президента Токаева в Турцию в мае 2022 г. была достигнута договоренность о выводе казахстанско-турецких отношений на уровень «расширенного стратегического партнерства». Задача его развития возложена на Межправительственную экономическую комиссию, в то время как Организации тюркских государств отведена роль координатора процессов интеграции на региональном уровне.

---

<sup>222</sup> Тукумов Е. Перспективы сотрудничества между Казахстаном и Китаем // Журнал «Китай», Центр вещания на Европу и Азию при Управлении КНР по делам издания и распространения литературы на иностранных языках (издательство «Жэньминь хуабao». 20.06.2023. URL: [http://www.kitaichina.com/rzhengzhi/202306/t20230620\\_800334733.html](http://www.kitaichina.com/rzhengzhi/202306/t20230620_800334733.html) (дата обращения: 10.12.2023).

Углубляя интеграцию с Турцией, Казахстан стремится также через сотрудничество с ней навести мосты с глобальными центрами силы на Западе – США и Евросоюзом.

Для них Казахстан, граничащий как с Россией, так и с Китаем, важен, с одной стороны, как возможная замена России в плане поставок энергетических ресурсов, с другой – как звено в цепи стран, которых можно использовать для сведения счетов со своими конкурентами. Ведь если допустить возможность очередной дестабилизации в Казахстане или же приведения там к власти откровенно прозападного режима, так называемому коллективному Западу легче станет управлять деструктивными процессами в России, а также и в Китае – через соседствующий с Казахстаном Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР (СУАР), остающийся «болевым точкой» Китая.

В документе, опубликованном на сайте Государственного департамента США, о Казахстане говорится, что он является важным партнером для Соединенных Штатов благодаря своему геополитическому положению на перекрестке Евразии. Он граничит с Россией и КНР и имеет более широкое соседство с Афганистаном и Ираном. Помимо этого, Казахстан привлекает США своей обширной территорией, богатыми природными ресурсами и относительно высокими темпами экономического роста с момента обретения независимости<sup>223</sup>. Не удивительно, что США, помимо энергетического сектора, где мощно присутствуют американские компании (они, по некоторым данным, контролируют более 30% всей нефтедобычи Казахстана), развивают активное сотрудничество с Казахстаном и в военной сфере.

В самом Казахстане партнерство с ЕС и США рассматривается в целом как весьма привлекательное. Об этом, в частности, говорит инициированная Казахстаном и проведенная 27 октября 2022 г. в Астане первая встреча глав государств Центральной Азии и Европейского союза в формате «5+1», активное участие Казахстана в совещаниях в двустороннем и многосторонних форматах с главой Государственного департамента США и другими американскими политиками.

В июне 2023 г. в Астане с участием К.-Ж. Токаева и федерального президента Германии Ф.-В. Штайнмайера был проведен казахстанско-германский бизнес-форум. По его итогам были приняты решения по расширению масштабов сотрудничества двух стран и укреплению инвестиционных связей с целью реализации новых совместных проектов. Как отметила в своем сообщении пресс-служба Национальной компании KAZAKH INVEST, «германские бизнесмены выразили готовность внести вклад в развитие транспортной инфраструктуры Казахстана и расширить свое присутствие в этих сферах» с учетом того, что Казахстан «является важным транспортным хабом в Центральной Азии и имеет стратегическое положение на пересечении международных транспортных маршрутов»<sup>224</sup>.

29 сентября 2023 г. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев совместно со своими центральноазиатскими коллегами принял участие в проведенном в Берлине саммите ФРГ – Центральная Азия. В своем выступлении на заседании «круглого стола», организованного Восточным комитетом германской экономики, президент Казахстана, отметил важную роль Казахстана в региональных торгово-экономических связях с Германией и высказал ряд предложений по наращиванию взаимодействия и выведению его на новый уровень. Речь, в частности, шла о расширении германо-казахстанского сотрудничества в сфере критического сырья с учетом возросшего мирового спроса на редкоземельные металлы, о новых постав-

<sup>223</sup> Integrated Country Strategies. Kazakhstan. Approved: May 25, 2022. URL: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/07/ics\\_sca\\_kazakhstan\\_public.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/07/ics_sca_kazakhstan_public.pdf) (accessed: 23.09.2023).

<sup>224</sup> Расширяя границы. Как наша страна привлекает инвестиции в свою экономику // Qmonitor, 30.06.2023. URL: <https://qmonitor.kz/economics/5698> (дата обращения: 03.07.2023).

ках «критических металлов и минералов, необходимых Европейскому союзу», о развитии промышленной кооперации. В число других приоритетных направлений взаимодействия лидер Казахстана включил поставки углеводородного сырья, укрепление глобальной продовольственной безопасности, кооперацию в транзитно-транспортной и финансовой сферах<sup>225</sup>.

Обращает на себя внимание и то, что Казахстан, для которого Россия остается главным торговым партнером и стратегическим союзником, в целом старается поддерживать и общую стратегию Запада в отношении украинского кризиса, и санкционную блокаду РФ. Активизировавшееся в 2023 г. сотрудничество Казахстана с ЕС, США и НАТО имеет тенденцию к возрастанию по причине самого большого присутствия в республике западного капитала, чрезвычайно выгодного географического положения Казахстана, его пограничной сопредельности с Россией и Китаем, ведущей роли в интеграционных процессах в ЦА.

Реально оценивая свой потенциал, Казахстан пытается в настоящее время занять политическую нишу, которая обезопасила бы его от угроз и вызовов, порождаемых резко обострившейся ситуацией на постсоветском пространстве и разгорающимся противостоянием в масштабах глобального мира.

На направления внешней политики Казахстана продолжают влиять вызовы, обусловленные спецификой политического процесса республики, внутренним раскладом сил. Казахстану при формировании своей стратегии придется учитывать также как возможности потенциальных партнеров, так и региональный баланс, подверженный колебаниями. Важные дилеммы многовекторной, прагматичной и проактивной политики Казахстана по-прежнему будут заключены в проблеме выбора стратегических партнеров для долгосрочного сотрудничества, а также в императиве отстаивания собственных, четко выверенных интересов.

---

<sup>225</sup> Лидер Казахстана принял участие во встрече глав государств Центральной Азии с членами Восточного комитета германской экономики // Официальный сайт Президента РК. 29.09.2023. URL: <https://www.akorda.kz/ru/lider-kazahstana-prinyal-uchastie-vo-vstreche-glav-gosudarstv-centralnoy-azii-s-chlenami-vostochnogo-komiteta-germanskoj-ekonomiki-2984446> (дата обращения: 03.10.2023).

## Глава 7

### Поиск Узбекистаном места в системе международных отношений на фоне внутренней трансформации

Узбекистан, начиная с 2016 года, вступил в стадию серьезной трансформации. Страна за последние семь лет достигла заметных успехов в реформировании общества и экономики. Но и задачи перед государством стоят максимально амбициозные, тем более их масштаб и характер усложняется с каждым годом в связи с высоким темпом естественного прироста населения, усложнением социально-экономического уклада, более тесным взаимодействием с крупными мировыми акторами и региональными партнерами.

Демографический рост Узбекистана впечатляет. В 2016 году население Узбекистана составляло около 32 млн человек, а по состоянию на апрель 2023 года достигло показателя 36 млн человек<sup>226</sup>. Согласно прогнозам, отметки в 40 млн человек республика достигнет уже в 2028 году. Демографический рост является одним из серьезнейших вызовов, так как требует от властей опережающих темпов развития как промышленности и сферы услуг (причем непременно с созданием дополнительных рабочих мест), так и ускоренного развития систем здравоохранения и образования, инфраструктуры для обеспечения базовых потребностей растущего населения. Параллельно Ташкент взамен изоляционистской модели внешней и внешнеэкономической политики стал реализовывать курс на максимальную инвестиционную и экономическую открытость и повышение уровня взаимодействия и интеграции с международными организациями, странами-соседями из субрегиона Центральной Азии, ведущими мировыми державами. Соответственно заметно вырос уровень зависимости от внешних факторов – конъюнктуры в мировой экономике, ситуации на международной арене.

Проведение конституционной реформы в апреле 2023 года и организация досрочных выборов президента в июле того же года стали важным шагом первого этапа социально-политического реформирования, создав возможность для сохранения за действующим президентом его поста вплоть до 2037 года. Это в свою очередь означает, что президент страны Шавкат Мирзиёев как минимум на семь ближайших лет, а возможно и на все четырнадцать, будет персонально контролировать запущенные реформы и отвечать за достижения целевых показателей развития страны.

#### ***Внутренняя политика – курс на стабильность***

После смерти в 2016 г. первого президента Узбекистана И. Каримова, к власти в стране пришел долгое время занимавший пост премьер-министра Ш. Мирзиёев, запустивший целый комплекс реформ и изменений, которые коснулись всех без исключения сфер общественной, политической, экономической жизни страны в рамках концепции так называемого «Нового Узбекистана».

С начала 2017 года началась реализация масштабной «Стратегии действий по пяти направлениям дальнейшего развития Узбекистана на 2017–2023 гг.», которая стала первой дорожной картой реформирования республики. В рамках её реализации были выделены пять ключевых направлений: совершенствование системы государственного и общественного строительства, обеспечение верховенства закона

---

<sup>226</sup> Численность постоянного населения в Узбекистане ежедневно увеличивается в среднем почти на 2 тыс. человек // Агентство статистики при Президенте РУз. 12.04.2023. URL: <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-goskomstata/37672-o-zbekistonda-doimiy-aholi-soni-har-kuni-o-rtacha-qariyb-2-ming-kishiga-oshmoqda-2> (дата обращения: 30.08.2023).

и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы, либерализация экономической жизни, совершенствование системы социальной защиты населения и охраны здоровья и активизация взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики<sup>227</sup>.

Многие из заявленных целевых показателей были достигнуты. Серьезную трансформацию претерпела система отношений «государство-общество». Узбекистан буквально за несколько месяцев после смерти первого президента Ислама Каримова из одной из самых закрытых республик на постсоветском пространстве превратился в страну, где начали вслух говорить о государственных и общественных проблемах, появились эффективно работающие каналы обратной связи с обществом. Конечно, это не могло произойти без серьезного ослабления контроля государства за политической, хозяйственной, общественной жизнью страны, что потребовало кардинального пересмотра деятельности силового блока правительства.

В период президентства Ислама Каримова Служба национальной безопасности (СНБ) под руководством Рустама Иноятова была самым влиятельным органом власти, контролирующим все аспекты общественной и хозяйственной жизни страны. Для граждан республики существовала выездная виза, позволявшая государству контролировать все трансграничные поездки населения. Жестко контролировалась таможенная сфера, регулировался импорт. Для иностранного бизнеса, инвестировавшего в республику, существовали серьезные ограничения для трансфера прибыли из страны из-за жесткого валютного контроля за любыми обменными операциями со стороны Центробанка.

С приходом к власти Шавката Мирзиёева ситуация начала быстро меняться. Сначала были отменены выездные визы, затем начался процесс облегчения визового режима для иностранцев с целью развития туризма. Началась системная либерализация общественных и политических процессов. В контексте произошедших политических изменений символично анонсированное в 2023 г. (после сноса старого здания) появление на месте штаб-квартиры некогда всемогущей спецслужбы современного гостиничного комплекса «Рэдиссон».

Параллельно с ослаблением силового контроля над политическими и общественными процессами по инициативе Ш. Мирзиёева начала проводиться более открытая внутренняя политика. Основным инструментом её реализации стали общественные электронные приемные и фактически инициируемые властями общественные дискуссии. Если опираться на официальные данные, по всем значимым документам, будь то проект конституции или стратегия «Узбекистан-2030», разные общественные инициативные группы принимали участие в выработке предложений по реформированию страны. Так, при работе над конституцией было зарегистрировано порядка 220 тыс. предложений в рамках всенародных обсуждений и каждое четвертое предложение было реализовано<sup>228</sup>. Запрос на реформы идет не только сверху, но и постоянно подкрепляется снизу общественными группами поддержки.

Ослабление силового контроля и изменение официального формата взаимодействия государственными институтами создало совершенно новые условия для публичных общественных дискуссий и новую информационную и политическую среду. В Узбекистане в сжатые сроки сформировался целый слой активных блогеров, лидеров общественного мнения с многочисленными подписчиками, которые стали важ-

---

<sup>227</sup> Стратегия действий по пяти направлениям дальнейшего развития Узбекистана на 2017–2023 гг.». Официальный сайт стратегии развития Узбекистана. URL: <http://strategy.regulation.gov.uz/ru/document/2> (дата обращения: 10.04.2023).

<sup>228</sup> «Действующая Конституция обновлена на 65 процентов» – Законодательная палата Олий Мажлиса. Кун.Уз.08.03.2023. URL: <https://kun.uz/ru/news/2023/03/08/deystvuyushchaya-konstitutsiya-obnovlennaya-na-65-protstentov-zakonodatelnaya-palata-oliy-majlisa> (дата обращения: 28.08.2023).

ной частью общественных дискуссий и внутренней политики. Как итог, власти на всех уровнях, включая президента, в своих публичных обсуждениях, выступлениях все чаще вынуждены апеллировать к общественным запросам, реагировать за значимые в узбекском информационном пространстве дискуссии.

Примечательно однако, что несмотря на, казалось бы, фундаментальные изменения во внешнем фасаде общественно-политической модели государства, системной либерализации и повышении её прозрачности, исполнительная власть в Узбекистане, тем не менее, сохранила формальный и неформальный контроль над основными политическими и общественными процессами, а президент остался ключевой, основополагающей фигурой в политической системе страны.

Заявленное в рамках конституционной реформы 2023 года перераспределение полномочий между ветвями власти во многом осталось номинальным. Так, формальное расширение полномочий законодательных органов Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса (нижняя и верхняя палаты парламента) оказалось на практике очень ограниченным. Обе палаты получили полномочия по заслушиванию ежегодного национального доклада о борьбе с коррупцией, определению максимальной суммы государственного долга, проведению парламентского расследования.

Сенат теперь может избирать руководителей антикоррупционных и антимонопольных органов (но по представлению президента), утверждать кандидатуры на должности генерального прокурора, председателя Счётной палаты, заслушивать отчёты послов. Также были укреплены надзорные полномочия за контролирующими и правоохранительными органами.

В новой конституции страны четко прописан порядок консультаций президента с Сенатом при выборе кандидатуры руководителя Службы государственной безопасности, представляемой главой республики. Также Сенат будет избирать всех членов Высшего судейского совета. При этом верхняя палата парламента станет более компактной, её состав со 100 членов будет сокращен со следующего созыва до 65, а президентская квота (возможность назначения сенаторов) сокращается с 16 до 9 членов<sup>229</sup>.

Глава государства, согласно новой конституции, получил дополнительные полномочия. Так, президент сможет самостоятельно формировать и упразднять министерства, но должен будет вносить соответствующие указы на утверждение Сената. Полностью в ведении главы государства передаются вопросы управления и реформирования Совета безопасности, Администрации президента. Назначение и увольнение глав регионов теперь президент может делать без согласования с премьер-министром. Также, глава республики может самостоятельно назначать досрочные выборы президента.

Состоявшийся 30 апреля 2023 года референдум выявил высокую поддержку в узбекском обществе предложенных изменений. Согласно данным ЦИК РУз, явка составила 84,5% от общего числа избирателей, за изменение Основного закона проголосовали 90,2% или более 15 млн избирателей, против – 9,35%<sup>230</sup>.

Спустя несколько недель после проведения референдума было объявлено о проведении досрочных выборов президента Узбекистана. Сам глава республики Ш. Мирзиёев объяснил такое решение необходимостью немедленной реализации тех реформ и решений, которые предусмотрены обновленной конституцией<sup>231</sup>. По итогам

<sup>229</sup> Как изменятся полномочия парламента и президента. Проект новой Конституции Узбекистана // Газета.uz. 15.03.2023 URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/03/15/powers/> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>230</sup> Об итогах конституционного референдума республики Узбекистан // Официальный сайт ЦИК РУз. 01.05.2023 URL: [https://www.saylov.uz/ru/press\\_service\\_in/1245-ob-itogah-referendum-a-respubliki-uzbekistan-provedennogo-30-aprelya-2023-goda](https://www.saylov.uz/ru/press_service_in/1245-ob-itogah-referendum-a-respubliki-uzbekistan-provedennogo-30-aprelya-2023-goda) (дата обращения: 29.08.2020).

<sup>231</sup> Мирзиёев объяснил причины проведения досрочных выборов в Узбекистане // КУН.Уз. 08.05.2023 URL: <https://kun.uz/ru/news/2023/05/08/mirziyoyev-obyasnil-prichiny-provedeniya-dosrochnyx-vyborov-v-uzbekistane> (дата обращения: 30.08.2023).

голосования, которое состоялось 9 июля 2023 года, Ш. Мирзиёев одержал убедительную победу, получив 87.05% голосов избирателей при явке 79.88% от числа имеющих право голоса граждан Узбекистана<sup>232</sup>.

Одной из возможных неформальных причин конституционной реформы стала необходимость решения вопроса преемственности политического курса в Узбекистане. Используя изменения в основном закон команда Мирзиёева при выборе пути для дальнейшего политического развития страны сделала ставку на сохранение за ним возможности оставаться у власти достаточно продолжительный период времени с целью доведения запущенных реформ до логического конца, до их реализации в политической и экономической жизни страны. Очевидно, что фактическое «обнуление» первых двух президентских сроков Шавката Мирзиёева за счет внесения изменений в конституцию оставляют ему возможность сохранять свой пост не только в ближайшие 7 лет, но и до 2037 года.

Можно предположить, что такой вариант сохранения власти был выбран во многом под влиянием негативного опыта соседнего Казахстана, где выбор преемника и последовавшее двоевластие вылились в массовые беспорядки с элементами вооруженного мятежа в Алма-Ате. К тому же К.-Ж. Токаев после трагических январских событий в начале 2022 года лишил Н. Назарбаева сохранявшихся за ним полномочий и оставил без гарантий неприкосновенности и безопасности семью своего предшественника. Чтобы не допустить подобного развития ситуации Ш. Мирзиёев оставил за собой право решить вопрос с выбором преемника в 2030 году, либо сохранить за собой возможности руководить Узбекистаном до 2037 года.

Сразу же после успешного переизбрания на высшем посту в республике президент Мирзиёев серьезно перестроил работу своей администрации. Так, в середине августа 2023 года был упразднен пост главы руководителя администрации президента, а занимавший его и считавшийся ранее перспективным политиком-технократом Сардор Умурзаков был назначен советником президента по особым поручениям, без курирования какого-либо значимого сектора.

Перестановки коснулись и ряда других чиновников. Так, был уволен помощник бывшего главы администрации Суннатилла Бекенов, а также глава сектора по аналитике Фукат Рахимов<sup>233</sup>. Оба чиновника пришли в администрацию президента вместе с Умурзаковым из считавшегося кузницей кадров госслужбы Узбекистана – министерства внешней торговли и инвестиций. Теперь с уходом лидера группы с политически значимого поста у ряда узбекских и зарубежных экспертов возникло ощущение, что перспективная команда молодых технократов, которая должна была обеспечить экономический рост и имплементацию пакета реформ Шавката Мирзиёева, постепенно теряет свое влияние.

Аналитики гадают по поводу причин всех этих кадровых изменений. Часть из них полагает, что команда Умурзакова вероятно не справилась с поставленными президентом задачами и не смогла преодолеть внутренние ограничители и препятствия для имплементации реформ, ну и оказалась неспособна обеспечить необходимые стране (с учетом демографических показателей) темпы экономического роста. Другие считают, что президент, судя по всему, делает ставку на «ручное управление» и опору на выходцев из своего ближнего круга. Так, с увольнением главы своей администрации президент устранил эту должность, а всех остальных своих помощни-

---

<sup>232</sup> Итоги досрочных выборов в президенты Республики Узбекистан // Официальный сайт ЦИК РУз. 08.07.2023 URL: [https://www.saylov.uz/ru/press\\_service\\_in/informacionno-soobshenie-o-zasedanii-centralnoj-izbiratelnoj-komissii-po-itogam-dosrochnyh-vyborov-prezidenta-respubliki-uzbekistan](https://www.saylov.uz/ru/press_service_in/informacionno-soobshenie-o-zasedanii-centralnoj-izbiratelnoj-komissii-po-itogam-dosrochnyh-vyborov-prezidenta-respubliki-uzbekistan) (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>233</sup> Сардор Умурзаков освобождён от должности главы Администрации президента // Газета.uz. 17.08.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/08/17/umurzakov/> (дата обращения: 30.08.2023).

ков и советников перевел под свой личный контроль. Таким образом, Ш. Мирзиёев в новой структуре своего аппарата лично будет курировать каждое из направлений работы<sup>234</sup>. Помимо этого, президент назначил помощником свою дочь, 30-летнюю Саиду Мирзиёеву, которая до последнего времени занимала пост заведующего сектором по коммуникациям и информационной политике в администрации отца<sup>235</sup>. Таким образом, глава республики ещё более усилил свое влияние и влияние своей семьи на работу администрации, правительства и силового блока.

В целом кадровая политика Ш. Мирзиёева за последние годы приобрела внешне несколько хаотичный характер. На регулярной основе проходят увольнения региональных чиновников, хокимов (т.е. глав) областей и городов, перетасовки министров и их заместителей, руководства государственных компаний, силовиков. При этом внешне сложно отследить закономерности во всех этих перестановках и, соответственно, четко понять основные мотивы, которыми руководствуется президент при принятии тех или иных решений. Так, только в 2022 году было сразу несколько волн кадровых изменений в правительстве и на региональном уровне<sup>236</sup>, а под самый конец года президент провел серьезное реформирование правительства. На базе двух министерств – министерства финансов и министерства экономического развития – создано единое министерство экономики и финансов, которое возглавил председатель налогового комитета Шерзод Кудбиев. Кроме того, два ведомства, курировавших прежде сферы образования и инноваций, были объединены в министерство высшего образования, науки и инноваций. Также перераспределение полномочий коснулось и ряда других ведомств<sup>237</sup>. В 2023 году процесс массовых перестановок продолжился как до выборов<sup>238</sup>, так и после<sup>239</sup>.

Если говорить о конфликтных и кризисных ситуациях за время правления Ш. Мирзиёева, то самым трагичным стали акции протеста в Каракалпакистане в июле 2022 года. В результате волнений в Нукусе (столица Каракалпакии – авт.), согласно официальным данным, погибло 18 человек и 243 были ранены, в том числе и среди участвовавших в наведении порядка представителей правоохранительных органов.

Основной причиной кризиса стало несогласие населения региона с лишением существующей автономии Каракалпакии в рамках конституционной реформы. Но с самого начала беспорядков власти заговорили о возможном внешнем следе в организациях протеста<sup>240</sup>. Благодаря оперативным действиям властей, в том числе двум поездкам президента в Нукус, ситуацию удалось достаточно быстро стабилизировать. Власти быстро отказались от отмены автономии республики в рамках конституционной реформы, провели перестановки в руководстве Каракалпакии, а также анонсиро-

<sup>234</sup> Что изменилось в структуре Администрации президента Узбекистана // Газета.uz. 20.08.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/08/20/administration/> (дата обращения: 20.08.2023).

<sup>235</sup> Саида Мирзиёева стала помощником президента Узбекистана. Состав администрации // Газета.uz. 25.08.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/08/25/administration/> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>236</sup> Кадровые перестановки в Узбекистане в 2022 году – итоги и прогнозы // ИАЦ МГУ. URL: <https://ia-centr.ru/experts/darya-matyashova/kadrovye-perestanovki-v-uzbekistane-v-2022-godu-itogi-i-prognozy/> (дата обращения: 29.08.2023).

<sup>237</sup> Шавкат Мирзиёев объявил новый состав правительства Узбекистана // SPOT.UZ. 30.12.2022. URL: <https://www.spot.uz/ru/2022/12/30/cabinet-reorganized/> (дата обращения: 29.08.2023).

<sup>238</sup> Кадровые перестановки в Узбекистане: страна готовится к выборам // ИАЦ МГУ. 06.07.2023. URL: <https://ia-centr.ru/experts/timur-almukov/kadrovye-perestanovki-v-uzbekistane-strana-gotovitsya-k-vyboram/> (дата обращения: 27.08.2023).

<sup>239</sup> Кадровые перестановки в Узбекистане: кого уволил Мирзиёев после выборов? // ИАЦ МГУ. 09.08.2023. URL: <https://ia-centr.ru/experts/timur-almukov/kadrovye-perestanovki-v-uzbekistane-kogo-uvolil-mirziyeev-posle-vyborov/> (дата обращения: 27.08.2023).

<sup>240</sup> В Узбекистане заявили о причастности внешних сил к событиям в Каракалпакии // ТАСС. 06.07.2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15137857> (дата обращения: 30.08.2020).

вали ряд льгот и привилегий для местного населения и бизнеса, чтобы стабилизировать социально-экономическую ситуацию в регионе. Таким образом, властям удалось быстро урегулировать конфликт и взять положение в Каракалпакии под полный политический контроль. Однако сам факт, что Ташкент не был готов к подобной реакции в Каракалпакии на принимаемые политические решения, говорит об определенных проблемах с качеством оценки реальной ситуации в регионах со стороны центра.

### ***Внешиполитическая линия в условиях конфронтации России и Запада***

Логика внутреннего развития, нацеленного на создание экспортно-ориентированной модели экономики, открытой для иностранных инвесторов, требует предсказуемой, прагматичной внешней политики. В условиях нарастающего противостояния между Россией и Китаем, с одной стороны, и странами Запада, с другой, Узбекистан в последние годы продолжил поиск своего места в стремительно меняющейся системе международных отношений. В основе внешнеполитической модели Ташкента лежит принцип «многоплановой» политики (узбекский аналог многовекторности) на международной арене, который предполагает максимально проактивный, сбалансированный, неконфликтный, диверсифицированный и прагматичный подход к отношениям с внешними партнерами. Такая внешнеполитическая модель, по замыслу властей, должна содействовать расширению списка торговых партнеров, а значит открытию новых рынков для узбекских экспортеров, обеспечивать сбалансированный приток инвестиций и технологий, максимально способствовать обеспечению региональной безопасности.

На первом этапе правления Шавката Мирзиёева, начиная с сентября 2016 года, Узбекистану буквально за несколько месяцев удалось кардинальным образом перезагрузить внешнюю политику, уйти от максимально изолированной, порою конфронтационной модели отношений с соседними странами и стать открытым к сотрудничеству игроком как в Центральной Азии, так и в более широком международном контексте. К настоящему времени заметные успехи наблюдаются в решении пограничных вопросов с соседями, решены наиболее острые проблемы делимитации границ. Где-то, как в случае с Киргизией Ташкент пошел на сложную схему обмена территориями, чтобы урегулировать озабоченность местных киргизских общин<sup>241</sup>. В случае же с Казахстаном даже завершена демаркация межгосударственной границы<sup>242</sup>.

Будучи главным инициатором и вдохновителем активизации регионального сотрудничества в Центральной Азии, Ташкент продолжает последовательно наращивать интенсивность контактов и взаимодействие с соседями. Основные успехи наблюдаются при этом в основном в двустороннем формате. Практически со всеми соседями наблюдается рост взаимной торговли, положительная динамика взаимных инвестиций, стороны рассматривают крупные совместные энергетические проекты. Например, Узбекистан совместно с Казахстаном готовы стать партнерами Киргизии по строительству крупной Камбаратинской ГЭС-1<sup>243</sup>.

В плане институционализации пятистороннего регионального формата стран Центральной Азии серьезных подвижек пока не наблюдается. Несмотря на регулярные встречи, например, в сентябре 2023 года в Душанбе состоялась уже пятая консульта-

<sup>241</sup> Парламент Кыргызстана ратифицировал документы по границе с Узбекистаном // Газета.uz. 17.11.2022. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/11/17/kg/> (дата обращения: 28.08.2023).

<sup>242</sup> Узбекистан ратифицировал договор о демаркации границы с Казахстаном // Газета.uz. 07.04.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/07/04/border/> (дата обращения: 28.08.2023).

<sup>243</sup> Главы энергетических ведомств Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана договорились о совместном строительстве Камбаратинской ГЭС-1 // Министерство энергетики РУз. 06.01.2023. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/energo/press/news/details/486025?lang=ru> (дата обращения: 30.08.2023).

тивная встреча лидеров стран ЦА, сторонам пока не удается перейти к практической работе по созданию регионального действующего объединения с согласованными долгосрочными целями. Показательно, что ни один кризис в регионе, будь то киргизско-таджикский пограничный конфликт, январские протесты в 2022 году в Казахстане или энергетические кризисы, которые регулярно случаются в Центральной Азии, пятерка ни разу не выступила с единой, консолидированной позицией и не предложила способ урегулирования.

Если говорить о деятельности Узбекистана в международных организациях, то можно отметить последовательное наращивание активности на таких площадках как ООН, ШОС, СНГ, где Ташкент стремится продвигать ряд важных для себя инициатив, по активизации экономического сотрудничества, повышению уровня взаимодействия в сфере безопасности, а также предлагать решения региональных экологических проблем, в частности, по проблеме исчезновения Аральского моря.

Активно Ташкент подключился к геополитическим проектам крупных внерегиональных игроков. Так, Узбекистан стал членом Организации тюркских государств (ОТГ), участвует во встречах и мероприятиях российского, китайского, американского, европейского, японского, арабского и иных форматов «Центральная Азия плюс».

В то же время не наблюдается заметного прогресса во вступлении во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Президентом Узбекистана присоединение к ВТО избрано в качестве одной из приоритетных задач, выполнение которой позволит максимально расширить географию экспорта и обезопасить торговые отношения республики со своими внешнеэкономическими партнерами. Данный внешнеполитический приоритет Ташкента не меняется, несмотря на углубляющийся в последние годы кризис организации и невозможность через арбитражные структуры ВТО реально обеспечивать недискриминационную торговлю<sup>244</sup>.

Затормозился процесс полноформатной интеграции Узбекистана в Евразийский экономический союз, в котором республика является наблюдателем с декабря 2021 года. Задержка происходит на фоне поступательного роста торговли и экономического взаимодействия Узбекистана с Россией и другими участниками объединения.

Важным направлением внешней политики Узбекистана остается Афганистан, даже несмотря на фундаментальные изменения в этой стране после ухода американских войск и прихода к власти движения «Талибан» (запрещено в России – авт.). Ташкент продолжил свою стратегию экономической стабилизации севера Афганистана через реализацию совместных проектов, подготовку кадров, чтобы, во-первых, поддерживать конструктивные отношения с властями соседней республики, а, во-вторых, создавать пояс безопасности на своей южной границе. Вместе с тем, пока остаются туманными перспективы главного проекта Ташкента по строительству транспортного коридора, который должен связать Центральную и Южную Азию через Афганистан и Пакистан и обеспечить выход узбекских товаров к портам Индийского океана. На первом этапе, получение полного контроля над территорией Афганистана талибами создавало предпосылки для реализации проекта и обеспечения его безопасности, но резкое неприятие западными странами нового афганского правительства не позволяет рассчитывать на финансовую поддержку проекта со стороны международных банковских и финансовых структур.

Не наблюдается пока серьезного прогресса и в других крупных транспортных проектах, в которых так жизненно заинтересован Узбекистан – «Срединный коридор», «Лазуритовый коридор», железная дорога Китай-Киргизия-Узбекистан. Хотя необходимо отметить, что в отношении последнего уже началось подготовка ТЭО проекта. Ос-

---

<sup>244</sup> Узбекистан почти завершил переговоры по вступлению в ВТО с тремя странами // Газета.uz. 04.04.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/04/04/wto/> (дата обращения: 30.08.2023).

новным вопросом пока остается, кто будет финансировать самую протяженную часть железной дороги через Киргизию длиной 280 км и на каких условиях. Бишкек не готов, с учетом высокой внешней задолженности, брать новые кредиты. Китай и Узбекистан также пока не готовы брать на себя расходы на строительство дорогого инфраструктурного проекта<sup>245</sup>.

В целом оценивая внешнеполитическую линию Узбекистана на международной арене, можно отметить явную осторожность в принятии важных для внутреннего развития решений, например, по полноформатному подключению к ЕАЭС, необходимому для экономики страны строительству АЭС или присоединению к «газовому союзу» с Россией и Казахстаном. Таким образом, стремление сохранять хорошие отношения со всеми крупными игроками и опасения санкций ограничивают возможности для реализации проектов с Россией и Китаем, которые являются важнейшими торговыми и инвестиционными партнерами Узбекистана.

### ***Вектор движения Узбекистана в ближайшие годы***

Основной вопрос сегодня, как и куда будет развиваться Узбекистан в ближайшие годы. Основным документом, где обозначены долгосрочные цели развития страны является «Стратегия Узбекистан – 2030»<sup>246</sup>, которая задает основные количественные и качественные параметры и цели, обозначенные в качестве ориентиров для развития страны в ближайшие семь лет. Рассмотрим детально основные её направления. Стратегия имеет 5 основных направлений и 100 целей, среди них следующие:

- Развитие систем *образования, здравоохранения и социальной защиты*. Это направление включает 44 конкретные цели, такие как, например, строительство новых школ к 2030 году на 2.5 млн мест, развитие негосударственного сектора среднего и профессионального образования, повышение уровня охвата молодежи высшим образованием до 50%, стимулирование инновационных разработок в университетах, снижение возраста ученых и др. По здравоохранению цель довести продолжительность жизни до 78 лет, создать 700 поликлиник, обеспечить качественное расширение возможностей системы здравоохранения и доступа населения к медицинским услугам. Важным показателем является снижение безработицы среди молодежи с современных 14% до 6%.

- Обеспечение благополучия населения за счёт *устойчивого экономического роста* (17 целей). К 2030 году поставлена задача увеличить объём ВВП в два раза, до \$160 млрд ВВП на душу населения должен вырасти до \$4000. Целевой показатель ежегодного роста ВВП должен быть на уровне 6–7%, при инфляции 5–6%. Дефицит консолидированного бюджета в 2024 году предполагается снизить до 3%, а в дальнейшем поддерживать на уровне не более 2% ВВП. Предполагается, что государственный долг не может превышать 50% ВВП.

Для достижения этих целей предполагается привлечь \$250 млрд инвестиций, в том числе \$110 млрд из-за рубежа и ещё \$40 млрд — по программам государственно-частного партнерства. Предполагается развитие рынка ценных бумаг (целевой показатель оборота рынка \$10 млрд в год), а также расширение программы «народных IPO». Планируется также отменить 17 видов государственных монополий, в том числе на железнодорожные, автомобильные перевозки, газовую и электроэнергетическую сферу. Предполагается повысить долю негосударственного сектора в экономике к концу периода до 85%.

<sup>245</sup> Мураталиева Н., Бобохонов А. Железная дорога Китай-Кыргызстан-Китай: на развилке цивилизаций, геополитика торговых путей // Кабар.инфо. URL: [https://cabar.asia/wp-content/uploads/2023/06/Policy-Brief\\_Railway\\_ru\\_0106.pdf](https://cabar.asia/wp-content/uploads/2023/06/Policy-Brief_Railway_ru_0106.pdf) (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>246</sup> «Стратегия «Узбекистан – 2030» // Официальный сайт «Стратегии Узбекистана 2030». URL: <https://2023.strategy.uz/узбекистон-20230-стратегияси/> (дата обращения: 30.08.2023).

- Создание благоприятной *экологической среды для жизни населения*, в том числе за счет рационального использования водных ресурсов (12 целей). Предусмотрены повышение эффективности водопользования на 25% посредством перевода всех пахотных земель на полностью водосберегающие технологии, 50% внутренних ирригационных сетей – на системы орошения с закрытыми трубами

- Внедрение передовых практик *государственного управления, обеспечение верховенства закона и справедливости* (16 целей). Предполагается максимальная цифровизация государственных услуг, обеспечение работы «одного окна», передача в частный сектор части государственных услуг. Повышение прозрачности судебной системы, повышение позиции республики в международных рейтингах по эффективности судебной системы и борьбы с коррупцией.

- Продолжение работы по превращению страны в безопасное и *миролюбивое государство*, проведение открытой, прагматичной и активной внешней политики, реформы по укреплению безопасности и обороноспособности страны (11 целей). В этой части стратегии упор делается на развитие отношений с соседями по Центральной Азии, продолжение работы по вступлению в ВТО. В рамках усиления оборонного потенциала и работе по обеспечению безопасности предполагается модернизация и цифровизация вооруженных сил и защиты границы<sup>247</sup>.

В целом документ представляет собой масштабную и детальную дорожную карту с огромным количеством целевых показателей. В случае его даже частичной реализации Узбекистану удастся добиться серьезного прогресса в развитии. Вместе с тем, по ряду важных направлений, прописанных в Стратегии есть серьезные вопросы. Первый из них, конечно же, источники финансирования. Приблизительный бюджет реализации всех мер в документе оценивается на уровне 252,2 млрд долларов США, что в три раза превышает ВВП республики по итогам 2022 года, когда он составил 80,4 млрд долларов США. При этом предполагается, что как минимум 110 млрд долларов составят иностранные инвестиции, примерно по 15-16 млрд прямых иностранных инвестиций в год, ещё 40 млрд долларов будет аккумулировано за счет ГЧП. По поводу реалистичности этих цифр есть обоснованные сомнения.

Одной из острейших проблем для республики является энергетика. Энергетическая система республики находится в серьезном кризисе из-за разрыва в возможностях экономики создавать новую генерацию и роста потребления электроэнергии – как со стороны растущего населения, так и исходя из потребностей динамично развивающейся экономики. Так, согласно оценкам ташкентского Института прогнозирования и макроэкономических исследований, к 2030 год потребление электроэнергии в Узбекистане достигнет 120,8 млрд кВт/ч, что составит рост в 1,7 раза от текущих показателей. Это во многом является продолжением существующих на сегодня трендов. Так, за последние 6 лет, с 2016 по 2022 гг., потребление электроэнергии со стороны населения в республике увеличилось на 40%. При этом растет и доля населения в структуре потребления электроэнергии, она выросла с 26,4% в 2016 году до 28,9% в 2022 году. Эксперты прогнозируют, что потребность в электроэнергии со стороны населения будет расти ежегодно примерно на 5% до 2035 года<sup>248</sup>.

Следствием проблем в энергосистеме стал мощный блэкаут в январе 2023 года в Узбекистане, в т.ч. и в столичном регионе, на фоне резких холодов и кратного повышения потребности в тепле и электроэнергии. По оценкам, озвученным президентом Ш. Мирзиёевым, в момент самого острого энергетического кризиса в Узбекистане

---

<sup>247</sup> «Стратегия «Узбекистан – 2030» // Официальный сайт «Стратегии Узбекистана 2030». URL: <https://2023.strategy.uz/узбекистон-20230-стратегияси/> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>248</sup> До 2035 года спрос узбекистанцев на электроэнергию будет расти ежегодно на 5-5,3% // KUN.UZ. 31.01.2023. URL: <https://kun.uz/ru/news/2023/01/31/do-2035-goda-spros-uzbekistansev-na-elektroenergiyu-budet-rasti-yejyegodno-na-5-53> (дата обращения: 30.08.2023).

в январе 2023 года наблюдался дефицит электроэнергии в объеме 3,1 миллиарда кВт-часов, включая 1,1 млрд кВт-часов в областях Ферганской долины<sup>249</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что энергетический сектор уже сегодня является ключевым сдерживающим фактором для экономического роста Узбекистана и его негативное влияние на возможности дальнейшего развития республики без качественного изменения ситуации будет только увеличиваться. Проблема заключается в том, что Стратегия-2030 обозначает в качестве ориентира повышение производства электроэнергии в 2030 году до прогнозируемого уровня потребления 118 млрд кВт-ч в год, но без конкретных шагов по достижению этой цели. А республике нужно нарастить выработку электроэнергии на 50 млрд кВт-ч в год от нынешнего уровня. Из указанных мер решения проблемы обозначено резкое наращивание «зеленой энергетики», мощность которой к 2030 г. должна достичь 25 ГВт или 40% суммарной генерации. Для этого планируется построить солнечные электростанции на 9 ГВт, ветряные – на 5 ГВт, гидроэлектростанции – на 1,9 ГВт, но не обозначены ни примерные инвестиции, необходимые для реализации плана, ни технологические решения, которые бы позволили компенсировать фактор сезонности (солнечная генерация наиболее эффективна летом, а основное потребление электроэнергии происходит в зимний период). Также в Стратегии отсутствует упоминание строительства АЭС, которая по первоначальному плану должна была быть построена к 2028 году, и в случае реализации позволила бы почти на треть от нынешнего уровня повысить выработку электроэнергии.

Руководству Республики Узбекистан во главе с президентом Ш. Мирзиёевым за последние 7 лет оказалось по силам серьезным образом поменять страну и её положение на международной арене. Властям удалось в условиях пандемического кризиса, внешней турбулентности и точечных внутренних кризисов удержать внутривнутриполитическую стабильность, сохранить высокую степень консолидированности элитных групп, создать жизнеспособную модель экономического развития.

Вместе с тем, сохраняется целый ряд проблем и узких мест, которые могут существенно повлиять на реализацию долговременных амбициозных планов развития республики. При всех усилиях, властям пока не удалось снять объективные инфраструктурные, транспортно-логистические ограничители экономического развития, создать долгосрочные точки роста, преодолеть разрыв между растущими потребностями в рабочих местах и возможностями по их созданию, обеспечить генерацию необходимых объемов электроэнергии, повысить эффективность и охват образовательной системы страны. И предстоящие семь лет президентства Ш. Мирзиёева во многом станут определяющими в поисках ответа на вопрос о том, способен ли Узбекистан справиться с проблемами, использовать свои сильные стороны, чтобы перейти на качественно иной уровень развития экономики, инфраструктуры и обеспечения стандартов жизни населения.

---

<sup>249</sup> Президент – о том, как будут наращивать использование альтернативной энергии в Узбекистане // Газета.uz. 01.02.23. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/02/01/energy/> (дата обращения: 30.08.2023).

## Глава 8

### **Киргизия в поиске политической стабильности в условиях внешнеполитической турбулентности**

За последние три года, с ноября 2020 года, когда в Киргизии произошел очередной государственный переворот, несмотря на алармистские прогнозы аналитиков, внутривнутриполитическая ситуация в республике стабилизировалась. Формирование альянса двух политических групп иссык-кульской команды президента Садыра Жапарова и джалалабадской группы главы ГКНБ и вице-премьера Камчыбека Ташиева впервые с момента обретения независимости Киргизией обеспечило представительство в руководстве республике одновременно и северного, и южного кланов. Это в свою очередь качественно изменило вопрос регионального представительства во власти и снизило риски формирования оппозиционного альянса для организации очередного переворота. Во внешней политике на фоне СВО и ужесточения российско-западных отношений республика заняло взвешенную, базирующуюся на прагматичных национальных интересах позицию, сохранения максимально тесных экономических и политических связей с Россией, Китаем и соседними странами. Основным внешнеполитическим вызовом для республики стал пограничный конфликт с Таджикистаном, который дважды в апреле 2021 и сентябре 2022 гг. переходил в фазу острого военного конфликта с применением тяжелого вооружения. В настоящее время стороны через интенсивные переговоры пытаются решить пограничный вопрос, чтобы создать условия для долгосрочного мира.

#### ***Внутренняя политика в поиске оптимального баланса властной вертикали***

В октябре 2020 года в Киргизии должны были пройти очередные парламентские выборы. Действующий на тот момент президент Сооронбай Жеенбеков к старту кампании окончательно устранил своего основного конкурента, недавнего партнера Алмазбека Атамбаева. Бывший президент был лишен конституционных гарантий неприкосновенности, обвинен в коррупции и помещен в тюрьму. После этого Жеенбеков, вероятнее всего, решил, что формирование лояльного президенту парламента предотвратит возникновение серьезных политических проблем в стране и угрозу его личной власти. Как результат, по итогам голосования в Жогорку Кенеш (парламент в Киргизии) прошли только три партии, и все они в той или иной степени связаны с Жеенбековым и его семьей. Победителем стала партия «Биримдик» («Единство»), набравшая 24,5 %; ей чуть уступила партия «Мекеним Кыргызстан» («Моя родина Киргизия») с результатом 23,9 %; партия «Кыргызстан» получила 8,7 %. Больше ни одна из партий, в том числе оппозиционно настроенных действующей власти, не смогла преодолеть 7% барьер.

Сразу же после объявления результатов выборов вечером 4 октября на центральной площади Бишкека Ала-Тоо стали собираться люди на митинг с требованием отменить итоги голосования. Уже на следующий день протесты начали носить системный характер. Митингующие захватили «Белый дом», главное административное здание в центре столицы, в котором располагался парламент и офис президента. Оставшаяся за бортом парламента оппозиция начала организовывать координационный совет с целью консолидированного давления на власти. Параллельно митингующие освободили из исправительных учреждений бывшего президента Алмазбека Атамбаева, бывшего депутата парламента Садыра Жапарова, экс-премьер-министра Сапара Исакова и других, которые также активно включились в выплеснувшуюся на улицы борьбу за власть.

Уже 6 октября, спустя два дня после голосования, ЦИК республики отменил итоги голосования. Но это не помогло стабилизировать ситуацию. Бишкек был полностью под контролем протестующих. Правоохранительные органы оказались дезориентированы и дезорганизованы. Местонахождение президента Сооронбая Жеенбекова было неизвестно, хотя через своего пресс-секретаря он время от времени делал заявления с призывом к прекращению протестов. В городе стихийно образовались народные дружины, которые следили за порядком в разных районах столицы и вокруг основных государственных и коммерческих учреждений. В итоге митингующие потребовали отставки главы государства и проведения досрочных парламентских и президентских выборов. Параллельно в стане оппозиции шло нешуточное противостояние за право перехватить власть в стране. Для этого нужно было заручиться поддержкой уходящего состава парламента, единственного на тот момент легитимного и действующего органа власти в стране. Команде, поддерживающей Садыра Жапарова, удалось добиться от членов парламента назначения его на должность премьер-министра.

13 октября в Бишкек для проведения переговоров с конфликтующими политическими силами прилетел заместитель руководителя администрации президента РФ Дмитрий Козак, который встретился с президентом Сооронбаем Жеенбековым и с представителями оппозиции. По итогам переговоров была достигнута договорённость, что будут проведены досрочные президентские выборы, но на время их организации Жеенбеков останется у власти. Однако договоренность просуществовала совсем недолго. Уже 15 октября Жеенбеков ушел в отставку, и власть полностью перешла в руки тандема Садыра Жапарова и влиятельного джалалабадского политика Камчыбека Ташиева, который получил пост главы Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ).

Окончательно очередной государственный переворот завершился 10 января 2021 года, когда прошли президентские выборы, по итогам которых Садыр Жапаров был избран главой республики с результатом 79.84 % голосов. Хотя явка при этом оказалась крайне низкой, всего 39.75%<sup>250</sup>.

В результате в Киргизии впервые в истории сложился тандем политиков, представляющих одновременно две важнейших части общества – северян и южан. Не оправдались негативные прогнозы наблюдателей как внутри страны, так и за рубежом о том, что новая власть не сможет долго удержаться у руля ввиду отсутствия достаточного опыта управления (так, например, глава государства Садыр Жапаров, до кого как возглавить страну, почти десять лет провел в тюрьме), деградации государственных институтов из-за третьего за последние 15 лет переворота, а также из-за внутренних противоречий в тандеме. Связке Жапарова-Ташиева удалось не только удержаться у власти, но и решить ряд вопросов, которые были не под силу их предшественникам. Так, президенту Кыргызстана удалось реализовать свое предвыборное обещание – национализировать главное достояние республиканской экономики, золоторудное предприятие «Кумтор».

Разрабатываемое совместно с канадской компанией «Centerra Cold» месторождение с самого начала своей работы постоянно попадало в различного рода скандалы, вызванные в том числе подозрениями в нечистоплотности зарубежного инвестора и несоблюдении интересов Кыргызстана. Несколько раз вопрос пересмотра условий работы проекта становился одним из главных тем внутривнутриполитической повестки. Например, в 2003 году, когда канадская компания предложила реструктурировать форму собственности рудника с формированием публичной компанией с долей «Кыргызалтына» (держателя акций от Киргизии

<sup>250</sup> Информация о выборах. Информационная избирательная система // Официальный сайт ЦИК КР. 12.01.2021. URL: <https://newess.shailoo.gov.kg/ru/election/11099/info> (дата обращения: 28.08.2023).

в проекте – авт.) 33%, но после канадские партнеры провели первичное размещение акций и «размыли» долю республики до 15%. Естественно, это вызвало волну негодования в политической среде республики. Также было несколько технологических аварий, которые вновь и вновь ставили вопрос о необходимости получения контроля над проектом со стороны Киргизии. С приходом к власти уроженца Иссык-кульской области Садыра Жапарова, где этот проект и реализуется и для которого национализация предприятия стала ключевым обещанием предвыборной кампании, имплементация положений предвыборной программы перешла в практическую плоскость. В мае 2021 года местный суд предъявил компании «Centerra Cold» иск на 3 млрд долларов, а парламент принял закон, позволяющий вводить на предприятии внешнее управление. После месяцев напряженных переговоров, исков в суды, попыток признания банкротства, 4 апреля 2022 года было подписано историческое соглашение. Согласно документу, Кыргызстан помимо полного контроля над месторождением получал также единовременные выплаты от канадских инвесторов для компенсации экологических проблем и на социальные нужды<sup>251</sup>.

Важная внутривластная победа над иностранным инвестором имела и негативные последствия для страны. Заметно пострадал инвестиционный имидж республики, так как канадский инвестор считался ответственным участником мирового рынка, и конфликт с ним трактовался за рубежом не в пользу Киргизии. Кроме того, будучи публичной компанией «Centerra Cold» обеспечивала высокую степень прозрачности своих производственных и финансовых показателей. Переход «Кумтора» под контроль правительства Киргизии уже спустя несколько месяцев после национализации привел к распространению информации о непрозрачности работы менеджмента рудника. Вопросы о прозрачности его работы и сохранении коррупционной составляющей в управлении остаются в информационной повестке<sup>252</sup>.

Основной вопрос внутривластной стабильности на сегодняшний день заключается в прочности самого правящего тандема. С момента прихода к власти отношения Садыра Жапарова и Камчыбека Ташиева находились под пристальным вниманием общественности и наблюдателей. Порою нюансы в совместном или раздельном появлении на публике, заявления с упоминанием друг друга интерпретировались как сигналы к охлаждению и даже возможному разрыву тандема. Но каждый раз сигналы оказывались ложными.

Вместе с тем, если на межличностном уровне между лидерами внешне сохраняются теплые, партнерские отношения, то на уровне команд, кланов, бюрократической системы идет системная конкуренция, которая все же в среднесрочной перспективе создает риски обострения отношений. Очевидное стремление к системному расширению влияния в правительстве демонстрирует команда К. Ташиева. Так, помимо должности главы главной в республике спецслужбы политик в октябре 2021 года получил пост вице-преьера правительства КР – куратора правоохранительных органов. Важным элементом аппаратной борьбы стало серьезное расширение полномочий в подконтрольной Ташиеву ГКНБ. Так, в июне 2023 года парламент республики принял поправки в закон «О прокуратуре Кыргызской Республики», согласно которым генеральная прокуратура лишается

---

<sup>251</sup> Золото раздора – как Кыргызстан вернул свое богатств // Sputnik Кыргызстан. 06.04.2022. URL: <https://ru.sputnik.kg/20220406/kumtor-ukradennoe-budushchee-kyrgyzstana-istoriya-hronologiya-1053132451.html> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>252</sup> Кумтор наш. Почему спустя год после национализации вопросов стало ещё больше // 24.KG. 01.08.2023. URL: [https://24.kg/ekonomika/271417\\_kumtor\\_nash\\_pochemu\\_spustya\\_god\\_posle\\_natsionalizatsii\\_voprosy\\_v\\_stalo\\_esche\\_bolshe/](https://24.kg/ekonomika/271417_kumtor_nash_pochemu_spustya_god_posle_natsionalizatsii_voprosy_v_stalo_esche_bolshe/) (дата обращения: 31.08.2023).

полномочий следствия и превращается фактически в надзорное ведомство. В свою очередь право ведения следствия передано в ГКНБ<sup>253</sup>.

Также в контексте противостояния команд участников тандема рассматривались парламентские выборы осени 2021 года, первые после переворота в октябре 2020 года. По итогам голосования в парламент вошли 6 партий. Наибольшего успеха достигли политические силы, которые в разной степени ассоциируются с главой ГКНБ Камчыбеком Ташиевым. Наибольшее количество депутатских мандатов получила партия самого К. Ташиева – «Ата-Журт Кыргызстан», которая получила 17.32% голосов и 15 депутатских мест. Как отмечают наблюдатели, заметную часть депутатов, выбранных по одномандатным округам, а это 36 депутатов из 90, также составили соратники и сторонники Ташиева. Как результат – контроль над значительной частью депутатского корпуса позволил провести на должность главы парламента близкого соратника К. Ташиева – Нурланбека Шакиева. Таким образом, к настоящему моменту, несмотря на то, что Ташиев является по статусу младшим партнером в тандеме с точки зрения государственной иерархии, он безусловно является политиком с самым широким спектром инструментов влияния на политическую и экономическую жизнь страны.

Единственной оппозиционной силой, прошедшей в парламент стала партия «Бутун Кыргызстан», лидер которой известный и влиятельный в первую очередь на юге республики Адахан Мадумаров, регулярно выступает с системной критикой действий тандема из-за чего он и его соратники время от времени находились под угрозой заключения под стражу. Несмотря на риск начала акций протеста, власти все-таки решились на арест оппозиционера. 2 сентября 2023 года А. Мадумаров и ряд членов его партии были задержаны по обвинению в «государственной измене», ранее генпрокуратура добилась от парламента решения о возможности привлечения депутата к ответственности<sup>254</sup>.

Примечательно, что именно с приходом на пост спикера парламента Н. Шакиева в Киргизии началась системная работа по расширению использования киргизского языка в официальном документообороте, в прессе, публичных выступлениях, по переименованию географических названий, топонимики улиц и городов. Естественно, процесс идет в основном за счет сокращения использования русского языка. Кульминацией этой работы стало принятие и подписание президентом 17 июля 2023 года конституционного закона «О государственном языке Кыргызской республики». Практическая имплементация закона создает совершенно другую реальность для информационного и юридического пространства страны и нацелена на тотальное вытеснение русского языка. Так, если в прежних условиях документооборот в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных предприятиях и других учреждениях шел на двух языках, киргизском с обязательным переводом на русский, то теперь, согласно Статье 5 закона, рабочим языком становится исключительно киргизский. Для телевидения и радио вводятся обязательные доля киргизоязычного контента не менее 60%<sup>255</sup>. Прописаны строгие правила и стандарты использования государственного языка в образовании, науке, публичных выступлениях, переговорах и межгосударственных соглашениях. В случае даже частичной имплементации положений нового закона, ареол исполь-

<sup>253</sup> Органы прокуратуры лишены полномочий следствия // KG.Vesti.News. 29.06.2023 URL: <https://kg.vesti.news/organy-prokuratury-lisheny-polnomochii-sledstviya-23062914254269.htm> (дата обращения: 1.09.2023).

<sup>254</sup> Мадумарова водворили в СИЗО ГКНБ на срок следствия // Sputnik Кыргызстан. 02.09.2023. URL: <https://ru.sputnik.kg/20230902/kyrgyzstan-adahan-madumarov-arest-sud-sizo-gknb-1078049364.html> (дата обращения: 1.09.2023).

<sup>255</sup> Конституционный закон КР // Министерство юстиции КР. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112618> (дата обращения: 02.09.2023).

зования русского языка заметно сократятся уже в ближайшие годы, что, как следствие, приведет к общему снижению знанию русского языка гражданами республики.

### ***Внешиполитическая линия в новых геополитических условиях***

Внешняя политика Киргизии в последние годы сохраняла известную преемственность. На фоне роста турбулентности на международной арене, многовекторность сохранена в качестве базовой модели поведения с упором на более тесное сотрудничество с соседями по Центральной Азии (в первую очередь с Узбекистаном), а также Россией и Китаем.

Вместе с тем, за последние годы в отношениях Киргизии с одним из ближайших соседей, Таджикистаном, произошел трагический поворот от существовавших ранее партнерских отношений к полноценной конфронтации из-за пограничного спора, который дважды в апреле 2021 и сентябре 2022 гг. переходил в стадию вооруженного конфликта с применением тяжелой техники, подключением регулярных войск и спецназа. Последняя эскалация в сентябре 2022 года привела к гибели около 150 военных и мирных жителей с обеих сторон и к вынужденной эвакуации 140 тыс. жителей приграничных районов Киргизии.

Основная причина конфликта связана с разным видением сторонами окончательной делимитации границы и размежевания в первую очередь в Ферганской долине с высокой плотностью населения и дисперсным, смешанным характером размещения населения, когда киргизские села перемежаются с таджикскими. Ситуация осложнена наличием двух таджикских анклавов на территории Кыргызстана – Воруха (Ворух – крупный населенный пункт площадью 130 кв. км и с населением более 32 тыс. человек – авт.) и Западной Калачи (безлюдный участок – авт.). Как правило любое напряжение на границе начинается с банальных бытовых конфликтов или криминальных разборок, которые позже перерастают в локальное противостояние, либо даже в полноценное вооруженное столкновение<sup>256</sup>.

Все попытки сторон после первого крупного противостояния в апреле 2021 года активизировать переговорный процесс по границе, договориться о ненападении раз за разом проваливались. Процесс делимитации, несмотря на все усилия правительственных комиссий идет медленно. На сегодняшний день из 984 км границы согласовано 519 км, которые приходятся в основном на горные, малонаселенные участки<sup>257</sup>. Основная сложность заключается в решении спорных вопросов по Ферганской долине. И здесь пока нет серьезного прогресса. Важно отметить при этом один позитивный момент – с сентября 2022 года Бишкеку и Душанбе удалось выполнить обязательства друг перед другом в вопросах недопущения новой эскалации. Как результат за последний год в пограничной зоне не наблюдалось каких-либо серьезных инцидентов.

На контрасте конфликта с Таджикистаном киргизским властям удалось в сжатые сроки урегулировать пограничный вопрос с Узбекистаном, пойдя ради этого на достаточно жесткие шаги против оппозиции, которая выступила категорически против договоренностей с Ташкентом<sup>258</sup>. Бишкек согласился с предложенной Таш-

<sup>256</sup> Притчин С. Кыргызстан и Таджикистан: дружить нельзя конфликтовать // РСМД. 30.09.2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kyrgyzstan-i-tadzhikistan-druzhit-nelzya-konfliktovat/> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>257</sup> Таджикистан и Кыргызстан описали более 100 км спорных участков границы. Осталось ещё 400 км // ASIA-Plus. 08.08.2023. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20230808/tadzhikistan-i-kyrgyzstan-opisali-bolee-100-km-spornih-uchastkov-granitsi> (дата обращения: 01.09.2023).

<sup>258</sup> «Историческое событие». Президенты Узбекистана и Кыргызстана – о завершении процесса делимитации госграницы // Газета.uz. 27.01.2023. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/01/27/delimitation/> (дата обращения: 30.08.2020).

кентом формулой, при которой Киргизия соглашается на контроль со стороны Узбекистана участка земли под Кемпир-Абадским водохранилищем, площадь которого составляет около 4,5 тыс. га, и получает 19,7 тыс. га другой земли, при этом узбекские власти согласились на снижение уровня воды в водохранилище, что позволит увеличить подконтрольный киргизской стороне прилегающий участок земли на 1246 га. Управление плотиной будет осуществляться совместной компанией<sup>259</sup>.

Совместно с Китаем и Узбекистаном Киргизия после многих лет дискуссий и переговоров приступила к практической подготовке строительства железной дороги «Китай-Киргизия-Узбекистан». Задержка проекта во многом была связана с позицией Бишкека, который рассматривал проект как попытку не только выстроить важный транзитный маршрут между Китаем и Узбекистаном, но и как шанс улучшить связность самой республики, проведя железную дорогу так, чтобы она проходила и через юг республики, и через север, связав две части страны. Ввиду экономической бесперспективности такой затеи, от нее в итоге пришлось отказаться, выбрав маршрут только по южной части страны, но и здесь до сих пор не все вопросы решены. Проблема заключается в том, что киргизский участок в маршруте самый протяженный, 280 км, и его строительство оценивается в несколько миллиардов долларов. Изначально Бишкек рассчитывал на помощь более богатых и заинтересованных в проекте партнеров, но ни Ташкент, ни Пекин на такие расходы не готовы. В итоге в настоящее время рассматривается вариант, при котором Киргизия получает кредит на строительство железной дороги от китайских банков, а расплачиваться будет за счет транзитных платежей от прохождения грузов по маршруту<sup>260</sup>.

Этот проект, вкупе с некоторыми другими, рассматриваемыми сейчас, увеличивает внешний долг Киргизии, прежде всего перед Китаем, на банки которого уже сегодня более 50% внешней задолженности республики. В этой связи достаточно тревожно выглядят планы китайских компаний построить Казарманский каскад ГЭС общей мощностью 1160 МВт на реке Нарын, стоимостью около 3 млрд долларов.<sup>261</sup> Особенность этого проекта в том, что он не сможет помочь республике выйти из текущего энергетического кризиса, так как, согласно договоренностям, вся электроэнергия с будущих ГЭС по контракту будет направляться в Китай.

У Киргизии непросто развиваются отношения с другим крупным внешним игроком – США. После начала СВО и введения санкций против РФ, Киргизия стала одним из важнейших транзитных хабов для «параллельного импорта», что вызвало серьезное недовольство в Вашингтоне. США даже пригрозили ввести вторичные санкции против республики, если на правительственном уровне не будут предприняты шаги по недопущению использованию киргизской юрисдикции для поставок запрещенных товаров в Россию<sup>262</sup>. Одновременно с этим в киргизско-американских отношениях идет открытая игра вокруг подписания нового соглашения о сотрудничестве, которое было в одностороннем порядке денонсировано Киргизией

---

<sup>259</sup> Подписано соглашение о совместном управлении Андижанским водохранилищем // Газета.uz. 03.11.2022. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/11/03/kyrgyzstan/> (дата обращения: 01.09.2020).

<sup>260</sup> Мураталиева Н., Бобохонов А. Железная дорога Китай-Кыргызстан-Китай: на развилке цивилизаций, геополитика торговых путей // Кабар.инфо. URL: [https://cabar.asia/wp-content/uploads/2023/06/policy-brief\\_railway\\_ru\\_0106.pdf](https://cabar.asia/wp-content/uploads/2023/06/policy-brief_railway_ru_0106.pdf) (дата обращения: 30.08.2020).

<sup>261</sup> Компании Китая построят в Киргизии каскад из четырех ГЭС // Коммерсант. 27.07.2023 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6125112> (дата обращения: 02.09.2020).

<sup>262</sup> WP узнала о подготовке санкций США против Киргизии из-за помощи России // РБК. 19.07.2023. URL: <https://www.rbc.ru/society/19/07/2023/64b778309a794752413aad2> (дата обращения: 02.09.2023).

в 2015 году<sup>263</sup>. При этом Бишкек выставляет свои условия нового договора, оказывая серьезное давление на прозападные неправительственные организации и прессу. Так, киргизские власти в рамках снижения влияния прозападных игроков на политическом поле начали подготовку закона об иностранных агентах, который может серьезным образом ослабить позиции самого влиятельного «гражданского сектора» в регионе Центральной Азии. А пока вокруг закона ведутся серьезные дискуссии, Бишкек через суд добился закрытия флагмана американского информационного влияния в стране – радио «Азаттык» («Свобода» – авт.). Разблокировка работы издания стала возможна только после снятия критических в отношении властей публикаций.

В целом политическая ситуация в Киргизии, несмотря на сохраняющееся сложное социально-экономическое положение страны стабилизировалось. При этом сохраняется зависимость этой стабильности от устойчивости правящего тандема.

---

<sup>263</sup> США предложили КР новое соглашение – пытаются укрепить отношения // Sputnik Кыргызстан. 15.04.2022. URL: <https://ru.sputnik.kg/20220415/kyrgyzstan-usa-soglashenie-baysalov-1063679982.html> (дата обращения: 02.09.2023).

## Глава 9

### Таджикистан перед лицом внутривнутриполитических и международных проблем

#### *Современная политическая система Таджикистана*

Политическая система Таджикистана сформировалась в специфических условиях, и её главным отличием от других бывших советских республик Центральной Азии (ЦА) стало то, что возникла она по итогам гражданской войны, в которую Таджикистан погрузился в 1992–1997 гг. В этой войне силы, олицетворявшие собой старую советскую номенклатуру, противостояли партиям и движениям, представлявшим исламско-демократическую и националистическую Объединенную таджикскую оппозицию – ОТО (Демократическая партия, Национально-демократическая партия «Растохез», Партия исламского возрождения Таджикистана – ПИВТ, Лали Бадахшан и ряд других). До гражданской войны все эти оппозиционные структуры имели весьма ограниченную базу, поэтому не могли добиться успеха в вооруженной борьбе с проправительственными отрядами. Надежды оппозиционеров взять реванш не осуществились и после того, как стороны, приступив в 1997 г. к процессу национального примирения, заявили о взаимном отказе от решения проблем силовыми методами. С конца 1990-х гг. и далее правящей элите Таджикистана удавалось проводить собственную политическую линию, эксплуатируя страхи населения по поводу возможности возобновления межтаджикского вооруженного противостояния. На руку правительству играло и то, что полевых командиров и лидеров оппозиции удалось фактически вытеснить с политической арены, а немногочисленные остававшиеся в республике оппозиционеры из числа ПИВТ очень быстро перестали играть заметную роль в политике. После того как в 1999 г. в Таджикистане была легализована деятельность политических партий, состоявшиеся тогда же президентские выборы выдвигенец ПИВТ Давлат Усмон проиграл. Неудачными (всего 2 места) стали для этой партии и парламентские выборы марта 2000 г.

Кланово-региональный характер политической системы Таджикистана определяет во многом поведение политической элиты. Питательной средой для сохранения клановости в политической сфере является социально-экономический дисбаланс между регионами (Худжанд, Памир, Каратегин, Гарм, Куляб), а также кадровая политика в центре и на местах.

Религиозная оппозиция, сформировавшаяся в Таджикистане также в основном по клановому принципу, традиционно ориентировалась на страны исламского мира. Действовали таджикские оппозиционеры по большей части в глубоком подполье либо из-за границы (в основном из Афганистана). Имели место и попытки оппозиции заявить о себе как о политической силе: такими стали предпринимавшиеся с 1996 по 1998 гг. армейским полковником Махмудом Худойбердиевым попытки государственных переворотов, не приведшие их участников к успеху. В целом стремление оппозиционеров перехватить протестный потенциал и канализировать его в выгодном для себя направлении, использовать социальные проблемы для антиправительственной борьбы наталкивались на противодействие государственной машины.

Тем не менее, со временем опасения у власти в Таджикистане стала вызывать даже «легальная» исламская оппозиция. Так, в августе 2015 г. был введен запрет на деятельность достаточно умеренной по своим политическим установкам ПИВТ, которая до того была представлена в парламенте республики несколькими депутатами. Партию лишили возможности распространять информацию, закрыв её типографию якобы за нарушение санитарных норм. Штаб-квартира ПИВТ была опечатана и закрыта, а руководитель партии Мухиддин Кабири перебрался в Стамбул. В сентябре 2015 года Верховный суд Таджикистана объявил ПИВТ (насчитывавшей

к тому времени около 40 тысяч сторонников) «экстремистской террористической организацией» и запретил её деятельность<sup>264</sup>.

9 сентября 2018 г. четыре таджикские оппозиционные организации, базирующиеся за пределами Таджикистана в Европе (ПИВТ, Форум свободомыслящих Таджикистана, Движение за реформы и развитие в Таджикистане и Ассоциация мигрантов Центральной Азии в ЕС), подписали в Варшаве декларацию об образовании Национального альянса Таджикистана. В документе подчеркивалось, что объединение создается «в интересах защиты демократического правового и светского строя в Таджикистане», а также «создания солидарного и ответственного при всем его разнообразии гражданского общества», «проведения коренных и всеобъемлющих реформ» и пр.<sup>265</sup>

Впрочем, какого бы то ни было влияния на политическую жизнь Таджикистана это функционирующее за пределами республики образование оказать не смогло. Да и разногласия между таджикскими региональными элитами верховной власти удалось к настоящему времени в основном приглушить. Как отмечает российский политолог Сергей Коновалов, «внутри Таджикистана правящий клан смог зачистить практически все системные оппозиционные группы. Их лидеры либо умерли, либо брошены в тюрьмы. Отдельные счастливчики вроде руководителя запрещенной в РФ Партии исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) Мухиддина Кабири сумели ускользнуть в эмиграцию, где активно консультируют европейских политиков, но на ситуацию внутри родной республики повлиять уже не могут»<sup>266</sup>.

Хотя в политической системе Таджикистана формально имеется разделение властей на три ветви (исполнительная, законодательная и судебная), до их независимого друга от друга функционирования или взаимного балансирования очень далеко.

Согласно действующей конституции<sup>267</sup>, принятой в 1994 г. и включившей в себя затем изменения по результатам всенародных референдумов (26 сентября 1999 г., 22 июня 2003 г. и 22 мая 2016 г.), главой государства и исполнительной власти (правительства) является президент, избираемый всеобщим тайным голосованием сроком на 7 лет. Функции законодательного и представительного органа власти выполняет в Таджикистане Высшее собрание (Маджлиси Оли), образованное в 1995 г. вместо Верховного совета. Маджлиси Оли, срок полномочий которого определен в пять лет, состоит из двух палат – верхней (Маджлиси милли) и нижней (Маджлиси намояндагон).

В Маджлиси милли представлены депутаты Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО), областей, городов и районов области, города Душанбе и районов города, городов и районов республиканского подчинения. Часть членов верхней палаты парламента назначаются президентом Республики Таджикистан, и каждый её бывший президент может стать пожизненным членом Маджлиси милли, если он сам не откажется от использования этого права. В настоящее время обязанности председателя Маджлиси милли исполняет сын действующего президента Эмомали Рахмона – Рустам Эмомали. Его заместителем стал по результатам состоявшихся в декабре 2022 г. выборов депутатов верхней палаты генерал-майор Мирзонабот Али-

<sup>264</sup> Tajikistan Early Warning: Internal Pressures, External Threats // International Crisis Group. Europe and Central Asia Briefing. 11 January 2016 N 78. P. 4-5.

<sup>265</sup> Таджикская оппозиция создала «Национальный альянс Таджикистана» // Ozodandishon, 09.09.2018. URL: <https://ozodandishon.org/2018/09/09/таджикская-оппозиция-создала-национ/> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>266</sup> Коновалов С. Рахмоновский Таджикистан становится слабым звеном для России // Независимая газета. 14.03.2023. URL: [https://www.ng.ru/vision/2023-03-14/100\\_2303141240.html](https://www.ng.ru/vision/2023-03-14/100_2303141240.html) (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>267</sup> Конституция Республики Таджикистан // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: <http://www.prezident.tj/ru/taxonomy/term/5/112> (дата обращения: 29.05.2023).

шер Худоберди, который был назначен президентским указом от 19 июня 2022 г. председателем ГБАО Таджикистана.

Маджлиси намояндагон, избираемый на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, является постоянно действующей палатой парламента. При проведении совместных заседаний обеих палат депутаты наделены полномочиями (Статья 55 Конституции) принимать следующие решения: утверждать указы президента по вопросам назначения или освобождения председателя правительства и его членов, вводить военное и чрезвычайное положение, давать согласие на использование Вооруженных сил республики за её пределами «для выполнения международных обязательств Таджикистана», назначать выборы президента, принимать его отставку и др.

На практике функции парламента (как и судебных структур) в Таджикистане весьма ограничены, и прерогатива определять параметры внутренней и внешней политики, направлений экономического развития остается за президентом. По своей форме Таджикистан – президентская республика, где в руках исполнительной власти сосредоточена львиная доля властных полномочий и исключительных прерогатив.

В целях усиления исполнительной ветви 22 мая 2016 г. в Таджикистане был проведен референдум по внесению изменений в конституцию. Наиболее существенным стало снятие ограничений на количество сроков правления президента и снижение возраста для кандидатов в президенты. Это позволило президенту Эмомали Рахмону, занимающему этот высший государственный пост с 1994 г., вновь выставить свою кандидатуру на президентских выборах 2020 года и подтвердить свои полномочия, благодаря победе на этих выборах.

«Закон об Основателе мира и национального единства – Лидере нации», подписанный в 2015 году и принятый в 2016 в новой редакции, наделил президента особым статусом – основателя независимого Таджикистана<sup>268</sup>. С тех пор Рахмону удалось значительно умножить свои властные полномочия, усилить провластные институты. Это проявилось, в частности, в придании учрежденной ещё в 1994 г. Народно-демократической партии Таджикистана (НДПТ) функции «партии власти», сросшейся с государственным аппаратом.

Укрепление вертикали власти в Таджикистане нацелено, во-первых, на сохранение полномочий в руках правящего клана, во-вторых – на предотвращение возможности развития политического процесса в Таджикистане по негативному для власти сценарию.

В социально-экономической сфере Таджикистана по-прежнему довольно много проблем, однако за последние полтора десятилетия стране удалось добиться существенных сдвигов. Страна перешла из категории государств с низкими доходами (в определении Всемирного банка) в категорию с доходами ниже среднего. По оценкам, ВВП на душу населения поднялся в республике со 159,4 долл. в 2000 г. до 877,8 долл. в 2021 г. Снижился и уровень безработицы – с 15,1% в 2000 г. до 7,8% в 2021 г. Уровень бедности к 2019 г. упал до 26,3% (достигал 80% после окончания гражданской войны).<sup>269</sup> Евразийский банк развития (ЕАБР) прогнозировал в 2023 г. Таджикистану самый сильный прирост ВВП (6,5%) по сравнению с центральноазиатскими участниками Евразийского экономического союза (Казахстан – 4,2%, Киргизия – 3,5%)<sup>270</sup>. Основными

<sup>268</sup> Закон Республики Таджикистан об основателе мира и национального единства – лидере нации // Президент Республики Таджикистан. 25.12.2015. URL: <http://www.president.tj/ru/taxonomy/term/5/951> (дата обращения: 23.03.2018).

<sup>269</sup> Экономика Центральной Азии: новый взгляд. / Руководитель авторского коллектива Е. Винокуров / Доклады и рабочие документы. Алматы, Бишкек, Москва: ЕАБР, 2022. С. 30.

<sup>270</sup> Винокуров Е., Кузнецов А., Бердигулова А., Федоров К., Бабаджанян В. Макроэкономический прогноз 2023. Москва: Евразийский банк развития. Ноябрь 2022. С. 34.

факторами быстрого роста экономики были названы динамика экспорта и денежных переводов. Так, денежные переводы трудовых мигрантов составили в среднем за 2010–2021 гг. 23,5% ВВП Таджикистана; большая их часть поступала из России и Казахстана (77% и 6,4% соответственно)<sup>271</sup>.

Тем не менее, возможны и пессимистические сценарии развития ситуации в социально-экономической сфере. Основные риски связаны с перспективами общего спада экономик стран мира и региона. Кроме того, актуальной проблемой для республики остается нехватка рабочих мест и то, что недостаток возможностей для трудоустройства и низкие зарплаты вынуждают граждан республики искать работу за рубежом. Но в контексте текущих геополитических рисков приток в Таджикистан денежных переводов может сократиться. Поэтому в рамках пессимистического сценария допускается замедление в 2023 г. роста экономики до 6,1%<sup>272</sup>.

Главный источник *внутриполитической нестабильности в Таджикистане* – напряженные отношения между центральными и региональными властями. Особенно много неприятностей официальному Душанбе доставляет ГBAO, где сильны протестные настроения, которые сопровождают всю историю независимого Таджикистана.

В Конституции Таджикистана ГBAO объявлена «составной и неделимой частью Республики Таджикистан», и ей посвящена отдельная 7-я глава, наделяющая автономную область рядом важных полномочий – правом законодательной инициативы местного Маджлиса, получения от него согласия на изменение границ «территории ГBAO» и др.<sup>273</sup>. Несмотря на это, идея самоопределения народа, идентифицирующего себя обычно как «памирцы»<sup>274</sup>, временами питает нестабильность в этой части Таджикистана. Факторами, провоцирующими в ГBAO всплески недовольства, являются также социально-экономические проблемы, криминогенная обстановка. Триггером стихийных и носивших массовый характер протестов в ноябре 2021 г. стал инцидент в Рошткалинском районе ГBAO с участием представителей силовых структур, которые традиционно становятся в ГBAO объектом недовольства<sup>275</sup>. В мае 2022 г. причиной очередной эскалации в ГBAO стала проводимая там властями Таджикистана антитеррористическая операция, направленная против местных преступных группировок, действующих, как утверждали в Государственном комитете национальной безопасности Таджикистана, под руководством «международных террористических организаций»<sup>276</sup>.

Другой вызов – радикально-исламистские организации, базирующиеся за пределами страны, преимущественно в Афганистане, а также связанные с ними «спящие ячейки» экстремистов в самом Таджикистане. Очевидно, что ликвидацией системной светской оппозиции власти не решили проблему стабильности, поскольку остается угроза заполнения политического вакуума радикально-исламистской идеологией. Среди таджикской молодежи – в том числе и той, что находится за пределами республики в качестве трудовых мигрантов – стремительно набирает популярность политический ислам, включая его самые радикальные интерпретации. Широкое распространение получают нетрадиционные для Таджикистана мазхабы, привнесенные му-

<sup>271</sup> Экономика Центральной Азии. С. 32.

<sup>272</sup> Винокуров Е.... С. 38.

<sup>273</sup> Конституция Республики Таджикистан // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: <http://www.prezident.tj/ru/taxonomy/term/5/112> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>274</sup> См. подробнее: Кто такие памирцы? // Pamir Daily News. 11.05.2023. URL: <https://pamirdaily.com/who-is-pamiris-rus/> (дата обращения: 29.05.2023).

<sup>275</sup> Мاستоншоева С. Чем объясняются нескончаемые протесты в ГBAO? // Центральноазиатское бюро аналитической журналистики CABAR.asia. 11.02.2022. URL: <https://cabar.asia/ru/chem-obyasnyayutsya-neskonchaemye-protesty-v-gbao> (дата обращения: 14.02.2022).

<sup>276</sup> Уваров А. Бунтующий Горный Бадахшан // Фонд стратегической культуры. 20.05.2022. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2022/05/20/buntujuschij-gornyj-badahshan-56230.html> (дата обращения: 20.05.2022).

сульманскими проповедниками после их учебы в различных зарубежных фундаменталистских центрах. Новыми лидерами общественного мнения для молодых радикалов в Таджикистане все чаще становятся полевые командиры террористических группировок, нашедшие приют в соседнем Афганистане и не скрывающие планов вернуться на родину под знаменами джихада.

### **Внешняя политика**

Что касается международно-политической сферы, то ситуация складывается для Таджикистана достаточно неоднозначно. Негативную роль, в частности, играет конфликтная региональная среда, характеризующая отношения республики с соседями – Киргизией и Афганистаном.

Конфликт с *Киргизией* много лет длится из-за земли, воды и недемаркированной границы. В 2022 г. вспыхнули очередные таджикско-киргизские столкновения в Ферганской долине, стоившие жизни сотням людей и приведшие к массовым перемещениям. Локальный пограничный конфликт между Киргизией и Таджикистаном (14-17 сентября 2022 г.) приобрел громкий международный резонанс не только из-за масштабных, по меркам современной Центральной Азии, жертв и разрушений, но ещё и потому что эта конфликтная коллизия произошла во время заседания 16 сентября 2022 г. в узбекистанском Самарканде Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Получившая с тех пор широкое распространение конспирологическая версия относительно того, что конфликт был инспирирован внешними силами (а большинство сходится на том, что это США и/или страны Запада), чтобы дискредитировать ШОС, поставить под сомнение возможности этой организации поддерживать безопасность в Азии и формировать там основы полицентричного мира, возможно, и заслуживала бы внимания, если бы стороны конфликта и заинтересованные государства предоставили убедительные доказательства внешнего (западного) воздействия на конфликтное событие. Таких доказательств нет, что, впрочем, не исключает факта последующего активного использования внешними силами для достижения своих стратегических интересов в регионе ЦА и этого конфликта, и других антагонизмов (национальных, религиозных, цивилизационных и т.д.), сохраняющихся в центральноазиатских обществах.

Постоянным источником угроз остается для Таджикистана соседний *Афганистан*, где нашли прибежище боевики из числа таджикских оппозиционеров-радикалов исламистского толка. Они наращивают свои силы на сопредельных с Таджикистаном территориях, где их активно поддерживает запрещенная в России террористическая структура «Исламское государство вилайат Хорасан». Непростые отношения складываются у официального Душанбе с правительством «Талибана». Таджикские власти обвиняют правительство талибов в Кабуле в ущемлении прав этнических таджиков Афганистана, в отказе создать инклюзивное правительство, куда могли бы войти представители различных этнических и религиозных групп Афганистана, в поддержке экстремистских и террористических организаций, угрожающих безопасности Таджикистана. Официальный Кабул, в свою очередь, обвиняет таджикское руководство во вмешательстве во внутренние дела страны и в поддержке вооруженной оппозиции режиму талибов. Напряжение на границе двух стран сохраняется на протяжении последних двух лет (после хаотичного вывода американских войск из Афганистана).

Сфера внешней политики часто рассматривается властями Таджикистана как способ достижения внутривнутриполитической стабильности. В этом смысле особое значение в республике придается отношениям с *Россией*. Занимающая внушительное место во внешнеторговом обороте Таджикистана, Россия остается привлекательной для него не только как торгово-экономический партнер и один из крупнейших реципиентов рабочей силы, но и как стратегический союзник, реально (в т.ч. поставками вооружений

и боеприпасов) помогающий республике обеспечивать безопасность, особенно в защите от угроз со стороны Афганистана. В Таджикистане базируются важные для выполнения этих задач военные объекты РФ: 201-я военная база, являющаяся крупнейшей сухопутной базой за пределами РФ и служащая важным элементом в общей системе обеспечения безопасности Центрально-Азиатского региона<sup>277</sup>; автоматизированный комплекс «Окно», входящий в систему контроля космического пространства.

С Китаем отношения Таджикистана базируются на несколько иной основе – экономической, главным образом. При этом Таджикистан остается крупнейшим в ЦА должником КНР. Из долга Таджикистана международным кредиторам (3.3 млрд долл.) 1.98 млрд долл. (60%) приходится на Экспортно-импортный банк Китая, более известный как Эксимбанк<sup>278</sup>. Расплачивается республика со своим главным заемщиком ресурсами и землями. Так, в 2011 г. правительство Таджикистана отдало КНР в счет списания долга часть территории Восточного Памира общей площадью в 1,100 кв км земли, что эквивалентно 1% всей территории Таджикистана.

Ирано-таджикские отношения переживали в постсоветский период как кризисы, так и подъемы. Последнее обострение отношений случилось в 2015 г. после того, как Мухиддин Кабири, глава ранее запрещенной в Таджикистане и признанной террористической ПИВТ, был принят в Тегеране Верховным лидером ИРИ аятоллой Али Хаменеи, что было истолковано официальным Душанбе как свидетельство поддержки Ираном таджикской оппозиции.

Тем не менее, уже в 2019 г. Иран и Таджикистан, преодолев разногласия, возвращаются к конструктивному взаимодействию. 1 июня 2019 г. министр иностранных дел Таджикистана Сирожддин Мухриддин на встрече в Тегеране с министром иностранных дел ИРИ Джавадом Зарифом и иранским президентом Хасаном Рухани договорился о возобновлении сотрудничества по нескольким важным проектам, в числе которых – Сангтудинская ГЭС-2 и тоннель «Истиклол» на прокладываемой с 2006 г. совместными усилиями таджикских и иранских строителей автомобильной дороге между Душанбе и Худжандом.

30 мая 2022 г. президентами Таджикистана и Ирана было заключено 16 соглашений о сотрудничестве в различных сферах. Это придало импульс развитию кооперации между двумя странами. Таджикистан, как заявил президент Таджикистана на встрече со своим иранским коллегой, особенно заинтересован в получении доступа к морским портам ИРИ – Чабахар и Бандер-Аббас, открывающим таджикстанским товарам и продукции выход на мировые рынки<sup>279</sup>.

Охлаждение отношений с Ираном в 2015 г. позволило Таджикистану наладить связи с арабскими государствами Персидского залива, у которых отношения с Тегераном в тот период оставались напряженными. Контакты с Саудовской Аравией и другими монархиями Залива открыли Таджикистану дорогу к диверсификации своей внешней политики. В 2017 г. саудовцы выделили Таджикистану 200 млн долл. на строительство парламента и правительственных зданий. Таджикистан начал сотрудничать также с Исламским банком развития (ИБР), головной офис которого находится в Джидде (Королевство Саудовская Аравия). Нацеленный на поддержку проектов, обеспечивающих устойчивое развитие, ИБР вложил к настоящему времени

---

<sup>277</sup> Москва и Душанбе продлили срок аренды военной базы РФ до 2042 г. // РИА Новости. 05.10.2012. URL: <https://ria.ru/20121005/767003602.html> (дата обращения: 30.06.2023).

<sup>278</sup> Tajikistan: The Cost of Chinese Debt // Eurasianet. 21.07.2022. URL: <https://eurasianet.org/tajikistan-the-cost-of-chinese-debt> (дата обращения: 16.02.2023).

<sup>279</sup> Boltuc S. Iran's Interests and Strategy in Central Asia // Special Eurasia. Geopolitical Report. September 7, 2022. Vol. 23, Issue 1. URL: <https://www.specialeurasia.com/2022/09/07/iran-interests-central-asia> (дата обращения: 07.02.2023).

в финансирование Таджикистана 622.6 млн долл.; большая часть этой суммы была направлена на строительство Рогунской ГЭС<sup>280</sup>.

Таджикистан, тесно связанный с Россией и Китаем и развивающий сотрудничество с Ираном и другими странами Ближнего Востока, до недавнего времени не проявлял значительного интереса к США. Однако после поспешного вывода американских войск из Афганистана в 2021 г. между Таджикистаном и США возникли взаимные точки соприкосновения. Это было связано, главным образом, с «особой позицией», занятой Таджикистаном по афганскому вопросу: отказавшись налаживать отношения с провозглашенным Талибаном Исламским эмиратом Афганистан, Таджикистан начал оказывать неафишированную поддержку обосновавшемуся в Панджшере Фронту национального сопротивления (ФНСА), возглавляемому лидерами таджикской общины Афганистана. В Таджикистане надеялись, что такая позиция повысит международный «вес» республики как актора, имеющего влияние на ситуацию в Афганистане и располагающего каналами взаимодействия с ФНСА. Такой курс Душанбе открыл новые возможности для его тесных контактов с США по линии региональной безопасности.

И действительно, Вашингтон сменил риторику в отношении Душанбе на более благожелательную и расширил военно-техническое взаимодействие с этой центральноазиатской республикой. При этом экономическое взаимодействие США с Таджикистаном остается на крайне низком уровне.

В июне 2022 г. глава Центрального командования США (СЕНТКОМ) генерал М. Курилла, совершая турне по странам региона, заявил о намерении расширить помощь Таджикистану в оснащении его пограничных войск и даже выразил «восхищение лидирующей ролью» Таджикистана в Центральной Азии. В августе 2022 г. Таджикистан принял участие в организованных США многосторонних командно-штабных учениях «Региональное сотрудничество 2022». Были проведены и двусторонние американо-таджикские полевые учения<sup>281</sup>. Вместе с США, а также Нидерландами и Румынией, Таджикистан принял участие в проходивших с 30 мая по 1 июня 2023 г. командно-штабных учениях «Снежный барс» в Душанбе. Они были нацелены на выявление механизмов регионального сотрудничества для расследования и судебного преследования радиологических/ядерных преступлений.

Таким образом, в сфере международных отношений Таджикистан пытается диверсифицировать свои внешнеполитические контакты. Внутриполитическая ситуация в Таджикистане остается относительно стабильной. Система государственной власти сохраняет устойчивость, и правящая элита прикладывает значительные усилия к тому, чтобы как можно более безболезненно осуществить транзит власти, предотвратить развитие политического процесса в стране по негативному сценарию. Однако без реформирования экономики и политических институтов выстроить обновленную модель развития и добиться долговременной стабилизации и устойчивого роста руководству Таджикистана будет довольно сложно.

---

<sup>280</sup> President of The Republic of Tajikistan Grants Audience to IsDB VP Operations to Discuss Prospective Bilateral Cooperation // Islamic Development Bank, 04.04.2023. URL: <https://www.isdb.org/hub/almaty/news/president-of-the-republic-of-tajikistan-grants-audience-to-isdb-vp-operations-to-discuss-prospective-bilateral-cooperation> (дата обращения: 03.06.2023).

<sup>281</sup> Троицкий Е. Политика США в Центральной Азии: инерция и новации // Центр евразийских исследований ТГУ. Аналитический доклад №1. 10.05.2023. URL: <http://eurasian-studies.tsu.ru/analitika/publikacii/evgenii-troitckii-politika-ssha-v-tcentral-noi-azii-inertcii-i-novatcii> (дата обращения: 28.05.2023).

## Глава 10

### Государственные институты Туркменистана и его политика в современных условиях

#### *Специфика политической системы страны*

Политические системы центральноазиатских стран, образовавшихся после распада Советского Союза, оказались в той или иной степени ориентированы на усиление верховной власти и концентрацию властных ресурсов в руках лидера государства. Однако система государственного управления, сложившаяся в Туркменистане, приобрела специфические очертания – вследствие чего туркменская «формула власти» существенно отличается от способов формирования государственных институтов в других странах региона.

Персонификация главы государства и абсолютизация его власти берут в Туркменистане свое начало с тех времен, когда руководивший им с 1985 по 2006 гг. – сначала в ранге первого секретаря ЦК КПСС, а затем в должности президента республики, объявившей себя в 1991 году независимой – Сапармурат Ниязов стал поощрять насаждение собственного культа личности, приобретавшего порой весьма причудливые очертания. Ниязов, например, принял титул Туркменбаши («Отец туркмен») и отменил в Туркменистане григорианский календарь, дав в честь себя название январю (Туркменбаши) и назвав апрель по имени своей матери (Гурбансолтан). Гражданам страны предписано было изучать главный труд С. Ниязова «Рухнама» (Духовность), который стал вузовским и школьным учебником, в то время как государственные чиновники обязаны были сдавать экзамены на знание этой «священной книги». Побочными эффектами жесткой централизации власти в исполнении С. Ниязова стала общая неразвитость политических институтов, а также неустойчивая государственность и фактическое отсутствие гражданского общества.

После кончины С. Ниязова 21 декабря 2006 г. транзит власти в Туркменистане был осуществлен без каких-либо видимых проблем: на пост исполняющего обязанности президента был выдвинут Гурбангулы Бердымухамедов, который легко победил других номинальных претендентов на президентских выборах, состоявшихся 11 февраля 2007 года. Г. Бердымухамедов не стал слепо копировать созданную его предшественником модель управления государством. Более того, новый президент постарался изменить в лучшую сторону имидж Туркменистана на Западе, где власти республики постоянно подвергались критике за авторитарные методы правления и многочисленные нарушения прав человека. Отказ от наиболее одиозных черт созданного предшественником режима и стал первоочередной целью инициированных Г. Бердымухамедовым нововведений. Так, из принятого в 2008 г. взамен Конституции 1992 г. нового Основного закона были удалены все упоминания о роли и значении Туркменбаши; был возвращен григорианский календарь и отменен экзамен по «Рухнаме» для выпускников школ.

Президент попытался придать государственным институтам облик, который соответствовал бы устройству демократической политической системы. Так, в Конституцию включили положение о разделении властей и приняли решение о ликвидации однопалатного парламента, носившего в Туркменистане наименование Халк маслахаты (Народный совет). Этот институт на практике представлял собой надстройку над всеми ветвями власти, которые были инкорпорированы в его состав. Осталась, тем не менее, неизменной основа, на которой в Туркменистане изначально выстраивалась властная вертикаль – её централизованный характер и доминирующая роль президента, замыкающего на себе все рычаги управления го-

сударством. Не случайно в Конституции 2008 года отсутствовали ограничения на количество сроков пребывания президента на этом посту.

Нашел свое продолжение в постниязовском Туркменистане и обычай надевать главу государства всевозможными почетными званиями. 30 апреля 2007 г. решением парламента Бердымухамедову было присвоено звание «генерала армии»; 26 октября 2010 г. – наименование Аркадаг («покровитель», «опора»); 25 сентября 2019 г. на заседании Народного совета он получил титул «Почетный старейшина народа». Все это свидетельствовало об укорененности в Туркменистане традиции сакрализации верховной власти, которая пыталась одно временно посылать внешнему миру сигналы о своих намерениях демократизировать систему государственного управления.

Как отмечал известный российский востоковед А. Малашенко, формальные атрибуты демократии нужны постсоветским авторитарным правителям для того, чтобы «продемонстрировать США и Европе, что они “десоветизировались”, готовы к постепенному восприятию общечеловеческих ценностей и включены в процесс глобализации, неизбежность которой они осознают. Местные правители полагают, что таким образом они могут в большей степени расположить к себе Америку и Европу, в частности, добиться получения инвестиций и кредитов»<sup>282</sup>.

Запад позитивно оценил даже те достаточно скромные политические преобразования, которые провел новый глава Туркменистана. В страну возвратился Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), приостановивший здесь при Ниязове свою деятельность. Приступили в республике к работе такие международные неправительственные организации, как «Врачи без границ», «Всемирный фонд дикой природы» и др. Впрочем, Туркменистану многое прощалось и раньше. Ведь эта республика, занимающая по своему экономическому потенциалу в постсоветской Центральной Азии третье место после Казахстана и Узбекистана, остается ведущим экспортером газа, наряду с такими его всемирно признанными производителями, как Катар, Иран и Россия. К тому же Генеральная Ассамблея ООН закрепила специальной резолюцией от 12 декабря 1995 года за Туркменистаном статус постоянного нейтралитета, и это положение было включено в качестве правовой нормы в Конституцию страны.

14 сентября 2016 г. в Конституцию Туркменистана были внесены изменения, касавшиеся, главным образом, президентских полномочий, которые увеличивались с пяти до семи лет. Снималось и верхнее возрастное ограничение (70 лет) для избрания президента. Проведенные по новым правилам 12 февраля 2017 г. президентские выборы вновь принесли победу Г. Бердымухамедову. Сразу после этого он инициировал принятие конституционного закона, возвращающего в структуру государственной власти однопалатный парламент, который ранее самим Г. Бердымухамедовым был упразднен. Из этого следует, что доминирующим в процессе, который официальный Ашхабад выдавал за реформирование системы государственных институтов, оставался принцип укрепления и сохранения жесткой вертикали власти.

Такую же цель преследовали верхушечные политические преобразования, проведенные в Туркменистане с 2019 по 2022 г. Но их специфика заключалась в том, что они должны были создать благоприятные условия для осуществления в перспективе контролируемого транзита власти. Причем в Туркменистане речь сразу шла о транзите власти по схеме от отца-президента к сыну-преемнику. Эксперты допускают, что возможной причиной, заставившей Г. Бердымухамедова принять такое решение, стала неблагоприятная ситуация в социально-экономической сфере, обо-

<sup>282</sup> Малашенко А. Режимы Центральной Азии: обреченные на вечность и прозябание // Pro et contra, 2011, май–август, С. 79.

стрившаяся после пандемии, вынудившей республику прибегнуть к ещё большей самоизоляции.

По отрывочной информации из Туркменистана, можно судить, что за время пандемии произошло сокращение экспортных доходов от продажи природного газа по причине снижения цен и объема его поставок. Ситуация на газовом рынке негативно сказалась на социальной сфере Туркменистана, приведя к общему падению уровня жизни рядовых граждан. Однако реформы в стране начались с некоторым опережением графика развития пандемии. Уже с 1 января 2019 г. вступило в силу решение об отмене коммунальных льгот (они были введены ещё в 1992 г.), благодаря которым вода, газ и электричество были в республике практически бесплатными. 29 января 2019 г. вышло распоряжение президента в течение трех лет лишить Академию наук бюджетного финансирования. На самообеспечение переводились дома культуры, поликлиники, больницы. Безработица и сложное социальное положение вынуждало многих жителей республики, несмотря на многочисленные проблемы с получением разрешения на выезд, покидать страну и искать работу за границей, преимущественно в Турции, а также в Азербайджане, Казахстане и Узбекистане. В Туркменистане стала ощущаться нехватка квалифицированных специалистов, особенно в сфере медицины и образования. В такой неблагоприятной атмосфере в Туркменистане началась подготовка транзита верховной власти.

В марте 2019 года был отменен закон «Об ограничении совместной службы родственников в органах государственной власти и управления», и единственный сын президента, Сердар Бердымухамедов, именованный в местных СМИ «сыном народа», стал активно вводиться в систему управления государством<sup>283</sup>. Сердар, занимавший с июня 2019 г. пост хякима (губернатора) граничащего с Ираном и Афганистаном Ахалского вelayата, был назначен указом президента от 8 февраля 2020 г. главой созданного в тот же день Министерства строительства и промышленности, а затем (с февраля 2021 г.) – заместителем премьер-министра Туркменистана. В этом качестве С. Бердымухамедов участвовал в серии межгосударственных переговоров и был выведен таким образом на международный уровень.

В 2020 году в очередной раз был изменен Основной закон, в который внесли положение об учреждении взамен однопалатного двухпалатного парламента. Этот законодательный орган, образованный в конце марта 2021 г., получил название Национальный совет (Милли Генгеш) Туркменистана. Его нижней палатой стал Меджлис; верхняя палата, в которую депутатов избирали на основе регионального представительства, получила название Народный совет (Халк Маслахаты). Данному органу был придан широкий круг полномочий – отклонять или утверждать законы, принятые Меджлисом; утверждать государственный бюджет; принимать решения о проведении референдумов и пр. Впервые в законодательство было введено понятие «экс-президент», и за ним пожизненно резервировалось место в Халк Маслахаты. Возглавил Народный совет Гурбангулы Бердымухамедов, став на тот момент одновременно главой и исполнительной власти (президент), и законодательной (парламентской).

Согласно заключению некоторых СМИ, перекройка парламента понадобилась для создания государственного института, который бы облегчил управляемый транзит верховной власти. А поскольку председатель верхней палаты наделялся огромными полномочиями, занявший эту должность Г. Бердымухамедов заранее обеспечивал себя возможностью контролировать преемника и ключевые вопросы в стране,

---

<sup>283</sup> При должностях // Радио Азатык. 18.06.2019. URL: <https://rus.azattyq.org/a/turkmenistan-president-names-son-provincial-governor/30005135.html> (дата обращения: 14.11.2021).

в то время как нижней палате парламента оставалось только утверждать принятые решения<sup>284</sup>.

В феврале 2022 года Г. Бердымухамедов заявил о том, что он уступает пост президента Туркменистана новому руководителю. Через несколько дней, 14 февраля 2022 г., его сын, Сердар Бердымухамедов, был выдвинут кандидатом в президенты на внеочередном съезде правящей Демократической партии Туркменистана, являющейся преемницей Коммунистической партии Туркменской ССР. На состоявшихся 12 марта внеочередных выборах президента Бердымухамедов-младший предсказуемо победил в первом же туре с результатом в 72,97% голосов, став официально с 19 марта 2022 г. третьим президентом Туркменистана.

Но перекройка государственных институтов на этом не закончилась и имела свое продолжение. 11 января 2023 года бывший президент, начавший именовать своего преемника-сына как «Аркадаг Сердар» (или Аркадаглы Сердар), выступил на совместном заседании палат Милли Генгеша Туркменистана с рядом предложений, нацеленных на внесение серьезных изменений в структуру власти. Главной в них была идея возвращения к однопалатному парламента с одновременным преобразованием верхней палаты в самостоятельный орган – Народный совет (Халк Маслахаты) с расширенными полномочиями. Тем самым Г. Бердымухамедов делал важные шаги на пути увеличения своего влияния уже после, казалось бы, завершившегося транзита власти.

Многие представители экспертного сообщества, находящиеся за пределами Туркменистана, посчитали, что предложенные Г. Бердымухамедовым-старшим политические трансформации приведут к ослаблению парламента как законодательного института, поскольку он лишился даже тех небольших представительских функций, какими был ранее наделен. Трактовалось это и как возврат к ситуации, существовавшей в Туркменистане до 2008 года, то есть до того, как пришедший к власти Бердымухамедов принял решение о ликвидации детища своего эксцентричного предшественника С. Ниязова – однопалатного парламента Халк Маслахаты (Народного совета). Тогда, согласно официально озвученной версии, эта структура не отражала чаяний населения. В реалиях Туркменистана принятие ключевых решений оставалось прерогативой верховного руководителя. А им, судя по всему, по-прежнему считал себя Г. Бердымухамедов-старший.

Примечательно, что в своем выступлении на совместном заседании палат парламента он заверил собравшихся, что создание нового государственного органа – Народного совета (Халк Маслахаты) станет гарантией того, что в однопалатном парламенте все будет соответствовать принятым в мировой практике демократическим нормам. В итоге, после непродолжительной дискуссии, депутатами была создана комиссия для внесения изменений в Конституцию с целью упразднения верхней палаты Милли Генгеша, учреждения самостоятельно действующего Народного совета (Халк Маслахаты) и реорганизации нижней палаты парламента (Меджлиса Туркменистана) в однопалатный представительный орган, осуществляющий законодательную власть. Предложено было также признать на законодательном уровне Аркадага Гурбангулы Бердымухамедова Национальным Лидером туркменского народа.

В подписанном президентом С. Бердымухамедовым 21 января 2023 года конституционном законе о создании Халк Маслахаты указывалось, что его возглавит Г. Бердымухамедов, а решения нового органа обязательны к исполнению всеми ветвями власти, в том числе и главой государства (президентом). В случае недееспособ-

---

<sup>284</sup> Туркменистан: инволюция власти // Central Asian Bureau of Analytical Reporting. 24.04.2023. URL: <https://cabar.asia/ru/turkmenistan-involuytsiya-vlasti> (дата обращения: 28.05.2023).

способности председателя Халк Маслахаты, предусмотрена была передача его полномочий президенту Туркменистана. И наоборот, председатель Халк Маслахаты мог брать на себя обязанности президента Туркменистана в случае его недееспособности и прочих обстоятельств<sup>285</sup>. Таким образом, верховная власть в государстве сосредоточивалась в руках одной семьи.

В состав Халк Маслахаты включались: президент (С. Бердымухамедов), спикер однопалатного парламента (Меджлиса), председатель Верховного суда, члены Кабинета министров, представители местных органов власти, других структур. Такой представительный орган наделялся полномочиями по внесению изменений в конституцию, решению основных вопросов внутренней и внешней политики, проблем безопасности. Он вновь вобрал в себя все ветви власти, то есть фактически возвратился к государственной структуре времен С. Ниязова.

Одновременно с законом о Халк Маслахаты был принят конституционный закон «О Национальном Лидере туркменского народа», который получал «полный иммунитет и абсолютную неприкосновенность». Глава Халк Маслахаты наделялся, согласно этому закону, практически неограниченными полномочиями и статусом пожизненного лидера<sup>286</sup>. То есть Бердымухамедов-старший получал право беспрепятственно влиять на формирование всей государственной политики и непосредственное управление государством, на всю общественно-политическую жизнь в стране.

26 марта 2023 г. в Туркменистане прошли выборы в местные представительные органы и Меджлис. По итогам выборов в состав однопалатного парламента вошло 125 депутатов. Согласно официальной версии, нововведения закладывали основу нового правового курса, который призван был содействовать «торжеству демократических принципов» и укреплению общественно-политических отношений. На практической жизни рядовых туркменских граждан новые конституционные реформы едва ли сказались. В них, в первую очередь, был заинтересован действующий президент и его отец, который занял весьма своеобразную позицию. Ситуация в Туркменистане внешне чем-то напоминает казахстанскую времен дуумвирата Назарбаев-Токаев. Г. Бердымухамедов, хотя и покинул пост президента в марте 2022 г., чтобы освободить место для своего сына Сердара, все чаще ведет себя так, будто по-прежнему управляет страной. К его обретенным после ухода с президентской должности огромным полномочиям прибавилось, например, возведение в центральном районе Туркменистана – Ахальском велаяте, нового города Аркадаг, названного так в честь Г. Бердымухамедова и его неофициального титула. С 2023 года этот город обладает статусом «государственного», который не имеет даже столица Туркменистана Ашхабад. Очевидно, что неожиданное для многих возвращение Г. Бердымухамедова на политическую сцену вызвано вызовами, возникшими после транзита власти.

### ***Векторы внешней политики Туркменистана***

Активность Туркменистана на различных международных площадках, направлена на укрепление авторитета страны на мировой арене и повышение статуса действующего руководства государства. Внешняя политика в настоящий момент находится в основном под контролем Бердымухамедова-старшего, а его сын исполняет

---

<sup>285</sup> Указ Президента Туркменистана о Председателе Халк Маслахаты Туркменистана // Туркменистан Золотой век. 21.01.2023. URL: <https://tdh.gov.tm/post/34440/ukaz-prezidenta-turkmenistana-19> (дата обращения: 31.01.2023).

<sup>286</sup> Конституционный закон Туркменистана // Туркменистан Золотой век. 21.01.2023. URL: <https://www.turkmenistan.gov.tm/ru/post/69352/konstitucionnyj-zakon-turkmenistana> (дата обращения: 20.03.2023).

в основном представительские функции: присутствует на международных встречах, принимает иностранных визитеров и пр. Но есть и те, кто считает, что с приходом к власти Сердара Бердымухамедова Туркменистан «стал больше открыт внешнему миру, включая и центральноазиатских соседей республики»<sup>287</sup>.

Ссылка на нейтральный статус позволяет Туркменистану избегать участия в многосторонних региональных организациях, не привлекать внимания международного сообщества к вопросам внутренней политики, реализовывать стремление руководства государства исключить внешние политические влияния, способные создать угрозу сложившемуся в Туркменистане порядку. В рамках такой стратегии Туркменистан уклоняется от участия в региональных организациях безопасности (ОДКБ, ШОС и др.), а в СНГ с августа 2005 г. представлен только в качестве ассоциированного члена (то есть Туркменистан имеет право участвовать в заседаниях органов СНГ, получать необходимые документы, выборочно подписывать и/или ратифицировать те или иные соглашения, но не может участвовать в голосовании и избираться в органы СНГ).

В то же время представители Туркменистана посещают заседания тех организаций, которые в тот или иной период представляют для страны интерес. Таковой является, помимо СНГ, Шанхайская организация сотрудничества, в 23-м заседании Совета глав государств-членов которой (Дели, 4 июля 2023) президент Туркменистана С. Бердымухамедов участвовал в качестве гостя председательствующей стороны. В статусе наблюдателя Туркменистан представлен в спонсируемой Турцией Организации тюркских государств, от полноценного членства в которой пока уклоняется, несмотря на неоднократные приглашения Анкары.

Знаковым в плане сотрудничества с ООН стало провозглашение Генеральной Ассамблеей 12 декабря Международного дня нейтралитета. Резолюция об этом была принята 3 февраля 2017 г. по инициативе Туркменистана – в годовщину декларирования его постоянного нейтрального статуса.

Россия остается приоритетным партнером Туркменистана, который активно взаимодействует с ней в рамках СНГ, «каспийской пятерки», других многосторонних структур и форматов. Именно в Россию С. Бердымухамедов совершил в июне 2022 г. свой первый официальный визит в качестве главы государства. В документе, подписанном по итогам встречи на высшем уровне в Москве, констатировалось установление между странами «отношений углубленного стратегического партнерства, которое предусматривает выведение разноплановых и многогранных связей на более высокий уровень и придание им особо тесного и динамичного характера для углубленного сотрудничества в двустороннем формате и на международной арене»<sup>288</sup>. Хотя наиболее значимым инвестором Туркменистана остается Турция, а главным покупателем газа – Китай, республика наращивает в последние годы торгово-экономическое взаимодействие с Россией. При этом Туркменистан может позволить себе пренебречь угрозами санкций со стороны Запада, поскольку, в отличие от ряда других российских партнеров и союзников (Казахстана, например), Туркменистан практически не привязан к лоббируемым западными корпорациями нефтяным и газопроводным проектам в обход России. Перспективным видится поэтому сотрудничество с Туркменистаном в сфере энергетики. Особую привлекательность Туркменистан приобретает

---

<sup>287</sup> Rudkevich G. Strained Ties with Russia Boost Prospects for Central Asian Integration // East Asia Forum. 24.01.2023. URL: <https://www.eastasiaforum.org/2023/01/24/strained-ties-with-russia-boost-prospects-for-central-asian-integration> (дата обращения: 26.01.2023).

<sup>288</sup> Декларация об углублении стратегического партнёрства между Российской Федерацией и Туркменистаном. 10 июня 2022 года // Президент России. 10.06.2022. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5814> (дата обращения: 12.06.2022).

для России в контексте принятого им в июле 2023 решения присоединиться к «Соглашению о Международном транспортном коридоре Север–Юг»<sup>289</sup>, значимость которого растет по мере закрытия для РФ логистики и торговли на европейском направлении.

Укрепляются связи Туркменистана с Ираном, особенно в сфере развития транспортно-инфраструктурных коридоров. Иран стал вторым после России государством, куда в ранге президента Туркменистана С. Бердымухамедов отправился в июне 2022 г. с официальным зарубежным визитом. А незадолго до этого в Ашхабаде побывал президент Ирана Э. Раиси. Спустя год, в июне 2023 г., посетивший Тегеран глава Халк Маслахаты Г. Бердымухамедов заключил с иранской стороной ряд договоренностей, касающихся совместной реализации крупных экономических проектов.

Новым направлением внешнеполитической активности Туркменистана стали, начиная с 2023 г., Соединенные Штаты. Интерес к ним со стороны Туркменистана обусловлен надеждами на получение инвестиций, особенно важных для руководства страны в свете планов по созданию свободных экономических зон во всех пяти велаятах Туркменистана. В ноябре 2022 г. Туркменистан посетил заместитель госсекретаря США по Южной и Центральной Азии Д. Лу, а в феврале 2023 г. в рамках министерской встречи «С5+1» госсекретарь США Э. Блинкен провел двустороннюю встречу с министром иностранных дел Туркменистана. По информации агентства Блумберг, американские официальные лица ведут с властями Туркменистана переговоры о заключении соглашения, которое поможет центральноазиатской республике сократить выбросы метана в местах газодобычи в рамках глобальной борьбы с изменением климата<sup>290</sup>.

Значительно возросшая в 2022-2023 гг. международно-политическая активность Туркменистана свидетельствует о том, что, хотя он и старается сохранить свое внутривнутриполитическое устройство, внешнеполитические ориентиры и статус нейтрального государства, ему будет все сложнее следовать тактике равноудаленности, если учесть, что внутренние вызовы и риски (экономические, социальные, этнополитические) могут со временем нарастать. Нельзя исключить и того, что «коллективный Запад» вкупе с Турцией не оставит попыток вовлечь Туркменистан в сферу военно-политического взаимодействия с ними (в том числе через механизмы Организации тюркских государств). Поэтому для Туркменистана логичнее было бы в целях поддержания внутренней стабильности и сохранения суверенитета активнее включаться в процессы экономической интеграции в рамках СНГ. Важными опциями, способными привести к позитивным изменениям политической и социально-экономической среды в Туркменистане, являются реформирование и модернизация выглядящих довольно архаично государственных институтов. А диверсификация экономики, поощрение мелкого и среднего предпринимательства могут способствовать социально-экономическому оздоровлению страны и созданию условий для роста внутреннего рынка.

---

<sup>289</sup> Россия согласилась с присоединением Туркменистана к соглашению о МТК Север – Юг // Asia Today. 12.07.2023. URL: <https://asia-today.news/12072023/1727/> (дата обращения: 15.07.2023).

<sup>290</sup> Dlouhy J. A. and Clark A. Turkmenistan in Talks With US to Tackle Giant Methane Leaks // Bloomberg UK. 31.05. 2023. URL: <https://archive.is/zjbv3#selection-3593.0-3599.125> (дата обращения: 06.06.2023).

## РАЗДЕЛ IV

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЮЖНОГО КAVKAZA

#### Глава 11

##### Армения: колебания политического курса

Вторая карабахская война (27 сентября – 10 ноября 2020 г.) оказала большое влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в Армении. На её начальном этапе премьер-министр Н. Пашинян продолжал сохранять высокий уровень популярности (положительно оценивали его деятельность 64% респондентов, отрицательно 18,2%)<sup>291</sup>, но после неудачного для Армении исхода военных действий лишь 38% опрошенных заявили, что премьер должен продолжить занимать свою должность, 45% высказались за его отставку<sup>292</sup>. Однако добиться смены власти на волне возмущения военным поражением оппозиции не удалось, так как она не смогла объединиться и предложить привлекательную для населения альтернативу Н. Пашиняну.

Через неделю после прекращения огня Н. Пашинян представил план стабилизации ситуации, который предусматривал реформу вооружённых сил, возобновление переговорного процесса по карабахскому урегулированию под эгидой Минской группы ОБСЕ, возвращение беженцев из Нагорного Карабаха в свои дома, восстановление пострадавших домов и инфраструктуры в Нагорном Карабахе и Армении, предоставление социальных гарантий семьям погибших военных и гражданских лиц, помощь раненым военнослужащим<sup>293</sup>.

В политической сфере правительство предложило принять закон о внесении изменений в Избирательный кодекс и закон о партиях, ввести институт специализированных судей – как первый шаг в создании антикоррупционного суда. Н. Пашинян выразил готовность проводить регулярные консультации с представителями политического и гражданского сектора Армении, а также со структурами армянской диаспоры за рубежом<sup>294</sup>. 17 оппозиционных партий обвинили Н. Пашиняна в предательстве национальных интересов и категорически отказались от предложенного диалога.

##### ***Досрочные выборы как средство сохранения власти***

Досрочные парламентские выборы стали для Н. Пашиняна средством подтверждения легитимности своего правления после поражения во Второй карабахской войне. Оппозиции выборы давали шанс прийти к власти легитимным путем. В состоявшихся 20 июня 2021 г. выборах приняли участие 4 предвыборных блока и 21 партия. Выборы проходили по пропорциональной системе, партии должны были

<sup>291</sup> Опрос в Армении: 89% готовы быть призванными на защиту Родины // Кавказский Узел. 04.11.2020. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83781/posts/45771> (дата обращения: 22.11.2022).

<sup>292</sup> Армянский Gallup: Карабахская война обрушила рейтинг Пашиняна // ИА EADaily. 04.12.2020. URL: <https://easaily.com/ru/news/2020/12/04/armyanskiy-gallup-karabahskaya-voyna-obrushila-reyting-pashinyana> (дата обращения: 08.12.2022).

<sup>293</sup> Пашинян представил план выхода Армении из кризиса // ИА EADaily. 18.11.2020. URL: <https://easaily.com/ru/news/2020/11/18/pashinyan-predstavil-plan-vyhoda-armenii-iz-krizisa> (дата обращения: 10.12.2022).

<sup>294</sup> Там же.

преодолеть избирательный порог в 5%, блоки в 7%. В голосовании приняло участие 49,4% избирателей, что сопоставимо с показателем на досрочных парламентских выборах 9 декабря 2018 г.<sup>295</sup>

В результате убедительной победы на досрочных выборах правящая партия «Гражданский договор» получила в парламенте нового созыва достаточное количество голосов для формирования однопартийного правительства. Международная реакция на результаты выборов была благоприятной: иностранные наблюдатели дали им положительную оценку, лидер победившей партии Н. Пашинян получил официальные поздравления с победой от основных мировых игроков, в том числе от России.

Итоги выборов оказались неожиданностью для большинства международных экспертов и местных наблюдателей. Хотя победа ГД многими считалась вероятной, мало кто предполагал, что после поражения в войне правящая партия сможет повторно получить 2/3 мандатов и вновь обеспечит себе единоличное правление, без формирования коалиции. Выборы продемонстрировали, что даже после военного поражения, которое ввергло армянское общество в состояние глубокой депрессии, радикального изменения общественных настроений не произошло. Рейтинг популярности Н. Пашиняна снизился, но все же остался на довольно высоком уровне. Большинство проголосовавших за его партию составляли жители сельской местности и граждане с низким уровнем доходов, которые составляют основную часть населения Армении (по оценкам Всемирного банка, в 2020 г. уровень бедности превышал 51%)<sup>296</sup>. При этом вина за массовое обнищание населения возлагалась не на Н. Пашиняна и его правительство, а прежде всего на экс-президентов. Показательно, что партия власти получила меньше всего голосов в столице, а больше всего – в отдаленных и социально неблагополучных областях (Сюник, Гегаркуник и др.), где положение населения несколько улучшилось благодаря социальным программам правительства Н. Пашиняна. И даже в Ереване, где Р. Кочарян победил в центре города, Н. Пашинян одержал победу в бедных окраинных районах<sup>297</sup>.

Убедительная победа партии ГД на досрочных выборах усилила политические позиции Н. Пашиняна настолько, что, по мнению части армянских экспертов, «повестка отставки Пашиняна прекратила существование в политическом пространстве страны»<sup>298</sup> и у него появилась возможность сохранить власть до следующих парламентских выборов, т.е. ещё на пять лет. Однако другая часть местных экспертов подчеркивает, что выборы мало что изменили: «системный кризис государственности Армении продолжается, и выборы июня 2021 г. были лишь одним из этапов данного процесса»<sup>299</sup>.

После поражения на выборах Р. Кочарян и другие лидеры оппозиции продолжили политику жесткой конфронтации с Н. Пашиняном. Не изменился и конфликтный характер отношений премьера с Армянской церковью: католикос Га-

---

<sup>295</sup> Партия Пашиняна победила на выборах в парламент Армении // РБК. 21.06.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2021/60d015f49a79472833c7eaf3> (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>296</sup> Уровень бедности в Армении превысил 51% в 2020 году – ВБ // ИА АРКА. 31.03.2021. URL: [http://arka.am/ru/news/society/uroven\\_bednosti\\_v\\_armenii\\_prevysil\\_51\\_v\\_2020\\_godu\\_vb/](http://arka.am/ru/news/society/uroven_bednosti_v_armenii_prevysil_51_v_2020_godu_vb/) (дата обращения: 08.12.2022).

<sup>297</sup> Арутюнов Д. Парламентские выборы в Армении: очередной этап системного кризиса // Политштурм Армения. 22.07.2021. URL: <https://am.politsturm.com/parlamentskie-vybory-v-armenii-ocherednoj-etap-sistemnogo-krizisa/> (дата обращения: 12.07.2023).

<sup>298</sup> Новый парламент и правительство Армении // Кавказский Узел. 04.08.2021. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83781/posts/50111> (дата обращения: 08.07.2023).

<sup>299</sup> Арутюнов Д. Парламентские выборы в Армении: очередной этап системного кризиса. 22.07.2021. URL: <https://am.politsturm.com/parlamentskie-vybory-v-armenii-ocherednoj-etap-sistemnogo-krizisa/> (дата обращения: 22.05.2023).

регион Второй подтвердил актуальность своего призыва двухлетней давности к Н. Пашиняну: «ради восстановления национального единства во избежание потрясений, возможных столкновений и трагических поворотов подать в отставку, выбрать нового премьера и сформировать правительство национального согласия»<sup>300</sup>.

Досрочные выборы подтвердили легитимность правления Н. Пашиняна, но не привели к консолидации общества на общенациональной платформе и стабилизации внутривластной ситуации. Это оказывает негативное влияние на международные позиции Армении. Как констатировал армянский политолог Б. Матевосян, «сегодня уровень суверенитета и самостоятельности Армении находится на исторически низшей с 1991 г. точке. В международных отношениях Армения стала объектом, вокруг которого и за счет которого идут обсуждения и, чего уж там скрывать, торги. Россия в данном случае пытается придерживаться нейтральной роли «беспристрастного арбитра» в армяно-азербайджанских отношениях, контролируя, чтобы декларируемая «эпоха мира» после 44-дневной войны не обернулась для населения Карабаха и уже самой Армении новой военной трагедией»<sup>301</sup>.

Острый конфликт с коллективным Западом и начало Россией СВО на Украине оказали противоречивое влияние на ситуацию в Армении. Введенные США и ЕС санкции против России вызвали массовый приток российских релокантов. Передислокация в Армению российских предприятий, в частности ИТ-сферы, повлекли за собой рост объемов потребления товаров и услуг. Финансовые трансферты из России достигли беспрецедентного размера в 3,1 млрд долл., резко возросли объемы экспорта в Россию армянской продукции и масштабы реэкспорта через Армению продукции из других стран. Возросший приток российских туристов обеспечил большие доходы туристической отрасли. В итоге в 2022 г. страна заняла 4-е место в мире по показателю экономического роста, который составил 12,6%<sup>302</sup>.

Очевидно, что внешние факторы, обусловившие рост армянской экономики в 2022 г., имеют непредсказуемый и временный характер. В апреле 2023 г. темп роста показателя экономической активности резко упал. Если в марте, по сравнению с февралем, рост этот составил 10,9%, то в апреле, по сравнению с мартом, – всего 3,4%. Подобные тенденции сокращения темпов роста заметны и по ряду других параметров. И это признак того, что один из основных драйверов прошлогоднего экономического бума в Армении теряет силу. По мнению руководителя Центра странового анализа ЕАБР А. Кузнецова, нарастающий отток релокантов из Армении может привести к снижению ВВП на 5-10%<sup>303</sup>.

Другим негативным для Армении фактором является активность усилий западной дипломатии по прекращению реэкспорта в Россию через третьи страны. Директор управления по координации санкций Госдепартамента США Дж. О'Брайен заявил, что Армения является одной из пяти стран, помогающих России обходить санкции (наряду с Турцией, Казахстаном, Грузией и ОАЭ). Специально созданные «переговорные группы» из США начали оказывать жесткое давление на власти дан-

---

<sup>300</sup> Армянский католикос подтвердил свой отеческий завет об отставке Пашиняна // EADaily. 20.04.2023. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/04/20/armyanskiy-katolikos-podtverdil-svoy-otecheskiy-zavet-ob-otstavke-pashinyana> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>301</sup> Матевосян Б. Турне дипломатов США по Южному Кавказу стало сигналом Турции и Армении // Евразия.Эксперт. 11.11.2021. URL: <https://eurasia.expert/turndiplomatov-ssha-po-yuzhnomu-kavkazu-stalo-signalom-turtsii-i-armenii/> (дата обращения: 22.12.2022).

<sup>302</sup> Меликсетян А. 4-е место Армении занял Путин // Голос Армении. 06.02.2023. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/181243/4-e-mesto-v-armenii-zanyal-putin> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>303</sup> Меликсетян А. «Ломки» после «кайфа» // Голос Армении. 10.06.2023. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/181998/lomki-posle-kajfa> (дата обращения: 21.05.2023).

ных государств с целью скорейшего прекращения реэкспорта в Россию<sup>304</sup>. Очевидно, если «переговорной группе» из США удастся вынудить правительство Армении ввести ограничительные меры на торговлю с Россией, страна лишится значительной части доходов и это окажет негативное влияние на социально-экономическую ситуацию.

### **Проблема границ**

После Второй карабахской войны острый и опасный для Армении характер приобрела проблема определения государственных границ республики. Армения была признана и принималась в ООН и другие международные организации в границах бывшей союзной республики, но в реальности её руководство отказывалось признавать их законность. В августе 1990 г. Верховный Совет Армянской ССР принял Декларацию о независимости Армении, которая основывалась на «необходимости восстановления исторической справедливости и праве наций на свободное самоопределение» в соответствии с совместным Постановлением Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха»<sup>305</sup>.

Идея Объединенной Армении была подтверждена возвратом постсоветской Армении к государственным символам Первой республики: флагу, гербу и гимну. На гербе страны изображены гора Арарат с Ноевым ковчегом и объединенными в единое целое гербами четырех царств исторической Армении. Первая статья принятой в 1995 г. Конституции РА гласит, что основой политической системы государства являются фундаментальные принципы армянской государственности и общенациональные цели, которые были закреплены в Декларации о независимости Армении<sup>306</sup>. Таким образом, идея воссоединения исторических армянских территорий получила законодательное оформление и продолжает сохраняться до сих пор в основном законе Республики Армения. Свое практическое воплощение она получила в виде самоопределения армянского населения НКАО и провозглашения независимости Нагорно-Карабахской республики как промежуточной стадии для её последующей интеграции с Арменией.

После заключения перемирия в Нагорном Карабахе в 1994 г. армянское правительство было сосредоточено на обеспечении безопасности и постепенной интеграции с Республикой Армения территории НКР. Юбилейные мероприятия, которые были проведены в Армении в августе 2020 г. по случаю 100-летней годовщины подписания Севрского договора продемонстрировали высокую степень единства различных политических сил и населения в его оценке в качестве международного документа, который определяет законные и справедливые границы Армении. Премьер-министр Н. Пашинян заявил, что Севрский договор устанавливал не только мир, но и справедливость в Передней Азии<sup>307</sup>. По мнению А. Саркисяна (тогда президента Армении), Севрский договор продолжал оставаться «законным, межгосударствен-

---

<sup>304</sup> Американский координатор по санкциям прибыл в Армению. 29.06.2023. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2023/06/29/amerikanskiy-koordinator-po-sankciyam-pribyl-v-armeniyu> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>305</sup> Декларация о независимости Армении // Правительство Республики Армения. URL: <https://www.gov.am/ru/independence/> (дата обращения: 25.03.2023).

<sup>306</sup> Конституция Республики Армения // Национальное собрание Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=rus> (дата обращения: 25.12.2022).

<sup>307</sup> Пашинян рассказал о значении Севрского договора для Армении. 10.08.2020. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20200810/Pashinyan-rasskazal-o-znachenii-Sevrskogo-dogovora-dlya-Armenii-24054960.html> (дата обращения: 25.12.2022).

ным, de facto действующим документом»<sup>308</sup>. Он утверждал, что «договор мог бы способствовать решению армянского вопроса и объединению армянского народа на своих исторических территориях, мог бы частично исцелить ущерб, нанесенный армянскому народу в 1915 году во время Геноцида армян, тем самым создав условия для нормализации отношений между Арменией и Турцией, а также установления долгосрочного мира между народами нашего региона»<sup>309</sup>.

Оценка Севрского договора оппозиционными партиями целиком совпадала с оценкой руководства страны. Они также оценили Севрский договор в качестве принципиально важного документа при определении государственных границ Армении и соседних стран. В августе 2020 г. в совместном заявлении десяти оппозиционных партий констатировалось, что «нет другого многостороннего договора, получившего международное признание, который правомерно решает пограничный вопрос», а военно-политическая напряженность в регионе «в значительной степени обусловлена невыполнением Севрского договора»<sup>310</sup>.

После победы в Первой карабахской войне (1992-1994 гг.) армянское правительство проводило курс на интеграцию с Республикой Армения территории Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), независимость которой была провозглашена 6 января 1992 г.<sup>311</sup> Армянская позиция на переговорах по урегулированию карабахской проблемы (единая у Еревана и Степанакерта) базировалась на «пакетном принципе», который предполагал единовременное решение проблемы статуса НКР на основе права наций на самоопределение и возврат под власть Азербайджана тех территорий, которые после войны стали для НКР «поясом безопасности» и контролировались армянскими вооруженными силами. Позднее армянская сторона продолжала настаивать на «пакетном принципе», но расширила свои требования и на «пояс безопасности» с использованием определения «НКР (Арцах) в фактических границах» (т.е. включая и «пояс безопасности» из прилегающих к бывшей НКАО районов) общей площадью примерно 11,5 тыс. кв. км.

После поражения во Второй карабахской войне (2020 г.) Ереван продолжал отказываться от признания территориальной целостности Азербайджана, так как это означало бы согласие на отказ от требования особого статуса для населенных армянами территорий Нагорного Карабаха. По мнению армянского руководства, будущий статус НКР должен был определяться путем продолжения переговоров под эгидой Минской группы ОБСЕ. Руководство НКР продолжило действовать в контролируемой РМК зоне безопасности. Ереван и Степанакерт стремились продемонстрировать сохраняющуюся самостоятельность и легитимность государственности НКР путем организации поездок представителей непризнанной республики в зарубежные страны, регулярных визитов на её территорию руководителей, парламентариев, партийных и общественных деятелей из Армении и других стран.

---

<sup>308</sup> Президент Армении: Севрский договор и сегодня остается важным документом о праве армянского народа на справедливое решение Армянского вопроса // АрмИнфо. 10.08.2020. URL: [https://arminfo.info/full\\_news.php?id=54285&lang=2](https://arminfo.info/full_news.php?id=54285&lang=2) (дата обращения: 15.03.2023).

<sup>309</sup> Президент Армении: Севрский договор и сегодня остается важным документом о праве армянского народа на справедливое решение Армянского вопроса // АрмИнфо. 10.08.2020. URL: [https://arminfo.info/full\\_news.php?id=54285&lang=2](https://arminfo.info/full_news.php?id=54285&lang=2) (дата обращения: 25.12.2022).

<sup>310</sup> Заявление политических партий Армении: Севрский договор – не только исторический факт // Еркрамас. 12.08.2020. URL: <https://yerkramas.org/article/173199/zayavlenie-politicheskix-partij-armenii-sevrskij-dogovor---ne-tolko-istoricheskij-fakt> (дата обращения: 25.12.2022).

<sup>311</sup> Конституция Республики Арцах // Национальное собрание Республики Арцах (Нагорно-Карабахской Республики). 2006. URL: <http://www.nankr.am/ru/1838> (дата обращения: 05.10.2022).

### **Переговорный процесс после Второй карабахской войны**

На международной арене усилия армянской дипломатии были сосредоточены на интернационализации карабахской проблемы путем активизации старых (МГ ОБСЕ и др.) и создания новых переговорных площадок и форматов. После ввода в зону карабахского конфликта РМК Ереван поддержал инициированное США и ЕС возобновление переговоров об условиях мирного договора с Азербайджаном без участия России. Тем самым значение трехсторонних соглашений и договоренностей, которые были достигнуты сторонами конфликта при посредничестве Москвы, были в значительной степени обесценены.

Ереван и Степанакерт продолжали настаивать на том, что суверенитет Азербайджана не распространяется на зону безопасности и что формулировка 4-го пункта Соглашения о перемирии от 9 ноября 2020 г., гласящая, что «миротворческий контингент Российской Федерации развёртывается параллельно с выводом армянских вооружённых сил»<sup>312</sup> не распространяется на Армию обороны НКР (АО НКР), которая «продолжает играть ключевую роль в вопросе обеспечения безопасности и параллельно с деятельностью российского миротворческого контингента должна совершенствовать имеющиеся у нас оборонительные ресурсы, чтобы иметь возможность обеспечивать долгосрочный мир в регионе»<sup>313</sup>. В зоне безопасности продолжали действовать силовые ведомства НКР: АО НКР, министерство внутренних дел, министерство юстиции и Служба национальной безопасности. В опубликованном 25 января 2023 г. заявлении подчеркивалось: «СНБ Арцаха полностью контролирует ситуацию на территории республики»<sup>314</sup>.

В декабре 2022 г. Р. Варданян (тогда госминистр НКР) подтвердил неизменность принципиальной позиции: «мы видим один вариант отношений с Баку – если они примут то, что Арцах будет независимой от Азербайджана страной. Мы должны найти формулу проживания бок о бок, но порознь»<sup>315</sup>. Представители непризнанной республики подчеркивали, что «уважение права народа Арцаха на самоопределение и признание результатов реализации данного права является единственным способом достичь урегулирования конфликта»<sup>316</sup>. Более того, по их мнению, азербайджанское руководство должно понести наказание за «незаконную силовую оккупацию большей части территории Республики Арцах и совершённые военные преступления»<sup>317</sup>.

Россия, как и другие сопредседатели Минской группы ОБСЕ по урегулированию карабахского конфликта, изначально исходила из того, что территория Нагорного Карабаха с позиций международного права является со-

<sup>312</sup> Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации, 10 ноября 2020 года // Президент России. 10.11.2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 20.12.2022).

<sup>313</sup> Президент Нагорного Карабаха провел заседание военного совета Армии обороны // Sputnik Армения. 29.01.2022 URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20220129/prezident-nagornogo-karabakha-provel-zasedanie-voennogo-soveta-armii-oborony-38105855.html> (дата обращения: 29.11.2022).

<sup>314</sup> СНБ Арцаха предупредила о фейках азербайджанцев об эвакуации Степанакерта // Armenia Today. 25.01.2023. URL: <https://armeniatoday.news/republicofartsakh-ru/575731/> (дата обращения: 27.07.2023).

<sup>315</sup> Баку должен принять, что Нагорный Карабах (Арцах) будет независимой от Азербайджана страной – Госминистр НКР Рубен Варданян // Общество Русско-Арцахской дружбы (Дзен.ру). 10.12.2022. URL: <https://dzen.ru/a/Y5S7EM3qrBDwZAv3> (дата обращения: 20.12.2022).

<sup>316</sup> Баку должен принять, что Нагорный Карабах (Арцах) будет независимой от Азербайджана страной – Госминистр НКР Рубен Варданян // Общество Русско-Арцахской дружбы (Дзен.ру). 10.12.2022. URL: <https://dzen.ru/a/Y5S7EM3qrBDwZAv3> (дата обращения: 20.12.2022).

<sup>317</sup> Масис Маилян: «Территориальная целостность и суверенитет Азербайджана не распространяются на Республику Арцах» // News24 PRO. 10.10.2023. URL: <https://news24.pro/blogs/336711215/> (дата обращения: 20.07.2023).

ставной частью Азербайджанской республики, выступала за возвращение семи районов вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана при соблюдении интересов местного армянского населения в том числе путем предоставления НКР особого административного статуса, который должен быть определен сторонами конфликта в процессе переговоров на основе взаимоприемлемой договоренности.

В контексте острого конфликта России с коллективным Западом МГ ОБСЕ прекратила свою деятельность. Москва сосредоточилась на формате трехстороннего диалога России, Армении и Азербайджана. Именно этот скрытый от посторонних глаз непубличный формат в ноябре 2020 г. позволил подписать Трехстороннее заявление и прекратить военные действия в Нагорном Карабахе.

После окончания военных действий Ереван продолжал настаивать на дальнейшем обсуждении проблемы статуса Нагорного Карабаха в контексте нормализации отношений Армении и Азербайджана. В ответ Баку всё больше наращивал военно-силовое давление на Армению и население непризнанной НКР. Неопределенность линии разграничения зоны ответственности РМК в Нагорном Карабахе и отсутствие обозначенной на местности границы между Арменией и Азербайджаном были использованы Баку для установления контроля над стратегически важными коммуникациями и высотами в Нагорном Карабахе и приграничных районах Армении.

### ***Под военно-политическим прессингом***

Общая площадь занятых азербайджанской армией в 2021-2023 гг. армянских приграничных территорий составила около 150 кв. км<sup>318</sup>, при этом контроль азербайджанской армии над стратегически важными высотами под Джермуком давал Баку возможность полностью блокировать наземное сообщение Армении с Нагорным Карабахом и южной провинцией Сюник. Президент И. Алиев подчеркивал эффективность военно-силовых методов давления на Армению: «в результате приграничных столкновений Азербайджан смог ещё больше укрепить свои позиции на многих выгодных стратегических высотах»<sup>319</sup>.

Через два года после окончания Второй карабахской войны нарастающее военно-силовое давление Баку на приграничные районы Армении вынудило Ереван изменить свою позицию на переговорах. 23 сентября 2022 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н. Пашинян заявил, что Армения, в принципе готова к взаимному признанию территориальной целостности при условии вывода войск Азербайджана с приграничных армянских территорий. Глава правительства РА не упомянул темы самоопределения местных армян и особого статуса Нагорного Карабаха, но призвал гарантировать их «права и безопасность»<sup>320</sup>.

Позиция Баку осталась неизменной: карабахской проблемы больше не существует, проблема особого статуса для Нагорного Карабаха обсуждаться не может, права армянского населения должны быть такими же, как у остальных

---

<sup>318</sup> Армянский дипломат: Около 150 квадратных километров суверенной территории Армении оккупированы Азербайджаном // Военное обозрение. 15.09.2023. URL: <https://topwar.ru/226143-armjanskij-diplomat-okolo-150-kvadratnyh-kilometrov-suverennoj-territorii-armenii-okkupirovany-azerbajdzhanom.html> (дата обращения: 23.11.2023).

<sup>319</sup> Президент Ильхам Алиев выступил с обращением к азербайджанскому народу по случаю Дня солидарности азербайджанцев мира и Нового года. 31 декабря 2022 // Day.Az. URL: <https://news.day.az/officialchronicle/1524769.html> (дата обращения: 20.07.2023).

<sup>320</sup> Пашинян рассказал, что позволит подписать мирное соглашение с Баку // РИА Новости. 23.09.2021. URL: <https://ria.ru/20220923/soglashenie-1818824336.html> (дата обращения: 20.11.2022).

граждан страны, а нежелающим принимать азербайджанское гражданство будет предоставлена возможность уехать в Армению и другие страны<sup>321</sup>.

Азербайджанские власти постоянно обвиняли Ереван в том, что по Лачинскому коридору на контролируемую РМК территорию происходит переброска оружия и армянских военнослужащих<sup>322</sup>. Не имея возможности сразу после ввода РМК обеспечить контроль за передвижением людей и грузов по Лачинскому коридору при помощи собственных силовых структур азербайджанское руководство решило изменить ситуацию в зоне конфликта путем задействования экологических и неправительственных организаций. Формально они никак не были связаны с официальными властями, однако очевидно, что перекрытие Лачинского коридора протестующими «экологами и активистами» в декабре 2022 г. было бы невозможно без одобрения и поддержки со стороны азербайджанских силовых структур. В результате Баку удалось максимально осложнить движение по Лачинскому коридору и установить свой контроль над передвижением людей и грузов между Арменией и контролируемой РМК зоной безопасности в Нагорном Карабахе.

Акция «азербайджанских экологов» сопровождалась постоянными авариями на высоковольтных линиях и газопроводе, которые проходили из Армении в зону безопасности через контролируемый азербайджанской армией Лачинский район. В результате проживающее в зоне безопасности армянское население оказалось на грани гуманитарной катастрофы: в январе 2023 г. прекратили работу все газозаправочные станции, газ поступал только в медицинские учреждения и на жизненно важные объекты, возникли серьезные проблемы, связанные с электроснабжением<sup>323</sup>. Почти 5 тыс. человек остались без работы из-за остановки предприятий<sup>324</sup>. В зоне безопасности была введена карточная система на основные продукты питания<sup>325</sup>.

В апреле 2023 г. в Лачинском коридоре был установлен азербайджанский КПП<sup>326</sup>, при этом Баку проигнорировал осуждение своих действий Москвой, Вашингтоном и Парижем. В июле 2023 г. проезд из Армении в зону безопасности в Нагорном Карабахе и в обратном направлении был запрещен для всех транспортных средств (включая автомобили МККК и РМК). Для снабжения армянского населения было предложено использовать дорогу Агдам-Ханкенди и транспортную сеть Азербайджана<sup>327</sup>.

---

<sup>321</sup> Без азербайджанского гражданства армяне в Карабахе жить не смогут // Day.Az. 14.12.2020. URL: <https://news.day.az/politics/1296409.html> (дата обращения: 05.03.2023).

<sup>322</sup> Азербайджан обвинил Армению в попытке незаконной переброски военных в Карабах. 12 марта 2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10893301> (дата обращения: 12.10.2022).

<sup>323</sup> На заседании Оперативного штаба обсуждался ряд неотложных вопросов // Правительство Республики Арцах. 23.01.2023. URL: <http://gov.nkr.am/ru/official-news/item/2023/01/23/vopros/> (дата обращения: 25.06.2023).

<sup>324</sup> Рокс Ю. Азербайджан принял к сведению требования США по Карабаху // Независимая газета. 24.01.2023. URL: [https://www.ng.ru/cis/2023-01-24/5\\_8642\\_karabakh.html](https://www.ng.ru/cis/2023-01-24/5_8642_karabakh.html) (дата обращения: 07.07.2023).

<sup>325</sup> В Арцахе начата продажа пяти видов продуктов питания по талонам // Правительство Республики Арцах. 20.01.2023. URL: <http://gov.nkr.am/ru/official-news/item/2023/01/20/nistoperativ/> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>326</sup> Азербайджан назвал законным решением установку КПП в Лачинском коридоре // РБК. 23.04.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/04/2023/644587d09a794792d12c59f5> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>327</sup> Снабжение армян Карабаха может осуществляться и по дороге Агдам-Ханкенди – Глава МИД АР // 1news.az. 14.07.2023. URL: <https://1news.az/news/20230714101828301-Snabzhenie-armyan-Karabakha-mozhet-osushchestvlyatsya-i-po-doroge-Agdam-KHankendi-Glava-MID-AR-FOTO> (дата обращения: 11.07.2023).

### **Армения: внешнеполитические метания**

Н. Пашинян выразил уверенность в том, что «своими действиями Азербайджан преследует одну цель: сломить волю армян Карабаха жить на своей родине. По нашим сведениям, план Баку таков: довести экономическое и психологическое давление до кульминационной точки, после чего на несколько дней открыть коридор, ожидая, что армяне массово покинут свои дома, и затем снова закрыть коридор. И так несколько раз, пока последний армянин не покинет Нагорный Карабах»<sup>328</sup>. Власти Армении подчеркивали, что они не имеют возможности повлиять на ситуацию. 20 января 2023 г. министр иностранных дел РА А. Мирзоян заявил: «6-й пункт трехстороннего Заявления от 9 ноября 2020 г., регулирующий вопросы, связанные с Лачинским коридором, не предусматривает какой-либо функции Армении, связанной с обеспечением бесперебойной работы коридора. Обеспечение нормальной работы коридора является обязанностью Азербайджана и миротворческих сил Российской Федерации. А вопросы, связанные с внутренней жизнью Нагорного Карабаха, находятся в ведении властей Нагорного Карабаха, и власти РА здесь также не имеют никакой функции»<sup>329</sup>.

После поражения во Второй карабахской войне положение Армении на международной арене постоянно осложнялось. Трехстороннее заявление от 9 ноября 2020 г. и последующие соглашения, заключенные под эгидой России, открывали возможность нормализации армяно-азербайджанских отношений и стабилизации ситуации в регионе. Однако роль России как главного гаранта безопасности на Южном Кавказе предполагала сохранение российского военного присутствия на длительный период, так как у него отсутствовала реальная альтернатива. Такая перспектива была категорически неприемлема для коллективного Запада.

В результате начала нового цикла переговоров об условиях мирного договора между Арменией и Азербайджаном при западном посредничестве было обесценено значение уже заключенных под эгидой России трехсторонних договоренностей. При этом переговорные позиции Еревана только ухудшались: Азербайджан под предлогом затягивания переговоров армянской стороной получил возможность наращивать военно-силовое давление на Армению и остающееся в контролируемой РМК зоне безопасности армянское население. В июне 2023 г. азербайджанский МИД заявил об отказе от договоренности признавать основой для определения государственных границ Армении и Азербайджана карты советского Генштаба 1975 г.<sup>330</sup>, что открывало возможность как для удержания азербайджанской армией занятых после Второй карабахской войны стратегически важных приграничных территорий Армении, так и для дальнейшей экспансии.

Армянская дипломатия стремилась нейтрализовать наступательную стратегию Баку путем наращивания сотрудничества с дружескими странами. Большие надежды возлагаются на Индию<sup>331</sup>. Активное развитие армяно-индийских отношений

<sup>328</sup> Премьер Армении раскрыл план Баку по организации этнической чистки в Нагорном Карабахе // Sputnik Армения. 26.01.2023. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20230126/baku-khochet-dovesti-armyan-karabakha-do-otchayaniya-i-zastavit-ikh-pokinut-svoi-doma---pashinyan-54338903.html> (дата обращения: 28.05.2023).

<sup>329</sup> Интервью министра иностранных дел РА Арапата Мирзояна информационному агентству «Арменпресс» // МИД РА. 20.01.2023. URL: [https://www.mfa.am/ru/interviews-articles-and-comments/2023/01/20/fm\\_mirzoyan\\_armenpress/11834](https://www.mfa.am/ru/interviews-articles-and-comments/2023/01/20/fm_mirzoyan_armenpress/11834) (дата обращения: 27.03.2023).

<sup>330</sup> МИД Азербайджана: Мы не договаривались с Арменией о делимитации границы по картам 1975 года // Военное обозрение. 05.06.2023. URL: <https://topwar.ru/218570-mid-azerbajdzhana-my-ne-dogovarivalis-s-armeniej-o-delimitacii-granicy-po-kartam-1975-goda.html> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>331</sup> Посол: Скоро увидим ощутимые результаты военного сотрудничества между Индией и Арменией // NEWS.am. 29.11.2022. URL: <https://news.am/rus/news/732531.html> (дата обращения: 11.05.2023).

призвано не только обеспечить Армении поддержку на международной арене со стороны одной из наиболее влиятельных держав, но и способствовать перевооружению и модернизации армянской армии. В 2020 г. Нью-Дели поставил Еревану четыре контрбатареи радаров Swathi на 40 млн долл. В 2022 г. был заключен контракт поставки вооружения индийского производства на сумму почти в 250 млн долл., включая противотанковые ракеты и реактивные системы залпового огня (РСЗО) Pinaka – 214-мм ударной системы с дальностью стрельбы 40 км.<sup>332</sup>

Иран также рассматривается как естественный союзник Армении. Тегеран неоднократно демонстрировал заинтересованность в сохранении территориальной целостности Армении и высказывался против изменения границ в регионе. Соответствующие заявления делались неоднократно на уровне самых высоких должностных лиц, в октябре 2022 г. мерой демонстрационного характера против проекта «зангезурского коридора» между Азербайджаном и Турцией стало открытие Генерального консульства ИРИ в Капане (административный центр марза Сюник)<sup>333</sup>. В приграничных северно-западных провинциях в качестве «упредительной меры» были дислоцированы элитные подразделения КСИР численностью до 45 тыс. человек, вооружённые дальнобойной артиллерией, БПЛА различных типов<sup>334</sup>.

Большие надежды в Ереване связывали с формированием трехстороннего партнерства Армения-Индия-Иран<sup>335</sup>. Грецию и Кипр также рассматривались как исторические и естественные союзники Армении. В феврале 2020 г. в Афинах в трехстороннем формате представителями министерств обороны был утвержден план сотрудничества в военной, военно-политической и военно-технической сферах включавший десятки мероприятий в Армении, Греции и на Кипре в рамках трехсторонних программ обучения и военно-политических консультаций в различных областях. В армянских СМИ было много публикаций о создании тройственного союза: «Афины, Ереван и Никосия имеют общего геополитического соперника в лице Турции. Армения, Греция и Кипр приняли политическое решение усилить трехсторонние связи и сформировать антитурецкую коалицию, союз по периметру турецких границ»<sup>336</sup>. При этом высказывались надежды на присоединение в будущем к данному трехстороннему партнерству Франции и других государств<sup>337</sup>.

В реальности членство Греции и Кипра в ЕС и НАТО сильно ограничивает их суверенитет. Фактически они лишены возможности проводить самостоятельную политику на международной арене. Поэтому заявленные Афинами и Никосией намерения оказать Армении военно-техническую поддержку имели скромное по масштабам и содержанию практическое воплощение в виде тренингов, визитов и встреч представителей оборонных ведомств. В 2021 г. на Кипре были проведены совместные учения с обучением небольшой группы армянских военнослужащих ис-

<sup>332</sup> Индия поставит Армении крупную партию оружия – СМИ // ИА EADaily. 29.09.2022. URL: <https://eoadaily.com/ru/news/2022/09/29/indiya-postavit-armenii-krupnuyu-partiyu-oruzhiya-smi> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>333</sup> В Капане состоялась церемония открытия Генерального консульства Ирана // МИД РА. 21.10.2022. URL: [https://www.mfa.am/ru/speeches/2022/10/21/consulate\\_iran/11696](https://www.mfa.am/ru/speeches/2022/10/21/consulate_iran/11696) (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>334</sup> Петросян Д. Армения пытается развивать сотрудничество с Ираном и Индией // Интернет-журнал «Военно-политическая аналитика». 25.10.2022. URL: <https://vpoanalytics.com/2022/10/25/armeniya-rytaetsya-razvivat-sotrudnichestvo-s-iranom-i-indiej/> (дата обращения: 15.05.2023).

<sup>335</sup> Армения, Иран и Индия провели дипломатические консультации: намечается новый альянс // ИА EADaily. 20.04.2023. URL: <https://eoadaily.com/ru/news/2023/04/20/armeniya-iran-i-indiya-proveli-diplomaticheskie-konsultacii-namechaetsya-novyy-alyans/> (дата обращения: 19.05.2023).

<sup>336</sup> Армения-Греция-Кипр: Союз сдерживания неоосманизма Эрдогана // ИАЦ «VERELQ». 28.02.2020. URL: <https://verelq.am/ru/node/61373> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>337</sup> Главы МИД Армении, Кипра и Греции приняли совместное заявление о трехстороннем партнерстве // Ежедневная газета «Аравот». 05.06.2019. URL: <https://ru.aravot.am/2019/06/05/305830/> (дата обращения: 11.05.2023).

пользованию современных средств обеспечения точности снайперской стрельбы на средней и большой дистанции. Чтобы получить реальную военно-техническую поддержку от государств ЕС руководство Армении по настоятельному совету Афин и Никосии обратилось в Брюссель с просьбой оказать соответствующую финансовую помощь в рамках программы «Европейский фонд мира» (European Peace Facility, EPF) подобно тому, как это делается по отношению к Украине, Молдове и Грузии. Однако запрос Армении был отклонен Брюсселем под предлогом сосредоточенности усилий ЕС на улучшении отношений между Арменией и Азербайджаном<sup>338</sup>.

Политика коллективного Запада по отношению к Армении (и всему постсоветскому пространству) имеет скоординированный характер. В сентябре 2022 г. во время визита в Ереван делегации конгресса США во главе со спикером Н.Пелоси было заявлено, что Армения рассматривается Вашингтоном как «важный фронт в борьбе демократии с автократией»<sup>339</sup>, и что препятствием для получения военной поддержки со стороны США является членство Армении в ОДКБ и наличие российской военной базы в Гюмри. Вместо членства в ОДКБ, США предложили Армении присоединиться к американской военной программе «Вызовы тысячелетия» с перспективой получения льготных кредитов на покупку американской военной техники. Во время визита Пелоси неправительственные организации, финансируемые Вашингтоном, организовали проведение митингов с требованием о выходе Армении из ОДКБ, а также из Евразийского экономического союза. По сообщению армянских СМИ, за выход из ОДКБ власти США пообещали оказывать военную помощь Еревану ежегодно в объеме 400 млн долларов<sup>340</sup>.

### ***Позиция Москвы***

В заявлении МИД РФ от 15 июля 2023 г. была дана российская оценка переговорного процесса и сложившейся вокруг Нагорного Карабаха ситуации. При этом Москва, прежде придерживавшаяся непубличной дипломатии, впервые открыто обвинила власти Армении и Азербайджана в отказе от достигнутых договоренностей и ухудшении ситуации в зоне карабахского конфликта. В заявлении указывалось, что в октябре 2022 г. и мае 2023 г. на саммитах под эгидой Евросоюза Армения признала Нагорный Карабах частью территории Азербайджана и это кардинальным образом изменило основополагающие условия, при которых было подписано Заявление лидеров России, Азербайджана и Армении от 9 ноября 2020 г., а также положение размещенного в регионе Российского миротворческого контингента. Было подчеркнуто, что сторонам конфликта не следует перекладывать ответственность за судьбу армянского населения Карабаха на третьи страны и что им следует незамедлительно приступить к подготовке мирного договора между Баку и Ереваном, опираясь на ранее достигнутые договоренности.

Если первая часть заявления выражала упрек армянской стороне в отходе от договоренности отложить проблему статуса бывшей НКАО, как не имеющую в настоящее время взаимоприемлемого решения, в «долгий ящик» (т.е. до реальной нормализации армяно-азербайджанских отношений), то вторая указывала на дестабилизирующие ситуацию силовые действия Азербайджана. Было подчерк-

<sup>338</sup> Ален Симонян рассказал президенту Польши об агрессивной политике Азербайджана // ИАЦ «VERELQ». 04.07.2023. URL: <https://verelq.am/ru/node/129319> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>339</sup> В Ереване мы передали мощное послание о поддержке демократии и безопасности Армении: Нэнси Пелоси // ИА «Арменпресс». 20.09.2022. URL: <https://armenpress.am/rus/news/1092947.html> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>340</sup> США предложили Армении выйти из ОДКБ и выдворить российскую армию из страны // Ход Мыслей. 26.09.2022. URL: <https://hodmysley.ru/ssha-predlozhili-armenii-vyjti-iz-odkb-i-vydvorit-rossijskuju-armiju-iz-strany/> (дата обращения: 17.07.2023).

нуто, что российская дипломатия продолжает настаивать на том, что неотъемлемой частью соглашения об урегулировании двусторонних отношений «должны стать надежные и четкие гарантии прав и безопасности армян Карабаха, а также неукоснительное выполнение всего комплекса трехсторонних договоренностей между Россией, Азербайджаном и Арменией, включая разблокирование транспортных коммуникаций и запуск процесса делимитации армяно-азербайджанской границы»<sup>341</sup>.

Российская сторона подтвердила свою готовность продолжить диалог в трехстороннем составе на уровне министров иностранных дел для обсуждения путей выполнения договоренностей на высшем уровне, включая тему согласования мирного договора, с последующим выходом на российско-азербайджано-армянский саммит в Москве для подписания упомянутого документа. В заявлении была выражена озабоченность тем, что «ситуация вокруг Нагорного Карабаха развивается по негативному сценарию. Углубляется гуманитарный кризис на данной территории. Местное население испытывает острую нехватку продуктов питания, медикаментов, предметов первой необходимости, практически лишено электро- и газоснабжения. Это может повлечь за собой самые драматические последствия для карабахских армян – простых жителей региона»<sup>342</sup>. Российский МИД также призвал азербайджанское руководство принять срочные меры для немедленного разблокирования Лачинского коридора.

МИД Армении не стал давать официальных комментариев по поводу заявления российского МИД от 15 июля 2023 г.<sup>343</sup> Азербайджанские власти выразили по его поводу свое «недоумение и разочарование». Позиция Баку была изложена в заявлении МИД АР от 16 июля 2023 г. Заявив о своей неизменной приверженности трехстороннему заявлению от 9 ноября 2020 г., Баку возложил всю вину за срыв мирного процесса на Ереван и Москву. Баку выразил уверенность, что меры по блокированию контролируемой РМК зоны безопасности имеют законный характер: Азербайджан «в полном соответствии с международным правом учредил погранично-пропускной пункт "Лачин"» и нет никаких оснований для попыток политизации вопроса создания этого ППП и претензий на якобы создание гуманитарной напряженности в регионе»<sup>344</sup>.

МИД России назвал «некорректными» комментарии азербайджанского МИД и вновь подтвердил «необходимость полного и немедленного разблокирования Лачинского коридора, возобновления транспортного сообщения по нему в обоих направлениях в соответствии с трехсторонним Заявлением от 9 ноября 2020 г., а также создания условий для нормального жизнеобеспечения Нагорного Карабаха»<sup>345</sup>.

### ***От капитуляции НКР к окончательному решению карабахской проблемы?***

Баку посчитал бесперспективным дальнейшее продолжение переговорного процесса и сделал выбор в пользу силового решения карабахской проблемы. 19 сентября 2023 г. азербайджанская армия начала наступление позиции Армии

<sup>341</sup> Заявление МИД России в связи с ситуацией вокруг Нагорного Карабаха // МИД России. 15.07.2023. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1897041/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1897041/) (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>342</sup> Там же.

<sup>343</sup> МИД: Ереван не получал от РФ предложения организовать трехстороннюю встречу // ИАЦ «VERELQ». 17.07.2023. URL: <https://verelq.am/ru/armenia/show/79916> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>344</sup> МИД Азербайджана жестко ответил России // Информационно-аналитический портал Caliber.az. 15.07.2023. URL: <https://caliber.az/post/178928/> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>345</sup> О встрече заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации А.Ю. Руденко с Чрезвычайным и Полномочным Послом Азербайджанской Республики в Российской Федерации П. Бюльбюльоглы // МИД России. 17.07.2023. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1897194/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1897194/) (дата обращения: 17.07.2023).

обороны НКР в зоне безопасности. АО НКР пыталась оказать сопротивление, в ходе боев погибло 192 азербайджанских военных, ещё 511 были ранены. С карабахской стороны погибли не менее 200 человек, ещё более 400 были ранены<sup>346</sup>. Контингент российских миротворцев, призванный гарантировать контроль за соблюдением трехстороннего соглашения о прекращении огня, в происходящее не вмешивался. Часть армянских политиков, подобно депутату НС НКР М. Акопян, объясняла пассивность РМК тем, что «в полномочия российских миротворцев в Нагорном Карабахе не входит решение политических вопросов и что характер действий миротворцев определялся заявлением руководства Армении о признании территориальной целостности Азербайджана, включая Карабах»<sup>347</sup>.

20 сентября власти Азербайджана и НКР при посредничестве российских миротворцев договорились о прекращении огня. Ввиду подавляющего преимущества азербайджанской армии руководство НКР было вынуждено заявить о полной капитуляции. 28 сентября 2023 г. президент непризнанного государства С. Шахраманян подписал указ о прекращении существования Республики Нагорный Карабах с 1 января 2024 г. После этого азербайджанские власти разблокировали Лачинский коридор, за несколько дней регион покинуло практически все армянское население (более 100 тыс. чел.). Российские миротворцы начали сворачивать наблюдательные посты, азербайджанские власти установили контроль над зоной безопасности, которая формально продолжала оставаться зоной ответственности РМК. Ввиду демонстрации Ереваном своей незаинтересованности в продолжении переговоров по карабахской проблематике в трехстороннем формате дальнейшая судьба РМК будет определяться путем переговоров между Москвой и Баку.

После исхода из Нагорного Карабаха армянского населения карабахская составляющая (право на самоопределение, статус, гарантии безопасности и т.п.) утратила свою актуальность и армяно-азербайджанский конфликт приобрел исключительно межгосударственный характер. При этом армянская дипломатия продолжила попытки использовать карабахскую тематику как инструмент давления на Азербайджан. На различных международных площадках Баку обвиняется в геноциде и этнической чистке армянского населения Нагорного Карабаха. В ответ азербайджанская дипломатия предъявляет Еревану обвинения в Ходжалинском геноциде, «минном терроризме» и т.п. Направленная в зону конфликта миссия ООН по координации гуманитарных вопросов не подтвердила версию геноцида и этнической чистки армянского населения, её выводы оказались благоприятными для Баку<sup>348</sup>.

В конфликте с Азербайджаном правительство Н. Пашиняна надеется получить поддержку Запада путем демонстративного охлаждения отношений с Россией. Кремль обвиняется в сговоре с Азербайджаном и Турцией, содействии этнической чистке и проведении антиармянской политики. Ереван отказывается от переговоров с Баку при российском посредничестве, сворачивает военно-техническое сотрудничество с Россией, свое участие в интеграционных проектах на постсоветском пространстве и структурах коллективной безопасности. Подобные дипломатические ма-

---

<sup>346</sup> Азербайджан раскрыл свои потери в Нагорном Карабахе // РБК. 27.09.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/09/2023/6513dddde9a79471a373fe277> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>347</sup> Российские миротворцы в Карабахе – не политики: заявление Армении многое изменило // Российско-Армянское Информационное Агентство. 07.09.2023. URL: <https://rusarminfo.ru/2023/09/07/rossijskie-mirotvorcy-v-karabaxe-ne-politiki-zayavlenie-armenii-mnogoe-izmenilo-video/> (дата обращения: 17.11.2023).

<sup>348</sup> Ситуация в зоне нагорнокарабахского конфликта. В ООН заявили, что в Карабахе может оставаться от 50 до 1 тыс. армян // ТАСС. 02.10.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18894631> (дата обращения: 02.12.2023).

невры Еревана оказывают негативное влияние на отношения с Россией и Ираном, но на Западе приносят определенные результаты.

23 октября 2023 г. в Париже были подписаны соглашения о военном и военно-техническом сотрудничестве между Арменией и Францией, предусматривающие, в том числе, поставки французского вооружения для армянской армии. О возможности поставок вооружения в Армению заявили власти ряда других государств НАТО. 15 ноября 2023 г. Сенат США принял Armenian Protection Act of 2023 («Акт о защите Армении 2023 года»), который разрешает выделение финансовых средств на военные нужды Армении и предусматривает прекращение военной поддержки Азербайджана<sup>349</sup>. При этом, оказывая демонстративную поддержку Армении, коллективный Запад не ущемляет собственных интересов: отказывается вводить экономические санкции против Азербайджана, продолжает закупать азербайджанские энергоносители и т.п.

Азербайджанские власти категорически отвергают критику своих действий в Нагорном Карабахе со стороны США и ЕС. Ответом Баку стал отказ от встреч министров иностранных дел Азербайджана и Армении в Гранаде и в Брюсселе в октябре, а затем и от встречи в Вашингтоне 20 ноября 2023 г.<sup>350</sup> В результате процесс переговоров о заключении мирного договора при международном посредничестве оказался в тупике: Ереван отвергает российскую переговорную площадку, а Баку – западную.

Стремление Еревана наращивать военно-техническое сотрудничество с коллективным Западом, а также найти новых союзников и источники поставок вооружений рассматриваются Баку и Анкарой как угрожающий их национальной безопасности «армянский реваншизм». При этом как реальная опасность рассматривается не армянская армия, а вероятность использования армянского фактора внерегиональными державами (прежде всего США и ЕС). В настоящее время перспективы активности Баку и Анкары в продвижении силового сценария решения «армянской проблемы» находятся в зависимости меняющегося баланса сил на международной арене, который определяет степень влияния в регионе основных мировых игроков, а также от той ситуации, которая будет складываться в Армении.

---

<sup>349</sup> US Senate Adopts S.3000 the Armenian Protection Act of 2023, Suspends All Military Aid to Azerbaijan // MassisPost. 16.11.2023. URL: <https://massispost.com/2023/11/us-senate-adopts-s-3000-the-armenian-protection-act-of-2023-suspends-all-military-aid-to-azerbaijan/> (дата обращения: 27.11.2023).

<sup>350</sup> Вашингтонская платформа больше не существует для Азербайджана в переговорах с Арменией // APA GROUP. 18.11.2023. URL: <https://ru.apa.az/vneshnyaya-politika/vasingtonskaya-platforma-bolse-neshhestvuet-dlya-azerbaidzana-v-peregovorax-s-armeniei-541544> (дата обращения: 01.12.2023).

## Глава 12

### Азербайджан: политические приоритеты на фоне завершения Карабахского кризиса

На протяжении всего постсоветского периода Азербайджан последовательно отстаивал необходимость восстановления территориальной целостности государства в границах бывшей Азербайджанской ССР. Попытки решения Карабахской проблемы политико-дипломатическим путем зашли в тупик ещё в 2011 г. (после провала переговоров по урегулированию Карабахской проблемы по т.н. Казанской формуле, предложенной президентами РФ Д.А. Медведевым). Азербайджанское руководство последние полтора десятилетия стало предпринимать планомерные усилия по укреплению потенциала собственных вооруженных сил, сделав ставку на военное решение Карабахского вопроса при стагнации переговорного процесса. Это четко прослеживалось по динамике военных расходов страны. К 2018 г. расходы на оборону достигли 1 млрд 624 млн долларов США, в 2020 г. они составили 2 млрд 173 млн долларов, а в 2023 г., согласно утвержденному бюджету, равняются уже 3 млрд 100 млн долларов США<sup>351</sup>. Финансовые возможности Азербайджана, высокие доходы от экспорта энергоносителей и наличие существенных валютных резервов позволяют поддерживать военные расходы на высоком уровне. Официальный Баку смог, развивая торгово-экономического и военно-технического сотрудничества с Россией, укрепить всесторонние связи и союзническое взаимодействие с Турцией, выстроить тесное военное сотрудничество с Израилем, благодаря которому в азербайджанскую армию было поставлено новейшее высокотехнологичное вооружение.

В результате за последнее десятилетие Азербайджан существенно нарастил свои военные возможности, что и было продемонстрировано в ходе краткосрочных военных столкновений в Карабахе и на армяно-азербайджанской границе в апреле 2016 г. и в июле 2020 г. Достаточно удачным для Баку оказалось и откровенное пренебрежение переговорным треком со стороны концентрировавшегося на внутренних вопросах и ориентированного на активизацию сотрудничества со странами Запада действующего премьер-министра Армении Н. Пашиняна<sup>352</sup>.

#### ***Вторая карабахская война 2020 г. и её итоги***

Создание азербайджанскими властями необходимого военного потенциала позволило 27 сентября 2020 г. вооруженным силам Азербайджана начать широкомасштабное наступление вглубь линии соприкосновения, установившейся после Первой карабахской войны. В результате военных действий, продолжавшихся вокруг Нагорного Карабаха 44 дня, азербайджанская армия добилась существенного успеха на юге непризнанной республики, нанесла поражение армянским формированиям и захватила ряд стратегически важных населенных пунктов, в первую очередь, город Шушу.

Прекращения огня удалось достичь благодаря посредничеству Москвы, при участии которой 9 ноября 2020 г. было подписано трехстороннее соглашение. Полная и последовательная реализация его пунктов смогла бы обеспечить и расширить существенные приобретения Азербайджана, гарантируя при этом безопасность оставшейся территории Нагорного Карабаха и проживавшего

<sup>351</sup> Азербайджан увеличит расходы на оборону в 2023 году почти на 5 % // РБК. 16.09.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/09/2022/6323872c9a79471aa9c22fc7> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>352</sup> Подробнее о внутренней политике Н. Пашиняна см.: Крылов А.Б. Государства Южного Кавказа в контексте международной политики. М.: Книжный мир, 2023. С. 140–149.

армянского населения. В отношении территориального контроля в соглашении говорилось, что противостоящим вооруженным силам следует оставаться на своих нынешних позициях, а российские миротворцы должны разместиться вдоль линии соприкосновения<sup>353</sup>. На практике это положение позволило Азербайджану реинтегрировать в состав страны все 7 районов вокруг Нагорного Карабаха (соглашение требовало вывода армянских сил с территорий, окружающих Нагорный Карабах – в том числе, из частично остававшихся под армянским контролем Кельбаджарского, Лачинского и Агдамского районов), а также сохранить контроль над Шушой и рядом иных населенных пунктов на территории собственно непризнанной республики. Вывод армянских войск из этих регионов сопровождался уходом десятков тысяч этнических армян, проживавших в южной части Нагорного Карабаха, а также с территорий за пределами региона, на которые они переселились после окончания Первой карабахской войны.

В соответствии с соглашением Россия направила в зону конфликта Российский миротворческий контингент (далее – РМК) сроком на 5 лет. Он был размещен вдоль линии соприкосновения, а также на протяжении Лачинского коридора. Численность РМК в Нагорном Карабахе составляла 1960 военнослужащих, в распоряжении которых было 90 бронетранспортеров, а также 380 транспортных средств и единиц специальной техники. Здесь были размещены наблюдательные посты вдоль линии прекращения огня (18 постов) и в Лачинском коридоре (7 постов) для наблюдения за режимом прекращения огня, т.е. обеспечения безопасности местных жителей и беспрепятственного транзита между Арменией и Нагорным Карабахом.

Согласно условиям соглашения мандат миротворческого контингента так и не был определен, а ключевой вопрос о будущем политическом статусе Нагорного Карабаха оставался без ответа. Поскольку указанный документ не разрешил этот спорный вопрос, сохранялась высокая вероятность возобновления военных действий.

На следующий день после достижения трехстороннего соглашения о прекращении огня Россия и Турция подписали отдельный меморандум, заложивший основу для создания совместного мониторингового центра по наблюдению за прекращением огня. Центр был открыт в Агдамском районе Азербайджана в январе 2021 г. Его представители занимались сбором информации о соблюдении режима прекращения огня в Нагорном Карабахе с применением беспилотных летательных аппаратов и других источников<sup>354</sup>.

Главным итогом Второй карабахской войны стало существенное изменение расстановки сил в регионе. Посредничество России при подписании трехстороннего соглашения подтвердило её ведущую роль в качестве арбитра на Южном Кавказе. За счет военных успехов Азербайджана усилилось влияние Турции. Тогда как из переговорного процесса оказались вытеснены два сопредседателя Минской группы ОБСЕ – США и Франция.

---

<sup>353</sup> Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации. 10 ноября 2020 г. // Президент России. 10.11.2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>354</sup> Совместный российско-турецкий центр продолжает выполнять задачи по мониторингу за соблюдением режима прекращения огня в Нагорном Карабахе // Министерство обороны Российской Федерации. 21.04.2021. URL: [https://mil.ru/russian\\_peacekeeping\\_forces/news/more.htm?id=12357132@egNews](https://mil.ru/russian_peacekeeping_forces/news/more.htm?id=12357132@egNews) (дата обращения: 06.12.2023).

### **Военная операция 2023 г.**

Регулярное обострение обстановки в зоне соприкосновения в 2021-23 гг. говорило о том, что Азербайджан намерен закрепить и развить достигнутые успехи на карабахском направлении и окончательно закрыть вопрос статуса и территориальной принадлежности Нагорного Карабаха. Тем более, что Нагорно-Карабахская Республика в результате войны 2020 г. потеряла весь свой «пояс безопасности», ряд стратегически важных территорий, в первую очередь, Шушинский район, и оказалась практически беззащитной перед постоянными угрозами как военного, так социально-экономического и гуманитарного характера. Баку, не признавая Карабах территорией с особым статусом, настаивал на полной демилитаризации и ликвидации всех неподконтрольных азербайджанским властям вооруженных формирований, включая Армию обороны и полицию НКР.

Политическая линия Азербайджана по постоянному военно-дипломатическому давлению на армянскую сторону включала в себя целый ряд практических шагов, начиная с локальных боестолкновений в самом Карабахе, обстрелов приграничной территории Армении и заканчивая прямыми территориальными претензиями к Еревану. Подобная активность азербайджанских сил была направлена и против армянского населения Карабаха с целью его постепенного выдавливания с сохранившейся территории НКР. Например, в первой половине декабря 2022 г. группой азербайджанских экологических активистов в районе Шуши была перекрыта трасса Степанакерт – Горис, что фактически привело к блокировке Лачинского коридора, связывавшего Нагорно-Карабахскую Республику с Арменией<sup>355</sup>. В апреле 2023 г. Государственная пограничная служба Азербайджана установила контрольно-пропускной пункт у въезда в Лачинский коридор<sup>356</sup>. Таким образом, НКР оказалась в фактически полной блокаде, были прекращены поставки продуктов питания и медикаментов, а также ограничена подача газа и электроэнергии с примыкающей к Карабаху территории, постоянно возникали перебои со связью.

Новый виток боевых действий, происходивших 19-20 сентября 2023 г., официально был назван Баку «антитеррористическими мероприятиями локального характера»<sup>357</sup>. В результате двухдневных ракетно-артиллерийских обстрелов оставшейся территории Нагорно-Карабахской Республики вооруженным силам Азербайджана удалось достичь поставленной цели: 20 сентября было подписано соглашение о прекращении огня, по которому предполагалось полное разоружение армянских формирований, а 28 сентября глава НКР С. Шахрамьян подписал указ о прекращении существования этого государственного образования с 1 января 2024 г. С момента открытия свободного выезда из Карабаха по Лачинскому коридору в октябре 2023 г. свыше 100 тысяч карабахских армян (т.е. практически все армянское население Карабаха) были вынуждены покинуть данную территорию. Таким образом, вся непризнанная Нагорно-Карабахская Республика перешла под полный контроль Азербайджана.

### **Проекты развития территории Карабаха и их реализация**

В результате Второй карабахской войны азербайджанским вооруженным силам удалось получить контроль над рядом важных коммуникаций и стратегических

<sup>355</sup> Соловьев В. В Карабахе нашлись протестные ископаемые // Коммерсант. 15.12.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5721539> (дата обращения: 05.12.2023).

<sup>356</sup> Азербайджан установил КПП в Лачинском коридоре. Армения призвала вмешаться Россию и ООН // BBC News. Русская служба. 23.04.2023. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-65368507> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>357</sup> МО: Антитеррористические мероприятия локального характера успешно продолжаются // REPORT. 20.09.2023. URL: <https://report.az/ru/karabakh/s-momenta-okonchaniya-vtoroj-karabahskoj-vojny-zhertvami-min-stali-340-chelovek/> (дата обращения: 06.12.2023).

высот на территории Нагорного Карабаха и приграничных районов Армении. Первоначально азербайджанские власти установили контроль над большей частью территории Нагорно-Карабахской Республики в её фактических границах, включая «пояс безопасности» из прилегающих к бывшей Нагорно-Карабахской Автономной Области районов (8,33 из 11,5 кв. км). Это привело к тому, что в состав Азербайджана были возвращены тысячи гектаров земель сельскохозяйственного назначения и под контроль взяты важные водные ресурсы. Теперь перед государством стоит задача по экономической, социально-политической интеграции и развитию возвращенных территорий, что требует долгосрочных инвестиций и ложится бременем на государственный бюджет: по экспертным оценкам восстановление инфраструктуры может обойтись почти в 60 млрд долларов США<sup>358</sup>.

Семьи, переселенные с территории Нагорного Карабаха в 1990-е гг., получили возможность вернуться домой. Но массовое возвращение азербайджанцев требует крупных вложений. Города и поселения в зоне конфликта находятся в различной степени разрушения, а мины и неразорвавшиеся боеприпасы создают реальный риск для жизни. В 2022 г. была принята государственная программа «Большое возвращение». В соответствии с этим документом к 2026 г. предусматривается переселение 34,5 тыс. азербайджанских семей на территорию Нагорного Карабаха<sup>359</sup>. При этом к концу сентября 2023 г., согласно цифрам, озвученным президентом И. Алиевым, в регион вернулось всего 2,3 тыс. переселенцев<sup>360</sup>.

Вооруженные инциденты в зоне конфликта происходили регулярно, но они имели относительно низкую интенсивность и, как правило, происходили вдоль неопределенной и недемаркированной границы между Азербайджаном и Арменией, а не вокруг территории Нагорного Карабаха. В сентябре 2021 г. Азербайджан в одностороннем порядке установил пограничные пункты пропуска на дороге, соединяющей города Горис и Капан на юге Армении: этот маршрут, на небольшом расстоянии пересекающий территорию Азербайджана, является основной артерией, связывающей юг страны с Ереваном, а Иран с Арменией и Грузией. В ноябре на этой дороге появились азербайджанские таможенные посты. Эти шаги были призваны заставить Армению согласиться на открытие сухопутного транзита в Нахичевань. Спор касается не только правил эксплуатации этого маршрута, но также и вопросов терминологии. Баку говорит о Зангезурском «коридоре», а Ереван соглашается называть его только «дорогой», исходя из того, что слово «коридор» предполагает экстерриториальность<sup>361</sup>.

В июле 2021 г. в целях сбалансированного развития регионов страны было введено разделение территории Азербайджана на 14 экономических районов. Среди прочих появился и Карабахский экономический район, включивший в себя как территории, занятые в ходе войны, так и районы, не входившие в состав бывшей

---

<sup>358</sup> Жемчужина должна блеснуть. Как найти деньги на восстановление Карабаха // TRT на русском. 29.04.2021. URL: <https://www.trtrussian.com/mnenie/zhemchuzhina-dolzhna-blestet-kak-najti-dengi-na-vosstanovlenie-karabaha-5294527> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>359</sup> İşğaldan azad edilmiş ərazilərinə böyük qayıdışa dair. I dövlət proqramı // Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyi. Hüquqi aktların vahid elektron bazası. 16.11.2022. URL: <https://e-qanun.az/framework/52757> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>360</sup> Алиев озвучил число вернувшихся из Азербайджана в Карабах граждан // Известия. 30.09.2023. URL: <https://iz.ru/1582075/2023-09-30/aliev-ozvuchil-chislo-vernuvshixsia-iz-azerbaidzhana-v-karabakh-vynuzhdennykh-pereselentsev> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>361</sup> Петров А. Зангезурский коридор – что это такое и зачем он нужен? // Вестник Кавказа. 01.03.2023. <https://vestikavkaza.ru/articles/zangezurskij-koridor-cto-eto-takoe-i-zacem-on-nuzhen.html> (дата обращения: 30.08.2023).

автономной области<sup>362</sup>. На данной территории площадью 8,99 тыс. км<sup>2</sup> проживает 904,5 тыс. человек. Этот район имеет благоприятные природные условия для развития садоводства и животноводства, что связано с наличием на реке Тертер построенной ещё в 1970-е гг. Сарсангской ГЭС и водохранилища.

Правительство Азербайджана предполагает ускоренными темпами развивать территорию Карабаха. Для этой цели предусматривается введение налоговых и таможенных льгот, стимулирование и поощрение частных инвестиций: предпринимателям, ведущим деятельность на данной территории, будут предоставляться льготы на коммунальные услуги, предполагается развитие частно-государственного партнерства при строительстве новых жилых комплексов<sup>363</sup>.

Большая роль в социально-экономической интеграции возвращенных территорий отводится восстановлению транспортных коммуникаций: автомобильных дорог, 4-х аэропортов и железных дорог. В данный момент уже возведены и открыты аэропорты в Зангилане и Физули. Поскольку Карабах теперь рассматривается как своеобразная «витрина» всего Азербайджана, то здесь предусматривается реализация некоторых инновационных проектов в области энергетики, связанных с использованием потенциала возобновляемых источников. Кроме того, в Агдамском и Джебраильском районах развиваются промышленные парки, на территории которых размещены промышленные предприятия, а в дальнейшем планируется создание логистических и торговых центров<sup>364</sup>.

### **Основные векторы внешней политики**

*Россия.* На протяжении всего постсоветского времени Россия выступает одним из ключевых партнеров Азербайджана. Из года в год наращивается сотрудничество Баку и Москвы в самых разнообразных сферах, заложенное Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности 1997 г.<sup>365</sup>. Высокий уровень партнерских отношений подтвержден в ходе многократных личных встреч президентов В. Путина и И. Алиева. Кроме того, Россия выступила главным гарантом прекращения огня в регионе во время разрешения карабахского конфликта. В январе 2021 г. президент И. Алиев заявил: «В политической сфере давно уже Азербайджан и Россия – стратегические партнеры, и активное участие России в прекращении войны, а также в миротворческой миссии говорит именно о том, что это отношения стратегического партнерства, долгосрочные, которые имеют очень хорошую динамику»<sup>366</sup>.

Очередным подтверждением успешно развивающихся двусторонних отношений стало подписание 22 февраля 2022 г. Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, которая должна поднять взаимоотношения на новый уровень и способствовать укреплению международной и региональной безопасности. В этом документе признана привержен-

<sup>362</sup> Azərbaycan Respublikasında iqtisadi rayonların yeni bölgüsü haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Fərmanı. 07 iyul 2021 // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev. URL: <https://president.az/az/articles/view/52389> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>363</sup> İşğaldan azad edilmiş ərazilərdə iqtisadi inkişafın sürətləndirilməsi ilə bağlı bəzi tədbirlər haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı. 10 dekabr 2021 // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev. URL: <https://president.az/az/articles/view/54575> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>364</sup> Алиев Т.Н. Восстановление экономики Карабаха и Восточного Зангезура. Баку: Наука и знание, 2022. С. 72–78.

<sup>365</sup> Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2020. С. 130–132.

<sup>366</sup> Состоялась двусторонняя встреча Президента Азербайджана Ильхама Алиева и Президента России Владимира Путина // AZƏRTAC. 11.01.2021. [https://azertag.az/ru/xeber/sostoyalas\\_dvustoronnyaya\\_vstrecha\\_prezidenta\\_azerbaidzhana\\_ilhama\\_alieva\\_i\\_prezidenta\\_rossii\\_vladimira\\_putina\\_\\_obnovleno\\_video-1685505](https://azertag.az/ru/xeber/sostoyalas_dvustoronnyaya_vstrecha_prezidenta_azerbaidzhana_ilhama_alieva_i_prezidenta_rossii_vladimira_putina__obnovleno_video-1685505) (дата обращения: 06.12.2023).

ность нормам международного права и мирного урегулирования возникающих споров, а также подтверждено невмешательство сторон во внутренние дела друг друга. Особое внимание уделено поддержанию стабильного развития Кавказско-Каспийского региона и пресечению деятельности организаций, активность которых направлена на нарушение государственного суверенитета, а также аккумулярованию совместных усилий в борьбе с проявлениями экстремизма, сепаратизма и международного терроризма. Еще одним важным вопросом, затронутым в документе, является наращивание связей в области АПК и взаимных поставок сельскохозяйственной продукции. Стороны придерживаются принципов развития экономических и транспортных связей, декларируя отказ от действий, наносящих ущерб друг другу<sup>367</sup>.

Среди торговых партнеров Азербайджана Россия стабильно занимает лидирующие позиции, уступая лишь Италии и Турции. Динамика ежегодного роста товарооборота между РФ и Азербайджаном демонстрирует определенную стабильность: 2020 г. – 2 млрд 671 млн долларов США, 2021 г. – 2 млрд 995 млн, 2022 г. – 3 млрд 710 млн. За 8 месяцев 2023 г. российско-азербайджанский товарооборот вырос на 26,8 %. Экспорт Азербайджана в РФ вырос на 46,1 % и составил более 794 млн долларов США, а импорт российской продукции показал рост на 20,5 % (более 1 млрд 992 млн долларов США)<sup>368</sup>.

На состоявшейся в октябре 2023 г. встрече лидеров государств был отмечен возрастающий потенциал транспортного коридора «Север – Юг», выражающийся в увеличении объема грузоперевозок, а также указано на успешно развивающееся сотрудничество в гуманитарной сфере<sup>369</sup>.

*Турция.* Турция является главным стратегическим партнером Азербайджана как в торгово-экономической, так и в военно-политической сферах. Баку в последнее время стал критически важным для Анкары союзником благодаря собственным энергетическим запасам и растущей взаимозависимости в этой области. Отношения между государствами сместились в сторону гарантий безопасных поставок энергоносителей. В этом отношении Турция играет важную роль в функционировании нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан и Трансанатолийского газопровода, через которые азербайджанские энергоносители поставляются в Европу<sup>370</sup>.

Соглашение о партнерстве и взаимной поддержке 2010 г., предлагающее взаимную поддержку в случае атаки третьей стороны, заложило правовую основу и создало реальную возможность для последующего военно-технического сотрудничества. Регулярные совместные учения между двумя сторонами в последние годы участились и проводились в том числе и в Нахичевани<sup>371</sup>. После упомянутых выше вооруженных инцидентов в середине июля 2020 г., в разгар существенно возросшей напряженности была проведена двухнедельная боевая подготовка с участием сухопутных и военно-воздушных сил Турции и Азербайджана. Официальной её целью

---

<sup>367</sup> Декларация о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой // Президент России. 22.02.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>368</sup> Азербайджан за 8 месяцев увеличил экспорт в РФ на 46 % // Интерфакс-Азербайджан. 15.09.2023. URL: <https://interfax.az/view/899868> (дата обращения: 15.09.2023).

<sup>369</sup> Ильхам Алиев и Владимир Путин обсудили состояние отношений между Азербайджаном и Россией // Anadolu Ajansi. 12.10.2023. URL: <https://www.aa.com.tr/ru/мир/ильхам-алиев-и-владимир-путин-обсудили-состояние-отношений-между-азербайджаном-и-россией-/3017633> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>370</sup> См. подробнее: Жильцов С.С. Энергетическая политика Турции в Каспийском регионе // Геоэкономика энергетики. 2021. № 2 (14). С. 32–47.

<sup>371</sup> Тарасов С. Военные учения в Нахичевани: кто у Азербайджана и Турции общий враг? // Регнум. 05.06.2019. URL: <https://regnum.ru/article/2641998> (дата обращения: 30.08.2023).

стала оценка способности союзников к быстрому реагированию, боевой готовности к проведению совместных операций и уточнение вопросов взаимодействия военных штабов.

Способность азербайджанских сил проводить разведку и высокоточные удары значительно улучшилась благодаря обладанию современными системами вооружения. Турецкая военная помощь создала необходимые условия для успешного развертывания разведывательных и ударных БПЛА в Азербайджане, повышения результативности артиллерийских ударов. Большое количество БПЛА на вооружении армии сыграло решающую роль в победе 2020 г. Их различные модели, которые активно использовались во время конфликта, позволили Азербайджану быстро завоевать инициативу, а в итоге и нанести поражение армянским формированиям<sup>372</sup>.

Напомним, что 28 сентября 2020 г. президент Турции Р. Эрдоган заявил, что Азербайджан должен «взять дело в свои руки», учитывая провал международных усилий по разрешению конфликта, и пообещал, что возглавляемое им государство будет оказывать всемерную поддержку<sup>373</sup>.

Несмотря на то, что Турция не являлась членом миротворческой миссии в Нагорном Карабахе, она продемонстрировала свою значимость в регионе, в котором ранее доминировала Россия. В июне 2021 г. была подписана «Шушинская декларация о союзнических отношениях между Азербайджанской Республикой и Турецкой Республикой». В этом документе отмечалась приверженность всем достигнутым прежде договорам и соглашениям. Кроме того, положительную оценку получила и «моральная и политическая поддержка», которая была оказана в ходе Второй карабахской войны. Стороны подтвердили свои намерения по углублению сотрудничества по вопросам внешней политики. Но наиболее важными являются пункты, в которых идет речь о военно-техническом сотрудничестве. Так, в случае наличия угрозы или агрессии со стороны третьего государства или государств в отношении независимости, суверенитета, территориальной целостности и безопасности границ одной из стран, «стороны окажут друг другу необходимую помощь в соответствии с Уставом ООН», продолжится реформирование и модернизация вооруженных сил, будет производиться обмен личным составом, «направленный на укрепление обороноспособности и военной безопасности»<sup>374</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что Турция, будучи ключевым союзником Азербайджана (известна даже политическая формула «один народ – два государства»), сыграла важную роль как во Второй карабахской войне, так и в событиях осени 2023 г., способствовав окончательной победе Баку в Нагорном Карабахе. Подобное положение дел привело к росту влияния Анкары как в самом Азербайджане, так и в кавказском регионе в целом.

*Иран.* Окончание Второй карабахской войны в очередной раз вскрыло разногласия, существующие между Азербайджаном и Ираном. Связаны они, прежде всего, с возможностью создания Зангезурского коридора. Тегеран считает его реальной опасностью для своих интересов в регионе. С точки зрения Ирана, этот вопрос может существенно повлиять и на торгово-экономические отношения с Арменией и Грузией.

---

<sup>372</sup> См.: Кривопапов А.А. Оперативные и технологические предпосылки победы Азербайджана в Нагорном Карабахе // Россия и новые государства Евразии. 2021. № 3 (52). С. 169–171.

<sup>373</sup> Сокирянская Е. «Турецкие войска не будут на передовой». Интересы Акары в карабахском конфликте: солидарность, демонстрация силы и анестезия для внутренних проблем // Новая газета. 2020. № 108. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/09/30/87309-turetskie-voyska-ne-budut-na-peredovoy> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>374</sup> Azərbaycan Respublikası ilə Türkiyə Respublikası arasında müttəfiqlik münasibətləri haqqında Şuşa Bəyannaməsi. 15 iyun 2021 // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev. URL: <https://president.az/az/articles/view/52122> (дата обращения: 30.08.2023).

Своеобразным ответом на заявления о возможном открытии Зангезурского коридора стали учения, проводившиеся на границе с Азербайджаном в 2021 и 2022 гг. Как заявлял командующий сухопутными войсками КСИР генерал М. Хакпур, эти учения «являются месседжем для соседних стран – о мире, дружбе и укреплении стабильной безопасности, а для врагов – готовности КСИР наряду с частями ВС Ирана защищать границу и ответить на любые угрозы»<sup>375</sup>. Заметим также, что Тегеран крайне неодобрительно относится к неоднократным поставкам Израилем различных видов высокоточного оружия Баку<sup>376</sup>.

Учения 2022 г. совпали по времени с открытием аэропорта в Зангилане, участие в котором принимали президенты Азербайджана И. Алиев и Турции Р. Эрдоган. В октябре было открыто иранское консульство в Капанском районе Армении, находящемся на маршруте предполагаемого Зангезурского коридора<sup>377</sup>.

В то же время официальные лица Ирана последовательно заявляют о жесткой реакции в случае, если будет предпринята силовая попытка изменения границ на Южном Кавказе. Внешнеполитическое ведомство Исламской Республики Иран неоднократно призывало Армению и Азербайджан разрешить существующие разногласия путем переговоров, особо подчеркивая, что для страны недопустимо изменение границ. Иран поддерживает проведение переговоров в рамках платформы 3+3 (Россия, Турция, Иран, Азербайджан, Армения и Грузия)<sup>378</sup>. Это связано с желанием Ирана быть представленным на такой площадке, где будут обсуждаться вопросы кавказского региона, и возможностью, предполагаемой указанным форматом. Всего иранские политические лидеры за очень короткий период времени после карабахского конфликта 2023 г. провели 9 встреч с представителями Азербайджана и Армении. Тем самым Иран показывает, насколько важны для него текущие события на Южном Кавказе. Стороны, помимо последних событий в регионе и вопросов двусторонних отношений, также обсудили принцип неизменяемости границ, который Иран активно защищает. А начальник Генерального штаба ВС М. Багери также отметил, что Иран готов направить наблюдателей на азербайджано-армянскую границу<sup>379</sup>.

На фоне высокой активности Анкары позиция Тегерана в отношении событий, происшедших в Карабахе, выглядит сдержанной и осторожной.

*Страны Центральной Азии.* В последние годы отношения между Азербайджаном и странами Центральной Азии продолжали интенсивно развиваться, особенно учитывая активизацию деятельности Организации тюркских государств. В частности, этот период был отмечен укреплением взаимодействия в таких областях, как торгово-экономическое сотрудничество, энергетика, транспорт.

В течение этого периода можно зафиксировать заметное расширение торгово-экономических контактов между Азербайджаном и странами Центральной Азии. Объем торговли нарастал, и проводимые мероприятия, такие как выставки и бизнес-форумы, способствовали укреплению взаимовыгодных отношений. Например,

---

<sup>375</sup> Иран проводит учения у границ Азербайджана // Anadolu Ajansi. 17.10.2022 URL: <https://www.aa.com.tr/ru/мир/иран-проводит-учения-у-границы-азербайджана/2713385> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>376</sup> Ибрагимов А.Г. Прагматичная внешняя политика Ирана на Южном Кавказе // Постсоветские исследования. 2022. Т. 5, № 6. С. 623.

<sup>377</sup> Глава МИД Ирана прокомментировал открытие консульства в Капане // Armenia Today. 10.11.2022. URL: <https://armeniatoday.news/region-ru/536716/> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>378</sup> Иран заявил, что встреча формата «3+3» станет основой мира на Южном Кавказе // РИА Новости. 23.10.2023. URL: <https://ria.ru/20231023/iran-1904758450.html> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>379</sup> Иран заявил о готовности направить наблюдателей на армяно-азербайджанскую границу // ТАСС. 04.10.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18905793> (дата обращения: 06.12.2023).

в течение 2022–2023 гг. товарооборот между Азербайджаном и Туркменистаном вырос почти в 10 раз<sup>380</sup>.

Важной областью сотрудничества также является энергетика. Азербайджан продолжал активную работу над укреплением энергетической инфраструктуры и расширением сотрудничества в этой области с Центральноазиатскими странами. Проекты по транспортировке энергии, включая «Южный газовый коридор», оставались приоритетными и способствовали углублению взаимоотношений<sup>381</sup>.

Азербайджан и страны Центральной Азии активно разрабатывали совместные инициативы, направленные на укрепление сотрудничества в области безопасности, борьбы с терроризмом, стабилизации и решения региональных проблем. Подобные вопросы неоднократно поднимались в как в рамках встреч представителей силовых ведомств стран, так и на заседаниях Организации тюркских государств с участием первых лиц<sup>382</sup>.

В ходе визита президента Казахстана К.-Ж. Токаева в Баку в августе 2022 г. было подписано более 20 двусторонних соглашений. Ключевыми из них являются «Декларация об укреплении стратегических отношений и углублении союзнического сотрудничества между Казахстаном и Азербайджаном» и «Комплексная программа развития сотрудничества на 2022–2026 гг.». В этих документах подчеркивается, что оба государства поддерживают суверенитет друг друга и территориальную целостность<sup>383</sup>. Объем экспорта из Казахстана в Азербайджан по итогам 9 месяцев 2023 г. вырос более, чем на 40 % по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. и превысил 360 млн долларов США<sup>384</sup>.

Визит И. Алиева в Узбекистан в июне 2022 г. по приглашению главы государства Ш. Мирзиёева был нацелен на увеличение объемов взаимной торговли, укрепление деловых и региональных связей, продвижение совместных инвестиционных проектов в различных отраслях экономики и эффективное использование возможностей в транспортном и транзитном секторах. Наиболее важным документом, принятым в ходе этого визита, стала «Декларация об углублении стратегического партнерства и наращивании всеобъемлющего сотрудничества». Также в присутствии глав государств было подписано 18 документов между правительствами, министерствами и ведомствами двух стран, среди которых можно выделить соглашение о международном автомобильном сообщении, документ по регулированию нелегальной миграции, а также договоры о военно-техническом сотрудничестве<sup>385</sup>.

В последние годы наблюдается определенная динамика в отношениях между Азербайджаном и Кыргызстаном. В ходе двусторонних официальных визитов глав государств был подписан ряд важных соглашений, направленных на усиление взаимодействия в сфере сельского хозяйства, информационно-технологического сотруд-

---

<sup>380</sup> Министр: Товарооборот между Азербайджаном и Туркменистаном за последние два года вырос в 10 раз // REPORT. 28.11.2023. URL: <https://report.az/ru/biznes/mikail-dzhabbarov-tovarooborot-mezhdu-azerbajdzhanom-i-turkmenistanom-za-poslednie-dva-goda-vyros-v-10-raz/> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>381</sup> Хлопов О.А. Южный газовый коридор: проблемы и перспективы реализации проект // Наукосфера. 2021. № 5 (1). С. 113.

<sup>382</sup> Новая эра тюркской цивилизации: на пути к общему прогрессу и процветанию // UZA. 11.11.2022. URL: [https://uza.uz/ru/posts/novaya-era-tyurkskoj-civilizacii-na-puti-k-obschemu-progressu-i-prosvetaniyu\\_424939](https://uza.uz/ru/posts/novaya-era-tyurkskoj-civilizacii-na-puti-k-obschemu-progressu-i-prosvetaniyu_424939) (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>383</sup> Визит Токаева в Баку: какие документы подписали Казахстан и Азербайджан // TENGRI News. 24.08.2022. URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/vizit-tokaeva-baku-kakie-dokumentyi-podpisali-kazakhstan-476163/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/vizit-tokaeva-baku-kakie-dokumentyi-podpisali-kazakhstan-476163/) (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>384</sup> Товарооборот между Казахстаном и Азербайджаном превысил \$ 400 млн // Forbes. Kazakhstan. 25.11.2023. URL: [https://forbes.kz/news/2023/11/25/newsid\\_313379](https://forbes.kz/news/2023/11/25/newsid_313379) (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>385</sup> Azərbaycan-Özbəkistan sənədləri imzalanıb. 21 iyun 2022 // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev. URL: <https://president.az/az/articles/view/56481> (дата обращения: 06.12.2023).

ничества, а также достигнута договоренность о подготовке пятилетней программы развития межгосударственного сотрудничества<sup>386</sup>.

Достаточно успешно развиваются политические отношения между Азербайджаном и Таджикистаном в рамках таких региональных организаций, как СНГ и Организация экономического сотрудничества. При этом товарооборот в 2022 г. составил всего чуть более 6 млн долларов США (около 0,1% в общем внешнеторговом обороте Таджикистана)<sup>387</sup>. Перед Баку стоит задача привлечения Душанбе в качестве наблюдателя в Организацию тюркских государств, что поможет выстраивать более тесные взаимоотношения и в торгово-экономической сфере.

Наращивая свое взаимодействие со странами Центральной Азии, Азербайджан, с одной стороны, остается приверженным принципам многовекторности во внешней политике, а, с другой, становится важнейшим связующим звеном между тюркскими государствами региона и Турцией, проявляя активность не только в рамках Организации тюркских государств, но и на двусторонней основе.

### **Внутренняя политика и социально-экономическое развитие**

На протяжении более четверти века идея о реванше и возвращении контроля над Нагорным Карабахом и примыкающими к нему территориями являлась доминирующей в общественном мнении Азербайджана. Во время Второй карабахской войны можно было наблюдать беспрецедентное национальное единство, которое существенно подняло рейтинг президента И. Алиева и отодвинуло на второй план все внутривнутриполитические и социально-экономические проблемы. И оппозиционные партии, и представители гражданского общества были едины в своей поддержке действий власти. В частности, в конце сентября 2020 г. руководители 50 политических партий Азербайджана подписали совместное заявление «о солидарности в связи с масштабной провокацией вооруженных сил Армении»<sup>388</sup>. В Азербайджане уровень общественной поддержки военной операции был чрезвычайно высоким, а её успешное завершение вызвало не только массовые празднования, но и беспрецедентный подъем популярности руководства страны во главе с президентом И. Алиевым. Согласно проведенным социологическим исследованиям, к концу 2021 г. 91,2% опрошенных граждан Азербайджана заявляли о полном доверии президенту И. Алиеву, а 6,9% – о своем преимущественном доверии<sup>389</sup>.

При этом существенно снизился уровень поддержки оппозиции («Мусават» и Народный фронт Азербайджана (НФА) и др.), основой политической риторики которых была именно карабахская проблема и критика властей за нежелание решать её силовым путем. После Второй карабахской войны (2020 г.) оппозиционеры быстро восстановили свой критический пафос, обрушившись на достигнутые 9 ноября 2020 г. соглашения за их «половинчатость», обвиняя власти в том,

<sup>386</sup> Рост товарооборота и инвестиции: как развиваются отношения Азербайджана и Кыргызстана // SPUTNIK Азербайджан. 19.01.2023. URL: <https://az.sputniknews.ru/20230119/rost-tovarooborota-i-investitsii-kak-razvivayutsya-otnosheniya-azerbaydzhana-i-kyrgyzstana-450822113.html> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>387</sup> Торговля между Таджикистаном и Азербайджаном набирает обороты // SPUTNIK Таджикистан. 05.04.2023. URL: <https://tj.sputniknews.ru/20230405/torgovlya-mezhdu-tadzhikistanom-i-azerbaydzhanom-nabiraet-oboroty-1056183956.html> (дата обращения: 06.12.2023).

<sup>388</sup> Руководители 50 политических партий ещё раз выразили поддержку Азербайджанской армии, Верховного главнокомандующего // AZƏRTAC. 03.10.2020. URL: [https://azertag.az/ru/xeber/rukovoditeli\\_50\\_politicheskix\\_partii\\_eshche\\_raz\\_vyrazili\\_podderzhku\\_azerbaidzhanskoi\\_armii\\_verhovnogo\\_glavnokomanduyushchego-1603143](https://azertag.az/ru/xeber/rukovoditeli_50_politicheskix_partii_eshche_raz_vyrazili_podderzhku_azerbaidzhanskoi_armii_verhovnogo_glavnokomanduyushchego-1603143) (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>389</sup> Рейтинг на юбилей: Азербайджан полностью доверился Алиеву // EurAsia Daily. 20.12.2021. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/24/rejting-na-yubiley-azerbaydzhan-polnostyu-doverilsya-alievu> (дата обращения: 30.08.2023).

что они упустили окончательную победу – в результате не все территории Нагорного Карабаха были возвращены под контроль Баку, а президент И. Алиев согласился на размещение РМК, который, по мнению оппозиционеров, представлял потенциальную угрозу азербайджанской государственности.

Вскоре после окончания войны НФА предложил заменить российскую миротворческую миссию международной. При этом лидер партии А. Керимли, заявив, что миротворческие силы захватили стратегические высоты, обвинил правительство в слабости. Он предположил, что своими действиями Россия стремится нивелировать возрастающее влияние Турции в регионе и попытается остаться в Нагорном Карабахе на более длительный период, чем это предусмотрено, что в свою очередь угрожает суверенитету Азербайджана<sup>390</sup>. Партия «Мусават» придерживалась аналогичного подхода и даже пыталась провести митинг против миротворческой миссии перед посольством России в Баку. Однако все вопросы и претензии к властям оказались окончательно сняты в сентябре 2023 г. по итогам Третьей карабахской войны и в результате упразднения НКР. В преддверии внеочередных президентских выборов (намечены на февраль 2024 г.) оппозиция оказалась лишена последних козырей в политической игре.

В 2021 г. была принята концепция социально-экономического развития Азербайджана до 2030 г., в которой основной целью было определено повышение благосостояния населения страны путем развития социально ориентированной рыночной экономики. Декларируется, что будут реализованы 5 национальных приоритетов: рост конкурентоспособной экономики, построение общества, основанного на социальной справедливости, ориентированность на человеческий капитал, интеграция территорий, возвращенных в ходе Второй карабахской войны, а также уделение большого внимания экологии.

Предполагается сфокусировать внимание на тех секторах экономики, которые не связаны с добывающей промышленностью. Большое значение в стратегии уделено сбалансированному развитию регионов страны и столицы, так как в предыдущие периоды главным приоритетом было развитие Баку.

Но главным в этой стратегии является интеграция и развитие возвращенных в ходе Второй карабахской войны территорий. Для этих целей предусматривается обеспечение переселения в Нагорный Карабах, а последний «должен стать одним из самых благополучных уголков страны». Для достижения поставленных целей предусматривается развивать государственно-частное партнерство, которое должно довести долю региона в экономическом развитии страны сначала до показателей 1991 г., а затем вызвать её последующий рост<sup>391</sup>.

Азербайджан в последние годы стал крупным поставщиком нефти и газа на мировой рынок. В 2022 г. добыча газа возросла на 6,5 % по сравнению с 2021 г. В соответствии со сложившейся политической ситуацией планируется расширение пропускной способности «Южного газового коридора» для увеличения поставок азербайджанского газа в Европу. После снижения доходов Азербайджана от экспорта нефти и газа, последовавшего в 2020 г., наблюдается существенный рост: в 2021 г. бюджет страны получил 20,4 млрд долларов США, а в 2022 г. – 34,5 млрд долларов США.

Несмотря на повышение доходов от экспорта углеводородов, а также декларирования правительством постоянного внимания к социально-экономической сфе-

---

<sup>390</sup> Оппозиция лжет, миротворцы не вошли в Шушу // Haqqin.az. 14.11.2020. URL: <https://haqqin.az/news/193887> (дата обращения: 30.08.2023).

<sup>391</sup> Azərbaycan 2030: sosial-iqtisadi inkişafa dair Milli Prioritetlər. 2 fevral 2021 // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev. URL: <https://president.az/az/articles/view/50474> (дата обращения: 30.08.2023).

ре, уровень жизни в стране остается невысоким<sup>392</sup>. В соответствии с официальной статистикой число бедных неуклонно сокращается: если в 2021 г. их было 6,2 %, то к 1 января 2022 г. – 5,9%. Однако некоторые эксперты отмечают, что официальные данные представляются сильно заниженными, а за чертой бедности в Азербайджане живет не менее 20% населения, при этом больше половины сельского населения находятся «под риском бедности»<sup>393</sup>. От решения задачи создания модели экономики, опирающейся на энергоресурсы и транзитные возможности Азербайджана, но создающей при этом оптимальные условия развития иных секторов (включая высокотехнологичные) во многом будет зависеть социально-экономическая динамика и политическая стабильность Азербайджана на средне- и долгосрочную перспективу.

---

<sup>392</sup> Подробнее об экономическом развитии Азербайджана в 2022 г. см.: Федоровская И. Экономика Азербайджана в новых международных реалиях // Россия и новые государства Евразии. 2023 № 3. С. 120–127.

<sup>393</sup> Martirosyan S. Poverty // JAM News. URL: <https://project.jam-news.net/poverty-in-azerbaijan-armenia-georgia> (дата обращения: 30.08.2023).

### Грузия на пороге новой политической турбулентности

Для Грузии 2020 год в политическом плане стал продолжением 2019-го, который был ознаменован очередным внутривнутриполитическим обострением, обусловленным вхождением республики и её политических сил в новую предвыборную кампанию, представляющую первостепенную значимость для всех – парламентские выборы 2020 года<sup>394</sup>.

Отправной точкой кампании стал т.н. «казус Гаврилова». Антироссийская истерия на улицах грузинской столицы продемонстрировала, что оппозиция, в первую очередь, «Единое национальное движение» (далее – ЕНД), готовится к выборам, и не теряет надежды одержать на них победу. Воспользовавшись формальным поводом, ЕНД начала консолидировать своих сторонников, сначала под антироссийскими лозунгами, а потом под традиционными антиправительственными. Второе, осеннее, обострение запомнилось мощной волной акций уже против правительства и лично против теневого хозяина Грузии – Б. Иванишвили (тогда как о северном соседе практически забыли).

2019-й год финализировал важный, позитивный этап в жизни Грузии и в эпохе доминирования в грузинской политике «Грузинской мечты» (далее – ГМ). Крайне благоприятная экономическая конъюнктура, нормализация торгово-экономических отношений с Россией, позитивное отношение Запада, относительно стабильная социально-политическая ситуация – все это закончилось на рубеже 2019-2020 г.

Во-первых, в ответ на антироссийскую истерию, развязанную весной 2019 г. и фактически поддержанную официальными властями страны, российская сторона прекратила прямое авиасообщение с Грузией с 8 июля 2019 г.<sup>395</sup>. Значительная часть потока российских туристов была вынуждена отказаться от поездки в Грузию (только за летние и осенние месяцы 2019 г. республиканский бюджет недополучил порядка 350 млн долларов США)<sup>396</sup>. Во-вторых, внутривнутриполитическое противостояние негативно отразилось на позициях правящей партии, её вес и влияние стали заметно падать, что не могло не вызвать обеспокоенность её руководства во главе с Б. Иванишвили, особенно в преддверии решающей схватки за власть осенью 2020 г.

### ***Внутриполитический кризис 2020-2021 гг. и итоговое поражение оппозиции***

2020 год принес и совершенно новую угрозу, которая сразу стала крайне серьезной – это пандемия коронавируса. Помимо массового заболевания граждан, республики региона, включая и Грузию, столкнулись с серьезными социально-экономическими проблемами, часть из которых лежала на поверхности и была связана с коллапсом туристической отрасли и падением сферы услуг<sup>397</sup>.

<sup>394</sup> Подробнее см.: Муханов В.М. Грузия – кризис «мечты». Стабильные предпочтения или канун смены приоритетов? // Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М., 2020. С. 98-110.

<sup>395</sup> Россия и Грузия прервали прямое сообщение // Российская газета. 08.07.2019. URL: <https://rg.ru/2019/07/08/rossiia-i-gruziia-prervali-priamoe-aviasoobshchenie.html> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>396</sup> Грузия оценила потери бюджета от запрета на перелеты в Россию в \$ 350 млн // РБК. 26.10.2019. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5db48a029a794735c3c55bcf> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>397</sup> Манышев С.Б. Пандемия коронавируса на Южном Кавказе: социальный аспект // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4. С. 132.

Введение ряда ограничений – закрытие общественных, развлекательных и образовательных учреждений, магазинов, приостановка международного сообщения и блокировка внутреннего транспорта, введение полного или частичного карантина в отдельных районах страны – стало вызывать раздражение населения, которым опять попыталась воспользоваться грузинская оппозиция. Активисты последней стали организовывать акции протеста, даже во время введенного комендантского часа, но так и не смогли вызвать жесткую реакцию властей. Достаточно скорая отмена наиболее чувствительных ограничений – закрытие торговых центров и аэропортов – и относительно успешная работа правительственных органов по борьбе с пандемией привели к снижению социальной напряженности в Грузии.

Однако на конец 2020 года пришелся пик противоборства в стране, связанный с парламентскими выборами. Именно этот год и фактически завершившие его выборы продемонстрировали явный кризис правящей партии. Последняя, несмотря на мощные административный и финансовый ресурсы, не смогла одержать убедительную и бесспорную победу.

Напомним, что выборы в парламент проводились по новой смешанной системе: 120 из 150 депутатов избирались по пропорциональной системе, остальные 30 – по мажоритарной. 31 октября состоялся первый тур, в результате которого ГМ получила 48,2% голосов по пропорциональной системе, а её кандидаты победили и в 13 одномандатных округах. В оставшихся 17 округах выборы не выявили победителя, т.к. никто из кандидатов не смог набрать более 50% голосов. Там 21 ноября состоялся второй тур голосования. По его итогам во всех округах победу праздновали кандидаты ГМ<sup>398</sup>. Таким образом, правящая партия сохранила контроль над парламентом, получив в совокупности 90 мест (из 150)<sup>399</sup>. Выборы закончились крупным скандалом и новым витком противостояния с оппозиционными силами.

Заявив о массовых фальсификациях в ходе голосования, оппозиция, выступив широким фронтом, потребовала отмены результатов выборов и проведения нового голосования. Тем не менее, западные партнеры Грузии, вслед за международными наблюдателями, признали эти выборы демократическими и состоявшимися<sup>400</sup>. Представители оппозиционных партий и блоков начали отказываться от полученных депутатских мандатов. Ситуация несколько месяцев оставалась весьма напряженной, т.к. правящая партия не смогла прийти к какому-то компромиссу с оппозицией, и первые заседания нового грузинского парламента прошли не в полном составе.

Это противостояние плавно перетекло в 2021 год и продолжилось на местных выборах, которые фактически стали финальным этапом состязания за власть. Подчеркнем, что местные (муниципальные) выборы в Грузии, состоявшиеся в октябре 2021 г., стали завершающим аккордом затяжного политического кризиса в стране, вспыхнувшего ещё в ходе предвыборной кампании 2020 г. В отличие от парламентских, местные выборы продемонстрировали убедительную и бесспорную победу правящей партии, т.к. почти все её кандидаты, за редким исключением, смогли нанести поражение своим оппонентам от оппозиции, в первую очередь, от ЕНД, и опередить их.

---

<sup>398</sup> Правящая партия Грузии победила на выборах во всех одномандатных округах // РИА Новости. 22.11.2020. URL: <https://ria.ru/20201122/vybory-1585743559.html> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>399</sup> ЦИК Грузии подвел окончательные итоги выборов в парламент // Sputnik-Грузия. 3.12.2020. URL: <https://sputnik-georgia.ru/politics/20201203/250241851/TsIK-Gruzii-podvel-okonchatelnye-itogi-vyborov-v-parlament.html> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>400</sup> Правящая партия Грузии победила во втором туре парламентских выборов // Эксперт. 22.11.2020. URL: <https://expert.ru/2020/11/22/pravyaschaya-partiya-gruzii-pobedila-vo-vtorom-ture-parlamentskih-vyborov/> (дата обращения: 15.08.2023).

Напомним, что первый тур муниципальных выборов состоялся 2 октября, а второй – 30 октября 2021 г. Первый тур принес правящей партии чуть менее половины голосов – 46,7%, тогда как основная оппозиционная сила – ЕНД – смогла получить чуть более 30%. Кандидаты ГМ одержали победу и на выборах мэров 44 муниципалитетов Грузии. Второй тур только закрепил победу «Грузинской мечты». Ее кандидаты выиграли выборы во всех крупных городах страны, включая столицу (в Тбилиси, Кутаиси, Батуми, Поти, Рустави и др.). Единственный город, где смогла отпраздновать победу оппозиция, оказался Цаленджиха (небольшой город в Верхней Сванетии). Там кандидат ЕНД Георгий Харчилава набрал чуть 51% голосов, а его оппонент из ГМ Георгий Гулордава отстал от него на 1% с небольшим<sup>401</sup>.

Главным итогом кампании, бесспорно, стало официальное завершение политического кризиса. Оппозиция почти год бойкотировала заседания парламента, заявляя о его нелегитимности в связи с фальсификацией результатов выборов. Несколько раундов переговоров между представителями ГМ и оппозиционными партиями закончилось ничем, и в дело пришлось вмешаться международным посредникам из числа западных партнеров Грузии. Только при посредничестве главы Европейского Совета Шарля Мишеля в апреле 2021 г. был достигнут компромисс, который зафиксировали в специальном соглашении о прекращении кризиса. Его ключевым условием стало достижение «Грузинской мечтой» убедительной победы на муниципальных выборах осени 2021 г., точнее говоря, её представители должны набрать более 43% голосов, для того, чтобы оппозиционные партии признали обоснованность её победы в 2020 г. В противном случае, власти обязывались провести досрочные парламентские выборы уже в 2022 г.<sup>402</sup>. В сложившейся ситуации осенью 2021 г. оппозиция вынуждена была признать как текущие результаты, так и итоги парламентских выборов, что стало бесспорной победой ГМ и всей правящей команды во главе с Иванишвили.

Заметим также, что 2021-й год стал финальным для политической карьеры экс-президента Грузии Михаила Саакашвили. Прошедшие выборы показали серьезное падение его популярности, т.к. его феерическое возвращение на родину и последующий затем арест не смогли оказать заметного влияния на результаты голосования. Четыре уголовных дела, в которых он был фигурантом, стали формальным поводом для его жесткого задержания. В добавок к уже имевшимся делам, экс-президент получил ещё и пятое – по статье о незаконном пересечении государственной границы Грузии.

Выборы же, в свою очередь, ясно продемонстрировали падение его популярности на фоне сохранившегося высокого антирейтинга у значительной части грузинского общества. Михаил Саакашвили был приговорен Тбилисским судом к 9 годам лишения свободы, и до сих пор находится под стражей, несмотря на неоднократные попытки его украинских и грузинских сторонников добиться помилования. Его злоключения в грузинских тюрьмах были раскрашены шумным семейным скандалом (и в очередной раз продемонстрировали широкой общественности беспорядочную личную жизнь бывшего грузинского лидера)<sup>403</sup>. На сегодняшний день его физическое состояние вызывает большие опасения, и его трудно назвать

---

<sup>401</sup> Правящая партия победила во всех крупных городах Грузии // РБК. 31.10.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/10/2021/617ce8249a79472efc705c08> (дата обращения: 25.07.2023).

<sup>402</sup> Как местные выборы в Грузии стали ключевыми ещё до приезда Саакашвили // РБК. 1.10.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/01/10/2021/6155a0529a794778e972479a> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>403</sup> Девушка Саакашвили заявила о прекращении его отношений с женой // РБК. 24.10.2021. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/61747f469a79472bb923812a> (дата обращения: 15.08.2023).

в 2023 году действующим грузинским политиком, скорее, он превратился в некий символ борьбы оппозиции против нынешних властей Грузии.

Трагизм ситуации для ЕНД заключается в том, что партия была завязана на фигуре и популярности своего лидера – Саакашвили. Его угасание – и политическое, и физическое – неминуемо отразилось на партии. Она пережила политический раскол и теперь находится в отчаянном поиске новых лидеров.

Нынешний лидер ЕНД – Ника Мелия – как во главе партии, так и в личном качестве не смог стать достойной заменой Михаила Саакашвили. Партия потерпела фиаско практически во всех муниципалитетах и крупных городах Грузии, а лично он с серьезным отрывом проиграл выборы мэра столицы яркому представителю правящей партии – Кахе Каладзе, который помимо значительной популярности в стране как футболист, уже имел в своем багаже и один срок пребывания на посту столичного градоначальника. Последний получил свыше 55% голосов<sup>404</sup>. «Грузинская мечта» сохранила большинство и в городском собрании (Сакребуло). Правящая партия получила 19 мест, а ЕНД только 13.

Муниципальные выборы стали своеобразной презентацией новых политических сил, в первую очередь, партии экс-премьера Георгия Гахария «Для Грузии». Последний попытался побороться за кресло мэра грузинской столицы, но оказался неконкурентоспособен в борьбе с Кахой Каладзе и Никой Мелия, заняв третье место. Его партия также не смогла показать высокого результата, однако сделала неплохую заявку на будущее (набрав 7,8%). Избиратель, истосковавшийся по новым политическим силам, теперь знаком с партией Гахария, и в случае дальнейшего падения доверия к ГМ может отдать свои голоса далекому от радикализма экс-премьеру.

Внутриполитический кризис 2020-2021 гг. отчетливо показал, что оппозиция в Грузии по-прежнему расколота и разобщена. И возвращение Саакашвили только подчеркнуло эту тенденцию, а также тот факт, что у нее на сегодняшний момент нет ни сил, ни ресурсов, чтобы переломить ситуацию в свою пользу. В свою очередь, «Грузинская мечта», хоть и ослабла за указанные годы, но не настолько, чтобы отдавать власть по первому требованию.

### ***Грузия в 2022-2023 гг.***

2022 год принес Грузии новую реальность. Она оказалась под серьезным внешнеполитическим давлением, причем не со стороны якобы враждебной России, а коллективного Запада, и даже ранее дружественной Украины. С началом СВО на Украине страны Запада, введя режим санкций против России, стали подключать к нему и страны постсоветской Евразии.

Многие ожидали, что Грузия также активно присоединится к антироссийской кампании, тем более, что она является единственной республикой на постсоветском пространстве, не имеющей дипломатических отношений с Москвой уже на протяжении 15 лет. Россия по-прежнему представляется в концепции национальной безопасности Грузии как враждебная и недружественная страна.

Несмотря на это, грузинское правительство во главе с И. Гарибашвили (при поддержке Б. Иванишвили) уже второй год сохраняет рациональную линию поведения. В отношении северного соседа действует табу на нормализацию политических контактов. Однако в других областях взаимодействия заметна положительная динамика, особенно в торгово-экономической сфере.

Премьер-министр республики Ираклий Гарибашвили лично неоднократно объяснял подобную позицию страны нежеланием правительства торпедировать

<sup>404</sup> Каладзе победил во втором туре выборов мэра Тбилиси с 55,6% голосов // ТАСС. 31.10.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12810307> (дата обращения: 15.08.2023).

стабильное положение грузинской экономики и относительное благосостояние населения. Еще в конце февраля 2022 г. он прямо заявил, что присоединение Грузии к санкциям серьезно навредит национальным интересам<sup>405</sup>. Показательно, что весной прошлого года большинство граждан страны поддержало решение правительства не присоединяться к санкциям против России, что подтверждает проведенный в марте Международным центром изучения общественного мнения и бизнеса GORBI по заказу телеканала «Имеди» соцопрос. Согласно его результатам, почти 65% респондентов заявили, что считают правильным подобное решение правительства, тогда как только 30% заявило о несогласии с ним. Помимо этого, значительный процент опрошенных – 76,5% – высказался против любого вовлечения республики в события на Украине<sup>406</sup>.

Позицию официальных властей несколько раз был вынужден подтверждать и председатель правящей партии «Грузинская мечта» Ираклий Кобахидзе. Последний на специальном брифинге особо подчеркнул, что «введением экономических санкций правительство Грузии не сможет нанести никакого вреда России, а нанесет сильнейший удар по собственной стране и населению»<sup>407</sup>. Более того, он обвинил главную оппозиционную силу – ЕНД – в попытке втянуть страну в новый вооруженный конфликт и назвал её «партией войны». В публичных выступлениях представители правительства и правящей партии заявили о поддержке территориальной целостности Украины и надежде на скорейшее окончание боевых действий.

Премьер-министр Грузии во время своего выступления на заседании правительства напомнил, что после открытия российского рынка (в период 2013-2021 гг.) из Грузии экспорт только сельскохозяйственной продукции достиг цифры в 2 млрд долларов США, тогда как помимо этого Грузия смогла экспортировать товары в Россию ещё на сумму в 3 млрд. Туризм принес Грузии за последние 5 лет 3 млрд долларов США дохода, а из России шел большой поток туристов, численность которых превысила 5 млн человек. Не забыл И. Гарибашвили и о такой важной статье, как денежные переводы из России, где проживает более миллиона грузин, что позволяло в прошлые годы получать оттуда до 500 млн долларов ежегодно<sup>408</sup>. Все эти аргументы представляются ключевыми в ходе принятия решения по присоединению страны к санкциям против России.

Отметим ещё и то обстоятельство, что грузино-украинские отношения к началу 2022 года оказались серьезно испорчены фактором Михаила Саакашвили. Возвращение бывшего президента на родину в период местных выборов в Грузии, его арест и шумное судебное разбирательство внесли дополнительный яркий колорит в политическую жизнь Грузии. Официальный Киев сделал несколько попыток выволить из-под стражи Саакашвили, однако все они натолкнулись на жесткую позицию грузинского правительства. Последнее крайне негативно восприняло просьбы

---

<sup>405</sup> «Когда речь идет о санкциях, тысячи виноделов, экспортеров, фермеров подключены в этом процессе. Чего от меня требуют? Чтобы я своему народу ввел санкции?.. Потому эти лишние эмоции ничего не дадут, это вредит нашим национальным интересам», заявил Гарибашвили на заседании правительства (в Грузии объяснили отказ присоединиться к санкциям против России // РИА Новости. 28.02.2022. URL: <https://ria.ru/20220228/sanktsii-1775525241.html> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>406</sup> GORBI: 65% жителей Грузии поддерживают отказ от санкций против России // ИА Росбалт. 21.03.2022. URL: <https://www.rosbalt.ru/world/2022/03/21/1949555.html> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>407</sup> «Грузинская мечта» ещё раз объяснила отказ вводить санкции против России // Sputnik Грузия. 16.03.2022. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20220316/gruzinskaya-mechta-esche-raz-obyasnila-otkaz-vvodit-sanktsii-protiv-rossii-265264816.html> (дата обращения: 15.04.2023).

<sup>408</sup> В Грузии объяснили отказ присоединиться к санкциям против России // РИА Новости. 28.02.2022. URL: <https://ria.ru/20220228/sanktsii-1775525241.html> (дата обращения: 15.04.2023).

Зеленского и других украинских политиков отпустить Саакашвили, однозначно интерпретировав это как вмешательство во внутренние дела страны.

Таким образом, взаимоотношения между Тбилиси и Киевом стали ухудшаться ещё в 2021 г., а в прошлом году продолжили движение по нисходящей. Тем более что власти Украины откровенно показывают свое недовольство вялой поддержкой со стороны Тбилиси, явной демонстрацией чему стал отзыв украинского посла из грузинской столицы.

Заметим также, что на двухсторонние отношения оказывает воздействие и поддержка Киевом всех последних антиправительственных выступлений в Грузии, включая и мартовские события 2023 года. Представители Украины не скрывают своих симпатий к оппозиционным силам в Грузии. В результате в настоящий момент отношения между двумя республиками можно оценить как весьма прохладные.

Правительственные круги в Грузии выступают категорически против даже обсуждения идеи об открытии второго фронта против России, на что напирают националисты и радикалы, т.е. целый ряд оппозиционных сил. Прагматичная часть грузинского общества, выражающая доверие правящей партии, хорошо понимает, что открытие второго фронта перечеркнет все те многочисленные экономические выгоды, которые приносит торговля с Россией<sup>409</sup>. Напомним, что Россия является вторым по величине торговым партнером Грузии, уступив первенство Турции (товарооборот с которой составил в прошлом году 2,8 млрд). Доля торговли с Россией в общем товарообороте Грузии увеличилась с 11,4% до 13,1%. Россия остается главным импортером грузинского вина (более 50% от всего производимого в стране)<sup>410</sup>.

Российский импорт в Грузию вырос за прошедший год на 79% (1,83 млрд долларов США). Основная линейка ввозимых товаров неизменна: нефтепродукты на общую сумму в 623 млн долларов (рост на 361%), природный газ – на 112 млн (рост на 24%), пшеница – на 62 млн (снижение на 29%) и пшеничная мука – на 57 млн (рост на 478%). Экспорт в Россию из Грузии, в свою очередь, вырос на 6,8%, достигнув общей суммы в 651 млн долларов. Среди ввезенных в Россию товаров преобладают вино на сумму в 161 млн долл. (рост на 23%) и спиртные напитки на 57 млн (рост на 38%). Заметно вырос и реэкспорт легковых автомобилей – на 338% (на общую сумму в 78 млн долларов США)<sup>411</sup>. Позитивная динамика в торгово-экономической сфере во многом объясняет прагматичную позицию, занятую правительственными кругами Грузии в отношении северного соседа.

Массовая миграция российских граждан в период 2022-2023 гг. так или иначе затронула практически все постсоветское пространство, но наиболее востребованными оказались достаточно комфортные страны, близкие к РФ – Казахстан, Армения и Грузия. По различным подсчетам, в Грузии в 2022 г. оказалось свыше 200 тыс. россиян, половина из которых осталась там и в текущем году. Отметим, что данные разнятся, т.к., например, МВД Грузии весной 2023 г. неоднократно заявляло о том, что согласно их подсчетам в стране (по состоянию на апрель) находится около 113 тыс. граждан России. Значительная часть мигрантов вынуждена была уехать, столкнувшись с целым рядом материальных трудностей и бытовых проблем. Считается, что определенный процент просто переехал в соседнюю Армению.

---

<sup>409</sup> Муханов В.М. Российско-грузинские отношения: от эмоций к прагматизму // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 2. С. 106.

<sup>410</sup> Товарооборот Грузии и России увеличился более чем на 50% в 2022 году // ТАСС. 20.01.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16844847> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>411</sup> Товарооборот Грузии и России увеличился более чем на 50% в 2022 году // ТАСС. 20.01.2023. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16844847> (дата обращения: 20.05.2023).

Релоканты привезли с собой значительные средства, которые стали инвестировать в местную экономику. Цены на покупку и аренду недвижимости выросли в 2,5-3 раза, поползла вверх и инфляция<sup>412</sup>. Однако резко выросли и поступления в государственный бюджет. Грузинская компания «Международная прозрачность – Грузия» весной 2023 г. специально подсчитала, что за год (с марта прошлого года) граждане России открыли в стране свыше 21,3 тыс. компаний, что в 3 раза больше, чем за последние 27 лет (для сравнения – с января 1995 г. по февраль 2022 г. россияне основали в Грузии всего 7 788 фирм)<sup>413</sup>. Резко выросли продажи недвижимости. По данным Минюста Грузии, в прошлом году иностранные граждане купили 15 тыс. квартир (20% от общего числа сделок), из которых свыше 6 тыс. стали собственностью людей с российскими паспортами<sup>414</sup>.

Резко выросли и объемы денежных переводов из России, особенно в прошлом году. Согласно данным Нацбанка Грузии, общий объем денежных переводов из России в Грузию в прошлом году превысил 2 млрд долларов США, что на 500% выше аналогичного уровня за 2021 г. Именно Россия стала абсолютным лидером среди стран-отправителей денежных средств в Грузию. Для сравнения, на втором месте стоит Италия с итоговой суммой в 431,6 млн, на третьем – США (327 млн)<sup>415</sup>. Эта тенденция сохранилась и в текущем году. Все это позитивно повлияло на рост экономики Грузии. По итогам 2022 г. ВВП Грузии вырос на 10,1% и составил 24,6 млрд долларов США<sup>416</sup>.

Восстановление прямого авиасообщения и введение Москвой безвизового режима для всех граждан Грузии с середины мая 2023 г. можно считать проявлением нормализации отношений двух стран. Очевидно, что это стало ответной реакцией на сбалансированную политику грузинского руководства, проводимую в последние два года. И благоприятно повлияло на рост интереса к республике со стороны российских туристов.

Одним из заметных треков, связывающих две страны, традиционно является винный. Показательно, что даже в период пандемии Россия только увеличила закупки грузинского вина: в 2021 г. из Грузии пришло 62 млн бутылок, что составило свыше 56% всего экспорта грузинских вин<sup>417</sup>. В прошлом году Грузия нарастила свое присутствие на российском рынке: почти 64% всего экспорта вина приходится на Россию<sup>418</sup>. Эта тенденция в полной мере сохранилась и в текущем году:

---

<sup>412</sup> К примеру, однокомнатные квартиры в начале 2022 г. сдавались в среднем за 400-500 долл. США в месяц, то уже в сентябре ежемесячная арендная плата выросла до 1000-1500 долл. Экономика Грузии: структура ВВП, импорт и экспорт, курс лари к доллару // Тинькофф журнал. 28.04.2023. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/saqartvelo-economy-system/> (дата обращения: 15.07.2023).

<sup>413</sup> Россияне с 2022 года открыли в Грузии в три раза больше компаний, чем за последние 27 лет // Газета.ру. 26.07.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2023/07/26/20944394.shtml> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>414</sup> Россияне составили больше трети иммигрантов в Грузии в 2022 году // Forbes.ru. 27.04.2023. URL: <https://www.forbes.ru/society/488479-rossiane-sostavili-bol-se-treti-immigrantov-v-gruzii-v-2022-godu> (дата обращения: 15.07.2023).

<sup>415</sup> Денежные переводы из России в Грузию выросли на 500% // Деловой Петербург. 17.01.2023. URL: [https://www.dp.ru/a/2023/01/17/Denezhnie\\_perevodi\\_iz\\_RF\\_v](https://www.dp.ru/a/2023/01/17/Denezhnie_perevodi_iz_RF_v) (дата обращения: 15.07.2023).

<sup>416</sup> Экономика Грузии: структура ВВП, импорт и экспорт, курс лари к доллару // Тинькофф журнал. 28.04.2023. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/saqartvelo-economy-system/> (дата обращения: 15.07.2023).

<sup>417</sup> Ломсадзе Г. Война России против Украины бьет по экономике Грузии // Eurasianet.org. 06.04.2022. URL: <https://russian.eurasianet.org/война-россии-против-украины-бьет-по-экономике-грузии> (дата обращения: 15.07.2023).

<sup>418</sup> Россия остается самым крупным покупателем грузинского вина // Sputnik Грузия. 21.01.2023. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20230121/rossiya-ostaetsya-samym-kрупnym-pokupatelem-gruzinskogo-vina-274119216.html> (дата обращения: 15.07.2023).

за первые 5 месяцев 2023 г. Грузия увеличила поставки вина на 63% до 24,15 млн литров, что позволило ей выйти на первое место<sup>419</sup>.

Коротко резюмируя, грузинское правительство очевидно дорожит относительной стабильностью в торгово-экономической сфере, которая стала настоящим фундаментом как для грузинской экономики, так и для политики правительства в последнее десятилетие. Это не позволяет на сегодняшний день властям страны активно участвовать в процессе санкционного давления на Россию. Можно предположить, что грузинское правительство и далее будет занимать крайне осторожную позицию в этом вопросе, и, несмотря на замораживание политических отношений между странами, всячески оберегать достигнутые успехи в двухсторонних торгово-экономических отношениях.

### ***Новый этап политического противостояния***

Уходящий год стал во многом и начальным этапом очередного политического противостояния в Грузии в свете приближающихся выборов 2024 г. Своеобразной проверкой на прочность для власти стало обсуждение закона об иноагентах в феврале – марте 2023 г.

В конце зимы текущего года члены движения «Сила народа» (группа депутатов, вышедших из правящей партии «Грузинская мечта») внесли на рассмотрение в парламент два законопроекта – «О прозрачности иностранного влияния» и «О регистрации иностранных агентов»<sup>420</sup>. Инициаторы рассмотрения заявили, что положения законопроектов скопированы из известного американского закона FARA 1938 года, однако оппозиционные лидеры и президент Грузии С. Зурабишвили настаивали, что, скорее, авторы базировались на российском аналоге и смотрели в сторону северного соседа. Отсюда и уже ставшие традиционными обвинения власти в пророссийской позиции и заигрывании с Москвой.

Первый законопроект был одобрен парламентом 7 марта 2023 г., а второй – запланирован к рассмотрению 9 марта. Однако вечером того же дня в Тбилиси начался массовый митинг, организованный оппозицией, против данных законопроектов. Критику подобной линии озвучила и президент Грузии С. Зурабишвили, которая публично пообещала наложить на них вето в случае их принятия парламентом страны. Антиправительственная акция смогла собрать несколько десятков тысяч участников, а их попытки прорваться в здание парламента вызвали ответную жесткую реакцию грузинской полиции, которая в ходе разгона применяла слезоточивый газ и водометы. Акции протеста продолжались два дня, после чего правящая партия официально заявила об отказе продвижения данного законопроекта, и на парламентском голосовании он был провален и снят с дальнейшего обсуждения

---

<sup>419</sup> Грузия вышла на первое место по поставкам вина в Россию // Коммерсант. 20.06.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6054649> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>420</sup> Согласно первому проекту – «О прозрачности иностранного влияния» агентами иностранного влияния признаются некоммерческие организации и СМИ, у которых более 20% годового дохода составляет зарубежное финансирование (за исключением спортивных организаций). Они обязаны регистрироваться и подавать ежегодно декларацию о своих доходах. В противном случае их ожидает штраф в размере 25 тыс. лари. Второй законопроект – «О регистрации иностранных агентов» – распространен не только на юридические, но и на физические лица и предусматривает как административную, так и уголовную ответственность. Согласно проекту, любое лицо, получающее финансирование из-за рубежа, обязано зарегистрироваться в качестве «иностранного агента» (за искл. сотрудников дипломатического корпуса и представителей иностранных государств). За игнорирование данного требования предусмотрен либо денежный штраф, либо лишение свободы на срок до 5 лет.

Что нужно знать о законе об иноагентах, против которого протестуют в Грузии // Коммерсант. 7.03.2023. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/5863550?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/5863550?from=doc_vrez) (дата обращения: 12.09.2023).

депутатским корпусом. Протест тут же сошел на нет, и уже 10-го марта обстановка в грузинской столице нормализовалась.

В конце лета произошло новое обострение отношений правящей партии с президентом Саломе Зурабишвили, которая за последние годы превратилась в стойкого критика первой. Президент Грузии отправилась в длительное европейское турне, которое, однако, не было поддержано и согласовано с правительством страны. Подобные действия президента, совершаемые без согласия правительства, являются грубым нарушением действующей конституции Грузии, что и стало поводом для запуска процедуры импичмента. Правящая партия обвинила С. Зурабишвили в нарушении 52-й статьи Конституции, согласно которой президент страны имеет право осуществлять представительные функции во внешних сношениях только с разрешения правительства<sup>421</sup>.

Кобахидзе заявил о том, что «Грузинская мечта» запускает процедуру импичмента. Однако большинство экспертов сразу же со скепсисом отнеслись к перспективам этого начинания. Партии власти явно не хватало голосов в парламенте для успеха этой процедуры. Очевидно, что эти шаги правительственной команды, как и все события весны-осени являются фактическим началом предвыборной кампании в Грузии, которая будет набирать обороты в ближайшие месяцы.

### ***Долгая дорога на Запад***

Определенное похолодание в отношениях с западными странами случилось в последние два года на фоне нейтралитета Грузии в украинском кризисе и заметного нежелания европейских элит пускать республику в Европейский Союз, а также включать в число членов НАТО.

За рассматриваемый период (2020-2023 г.) Грузия практически не продвинулась на пути к своей стратегической внешнеполитической цели – вступлению в ЕС и НАТО. НАТО в 2023 году неоднократно критиковало грузинское правительство за нежелание присоединиться к санкциям против Москвы (о чем говорил и лично генсек организации Йенс Столтенберг). Грузинская сторона, в свою очередь, перестала проявлять активность на данном направлении. В частности, она отказалась от участия в учениях альянса Defender 2023, которые прошли весной – летом текущего года в Европе и Африке. Ранее грузинский контингент всегда присутствовал на подобных мероприятиях.

Последние встречи формата НАТО – Грузия можно оценить как протокольные. Например, 25 апреля 2023 г. премьер-министр Грузии И. Гарибашвили посетил штаб-квартиру организации и встретился с И. Столтенбергом. Встреча носила во многом дежурный характер и была наполнена традиционными фразами поддержки Грузии и её территориальной целостности со стороны генсека НАТО. Никаких конкретных шагов согласовано не было. Премьер Грузии, в свою очередь, подтвердил понимание Тбилиси сложившейся ситуацией и отсутствие больших ожиданий на скорое выступление. Официально озвученная им позиция носит достаточно компромиссный характер: Грузия должна сначала решить свои территориальные проблемы, а потом уже стучаться в двери НАТО.

Таким образом, не стоит ожидать прорыва для Грузии на этом направлении в краткосрочной перспективе. Вильнюсский саммит только подтверждает этот прогноз, т.к. Грузию обязали добиться прогресса в ключевых реформах, прово-

---

<sup>421</sup> Попытка застраховаться от импичмента? О чем говорила президент Грузии с оппозицией // Sputnik Грузия. 12.09.2023. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20230912/popytka-zastrakhovatsya-ot-impichmenta-ochem-govorila-prezident-gruzii-s-oppozitsiey-282204977.html> (дата обращения: 13.09.2023).

димых в стране. Подобная декларация мало что может добавить к решению, принятому альянсом ещё в 2008 г. в Бухаресте.

Достаточно вяло идет и продвижение процесса вступления Грузии в ЕС. Безвизовый режим, введенный Евросоюзом ещё в 2017 г., является наиболее крупным достижением на этом треке. Но это событие, которое уже неоднократно обыграли власти Грузии, случилось более 6 лет назад.

Напомним, что в конце февраля – начале марта 2022 г. Украина, Молдова и Грузия подали заявки на вступление в Евросоюз. Но официальный статус кандидатов на вступление летом 2022 г. получили только две первые страны, а Грузия столкнулась с отказом (с условием, что в случае выполнения перечня из 12 пунктов она также приобретет искомый статус). Многие грузинские эксперты интерпретируют этот шаг, как способ давления на Грузию с целью заставить её присоединиться к антироссийским санкциям. Политолог Арчил Сихарулидзе прямо заявляет, что «статус кандидата связан с давлением на «Грузинскую мечту», с требованием быть более послушным»<sup>422</sup>.

Власти страны считают, что Грузия достойна как статуса кандидата, так и дальнейшего вступления в союз (по некоторым показателям она даже опережает Украину и Молдову). Ожидания высшего руководства страны оправдались только в ноябре 2023 г. Глава Еврокомиссии (ЕК) Урсула фон дер Ляйен 8 ноября заявила, что ЕК дает рекомендацию Совету ЕС о предоставлении Грузии статуса кандидата на вступление, т.к. положительно оценивает проведенные в последнее время реформы в республике, но ждет продолжения реформаторской активности. Окончательное официальное решение о предоставлении Грузии статуса кандидата было принято 15 декабря 2023 г. Европейским советом.

Очевидным прорывом текущего года стало активизация контактов Тбилиси и Пекина, завершившаяся историческим визитом Гарибашвили в Китай и подписанием серии соглашений о стратегическом партнерстве. Более того, с 11 сентября 2023 г. Грузия сняла визовый режим для граждан Китая<sup>423</sup>, что было сделано, по словам премьера И. Гарибашвили, для увеличения потока туристов и привлечения значительных инвестиций оттуда.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что грузинское правительство в последние годы всячески оберегает достигнутую стабильность в социально-экономической сфере и относительное внутривнутриполитическое спокойствие. Очевидно, что правящая партия во главе с Иванишвили не будет ничего кардинально менять в ближайшее время, т.к. ориентирована на сохранение власти в 2024 г., когда в стране пройдут судьбоносные парламентские выборы. Предвыборная кампания фактически уже стартовала в 2023 г., когда власть и оппозиция схлестнулись в схватке вокруг принятия закона об иностранных агентах. И логика политической борьбы будет оказывать возрастающее влияние на внутривнутриполитическую ситуацию с приближением к моменту голосования.

---

<sup>422</sup> Любимая игрушка сломалась, или чего Запад хочет от Грузии // Sputnik Грузия. 02.08.2023. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20230802/lyubimaya-igrushka-slomalas-ili-chego-zapad-khochet-ot-gruzii-280773298.html> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>423</sup> Грузия отменила визы для граждан Китая // EADaily. 11.09.2023. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/09/11/gruziya-otmenila-vizy-dlya-grazhdan-kitaya> (дата обращения: 12.09.2023).

## РАЗДЕЛ V

### ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА ФОНЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРОПОРЯДКА

#### Глава 14

##### Рост активности внерегиональных акторов на постсоветском пространстве

###### *США и Европейский союз в постсоветской Евразии*

В *европейской части СНГ* в последние годы произошла максимальная активизация вовлеченности США и Европейского союза (также, как и отдельных стран ЕС) в политические процессы в Молдавии, на Украине, а также в усиление санкционного давления на официальный Минск. Активизации США способствует внутривнутриполитическая ситуация в странах региона, значительная часть элит которых ориентирована на Запад (прежде всего на Украине и в Молдавии, а также в рядах белорусской оппозиции) и постоянно апеллирует к США и ЕС, пытаясь максимально политически и экономически капитализировать собственные прозападные и выражено антироссийские повестки.

Руководство ЕС и ведущих европейских стран до последнего времени успешно решали задачу сохранения привлекательности европейского проекта, показательной эффективности социально-экономической модели в глазах представителей стран и элит постсоветской Евразии – что облегчает проекцию «мягкой силы» европейских элит за пределы границ союза. При этом демонстрация готовности к дальнейшему расширению на протяжении десятилетий являлась важным инструментом влияния на соседей, позволяла корректировать их политическое поведение, побуждала копировать европейские институты и практики.

Постсоветское пространство на протяжении многих лет играло для стран ЕС заметную (поскольку серьезное внимание Восточному партнерству уделялось такими странами, как Германия и Польша), но достаточно периферийную роль на фоне Западных Балкан, Средиземноморья и являющегося потенциальным источником новых проблем Ближнего Востока. Помимо этого, отношения с франкофонным миром для Франции, с латиноамериканскими странами для Испании всегда были особенно важны и успешно продвигались в повестку европейской политики. Тем не менее, регион имеет важное значение для снабжения ЕС ресурсами и обеспечения транзита, обладает серьезным потенциалом для инвестиций и является перспективным рынком сбыта.

К середине 2010-х годов разрядка в отношениях России и Запада закончилась, политическое напряжение росло. Еще до начала украинского кризиса набирала силу тенденция секьюритизации вопросов, которые прежде имели экономический, культурный или правовой смысл, предельно обострилась тема обеспечения национальной безопасности РФ на фоне расширения ЕС и НАТО на восток. Украинский кризис, таким образом, стал следствием многочисленных и значительных противоречий, накопившихся между Россией и странами Запада, а не наоборот.

Украинский конфликт, серьезно осложнивший с 2014 г. отношения ЕС с Россией, первоначально привел к прагматизации курса ЕС, к поиску возможностей игры по правилам win-win game для всех участников международных политических процессов. Нельзя сказать, что ЕС отказался от акцента на перспективах расшире-

ния. Но скорее сосредоточился на преимуществах, которые соглашения об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли несут восточным партнерам всесторонние связи с ЕС. Политика ЕС стала более дифференцированной и адресной, опирающейся на разный для каждой страны набор предпосылок для сотрудничества<sup>424</sup>. Тенденцию к дифференциации можно было увидеть в подписании Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве Армении и ЕС. Это соглашение отличалось от других подобных и было скромнее по масштабам, чем планировалось первоначально, поскольку пришлось учесть факт членства страны в ЕАЭС. Тем не менее, в непрерывном процессе расширения ЕС на протяжении последних десятилетий была и очевидная геополитическая компонента. Восточное партнерство, европейская политика соседства и идея непрерывного расширения были, по сути, геополитическими проектами ЕС и к тому же тесно связанными с политикой расширения НАТО.

На фоне развития Украинского кризиса политика ЕС в отношении постсоветской Евразии становилась все более прагматичной. Одним из наиболее ярких примеров подобного тренда стало развитие сотрудничества в транспортной сфере. Основной мотив очевиден – это усиление связности и взаимозависимости стран ЕС и стран-партнеров, обеспечение стран ЕС альтернативными маршрутами поставки энергоносителей и иных видов сырья. 15 ноября 2020 г. вступил в строй Южный газовый коридор и через него начались поставки газа из Азербайджана в ЕС. В 2022 г. в ходе визита в Баку У. фон дер Ляйен было подчеркнуто, что страны ЕС заинтересованы в максимальном расширении сотрудничества с Азербайджаном и странами ЦА по транспортировке газа и нефти в страны Европы. ЕС ясно демонстрирует стремление к более структурированному экономическому взаимодействию с отходом от акцентирования требований в области демократии и прав человека. Одновременно политика ЕС на постсоветском пространстве становится все менее ценностной и все более геополитической по содержанию. Что наглядно продемонстрировали стремительные решения по предоставлению кандидатского статуса Украине и Молдавии (июнь 2022 г.), Грузии (декабрь 2023 г.), а также начало переговоров о вступлении в ЕС с официальным Киевом и Кишиневом (декабрь 2023 г.).

Соединенные Штаты с момента распада Советского Союза демонстрировали четкую стратегию применительно к постсоветскому пространству. Она сводилась к поощрению «геополитического плюрализма», т.е. недопущения любых интеграционных тенденций в СНГ при ведущей роли Российской Федерации<sup>425</sup>. США нацелены на недопущение появления реге роуег (равной силы) в Евразии. Впервые стремление к сокращению сферы российского влияния на постсоветском пространстве проявилось ещё в 1990-е годы. Закрепилась тенденция в 2000-е гг., чего стоило хотя бы предоставление членства в НАТО Прибалтийским республикам или торпедирование политического урегулирования Приднестровской проблемы в 2004 г. Позиция США традиционно более наступательна. Соединенные Штаты пытались усилить евроатлантическую ориентацию постсоветских стран за счет участия в программах типа «Партнерство во имя мира». ЕС до последнего времени демонстрировал большую гибкость. Евросоюзу важно было, задействовав инструментарий мягкой силы, теснее привязать к себе Украину и Молдавию экономически и гуманитарно<sup>426</sup>. По сути дела, США и ЕС до последнего времени играли роль «зло-

<sup>424</sup> Подробнее см.: Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы. Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. С.161-169.

<sup>425</sup> Подробнее см.: Политические процессы на постсоветском пространстве... С.169-186.

<sup>426</sup> См. об этом: Чистилин Д.К. Украина, Грузия, Молдавия между ЕС и Россией. – М.: Книжный мир, 2022.

го» и «доброе» полицейского в продвижении идеи расширения западных организаций и институтов (НАТО, ЕС). Различия между применяемыми ими стратегиями стали размываться после февраля 2022 г., когда акцент на необходимости нанесения «стратегического поражения» РФ и ставка на всеобъемлющие экономические санкции, способные обрушить российскую экономику, объединили элиты по обе стороны Атлантического океана.

С началом развернутой Россией 24 февраля 2022 г. Специальной военной операции (СВО) активность США и их европейских союзников оказалась сфокусирована на западной части постсоветского пространства. В долгосрочной перспективе США и ЕС намерены свести к минимуму присутствие России, взятой ныне в кольцо беспрецедентной экономической и технологической блокады, в постсоветской Евразии.

На Южном Кавказе (ЮК) и в Центральной Азии (ЦА) коллективный Запад занимается реализацией следующих задач: поиском виновных в нарушениях введенных Западом против РФ рестрикций и наказании нарушителей вторичными санкциями; замещением евразийской экономической интеграции прозападной и протурецкой альтернативами; дискредитацией методами информационной/гибридной войны деятельности Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ); разворачиванием в обход России логистических коридоров, энергетических и торговых путей. ЕС и США будут требовать от стран ЦА и ЮК, как и от всего остального мира, вписаться в «международный порядок, основанный на правилах». Он трактуется также как «либеральный глобальный порядок», включающий право Запада вмешиваться во внутренние дела других стран во имя насаждения там собственной версии политической демократии.

**Южный Кавказ.** Южный Кавказ продолжает оставаться в центре внимания коллективного Запада в качестве стратегического плацдарма на границах России и Ирана, а также транзитной территории, обеспечивающей транспортировку энергетических ресурсов Каспия в государства ЕС. Регион становится, таким образом, зоной острого противоборства между Россией и США/НАТО/ЕС. При этом, в отличие от внешних по отношению к ЮК держав, которые стремятся использовать этот регион в собственных целях даже путем его полной дестабилизации, Российская Федерация, заинтересованная в успешном и предсказуемом развитии приграничных южнокавказских государств, стремится выстраивать свою политику с ними на взаимовыгодной основе.

К разочарованию коллективного Запада власти Грузии после начала СВО заняли нейтральную позицию и отказались присоединиться к антироссийским экономическим санкциям. США и ЕС вначале ограничивались методами дипломатического давления на грузинские власти. Затем к ним добавилась демонстративная поддержка оппозиции, которая стала требовать отставки правительства. Оппозиционные лидеры (В. Мерабишвили и др.) неоднократно заявляли, что после смены власти новое руководство Грузии будет готово к противостоянию с Россией и вместе с Украиной отпразднует вступление в НАТО и ЕС и победу над Москвой.

В марте 2023 г. оппозиция организовала в Тбилиси массовые акции протеста. Правительство Грузии стремилось нейтрализовать опасность повторения сценария «революции роз». Премьер-министр И. Гарибашвили выразил уверенность, что «если бы у власти сейчас был Саакашвили, Грузия перестала бы существовать как суверенное государство»<sup>427</sup>. Правительство Грузии заявило о своей решимости

---

<sup>427</sup> Премьер Грузии: пока у власти находится «Мечта», войны не будет // ИА EADaily. 12.03.2023. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/03/12/premer-gruzii-poka-u-vlasti-nahoditsya-mechta-voyny-ne-budet> (дата обращения: 13.03.2023).

защищать национальные интересы и о том, что «пока у власти находится «Грузинская мечта», она не допустит открытия второго фронта»<sup>428</sup>.

На самом деле политика правительства «Грузинской мечты» по отношению к России стала возвратом к курсу Э. Шеварднадзе, который при прозападном внешнеполитическом векторе стремился сохранять экономические связи и избегать открытой конфронтации с Москвой. В свое время такая политика перестала устраивать Вашингтон, и Шеварднадзе был свергнут. В нынешнем украинском контексте коллективный Запад стремится вернуть Грузию к временам правления М. Саакашвили и использовать эту республику как свой инструмент в противоборстве с Россией. С этой целью страны Запада оказывают поддержку ЕНД и другим антироссийским структурам. Это ослабляет позиции правительства и ориентированных на национальные интересы политических сил, повышает вероятность прихода к власти политических деятелей, которые готовы обслуживать интересы враждебных России государств, в том числе путем разворачивания новой военной авантюры в Абхазии и Южной Осетии.

После событий 2008 г. США и их союзники перенесли свои основные усилия на Армению с целью добиться радикального изменения сложившегося в регионе баланса сил путем переориентации на Запад Еревана, его отказа от прежнего прагматичного «комплементарного» курса в пользу однозначного «европейского выбора». Радикальное переформатирование ЮК в американских интересах происходило путем воздействия на внутривластную ситуацию в Армении и провоцирования масштабной дестабилизации всего региона.

После начала Второй карабахской войны США и их союзники стремились блокировать усилия России по скорейшему прекращению военных действий в СБ ООН и МГ ОБСЕ<sup>429</sup>. Несмотря на постоянное противодействие коллективного Запада, российскому руководству удалось добиться прекращения военных действий в рамках диалога глав Азербайджана, Армении и России.

Вторая карабахская война (2020 г.) радикальным образом изменила ситуацию на Южном Кавказе. Усилились позиции Азербайджана, в регионе значительно возросло влияние Турции. Принятие специального меморандума парламентом Турции законодательно оформило и сделало долговременным турецкое военное присутствие на территории Азербайджана<sup>430</sup>. Однако турецким военным не был предоставлен статус миротворческого контингента в зоне конфликта (как того первоначально добивались Анкара и Баку), их роль была ограничена функциями наблюдателей в совместном Российско-турецком мониторинговом центре контроля за прекращением огня в Нагорном Карабахе, который расположен в перешедшем под азербайджанский контроль Агдаме. Вне контроля Баку осталась небольшая территория с армянским населением, и его безопасность стал обеспечивать российский миротворческий контингент.

В контексте нынешнего острого конфликта России с коллективным Западом Минская Группа (МГ) ОБСЕ не была официально распущена. Однако, как констатировал министр иностранных дел РФ С.В. Лавров, её деятельность фактически прекращена по инициативе американских и французских участников<sup>431</sup>. После этого Москва сосредоточилась на формате трехстороннего диалога России, Ар-

---

<sup>428</sup> Там же.

<sup>429</sup> Ванескегян А. Лондон заблокировал резолюцию СБ ООН по Карабаху // Sputnik Армения. 07.11.2020. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/analytics/20201107/25211798/imenno-london-zablokiroval-rezolyutsiyu-sb-oon-po-karabakhu-ili-komu-sluzhit-mur.html> (дата обращения: 17.03.2023).

<sup>430</sup> Турецкий парламент разрешил Эрдогану отправить военных в Азербайджан // РБК. 17.11.2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/11/2020/5fb41b329a7947b0ce773a73> (дата обращения: 19.03.2022).

<sup>431</sup> Лавров: Минская группа ОБСЕ прекратила свою деятельность по инициативе США и Франции // ТАСС. 24.06.2022. URL: <https://tass.ru/politika/15023551> (дата обращения: 20.11.2022).

мении и Азербайджана на различных уровнях, и, прежде всего, на уровне глав государств. Именно этот формат в ноябре 2020 г. позволил подписать Трехстороннее заявление и прекратить военные действия в Нагорном Карабахе.

Российский план урегулирования армяно-азербайджанских отношений подразумевал подписание мирного договора между Ереваном и Баку при отложенном на неопределённый срок статусе Нагорного Карабаха и сохранении в зоне конфликта Российского миротворческого контингента (РМК) как гаранта безопасности местного армянского населения. Ввод РМК в зону конфликта создавал условия для мирного урегулирования, открывал перспективу не только стабилизации обстановки, но и будущего более успешного социально-экономического развития всего Южного Кавказа.

По окончании Второй карабахской войны азербайджанские власти заявили об окончании конфликта путем возврата всей спорной территории под контроль Баку, отказались признавать населенные армянами районы Нагорного Карабаха территорией с особым статусом. После вывода из зоны конфликта армянской армии, Баку, рассматривавший Армию обороны Нагорно-Карабахской Республики как «незаконное военное формирование», настаивал на разоружении и ликвидации всех неподконтрольных вооруженных соединений, включая полицейские силы, которую должен осуществить Российский миротворческий контингент.

В июле 2021 г. президент И. Алиев подписал указ о введении нового деления страны на 14 экономических районов. Был образован новый Карабахский экономический район в составе «древнего Карабахского региона, включая Агдамский, Шушинский, Физулинский, Тертерский, Ходжавендский, Ходжалинский районы и город Ханкенди, а также относящиеся к Карабахскому региону Агджабединский и Бардинский районы»<sup>432</sup>. Пограничный с Арменией Лачинский район не был включен в состав новосозданного Карабахского экономического района, но в его состав вошли прилегающие азербайджанские районы в глубине территории АР. Таким образом, Карабахский экономический район лишился сухопутной границы с Арменией, а азербайджанцы получали в нем безоговорочное численное превосходство. На 76-й сессии Генассамблеи ООН в сентябре 2021 г. И. Алиев призвал государства-члены ООН «перестать использовать топоним «Нагорный Карабах» как полностью утративший политическую и географическую релевантность»<sup>433</sup>.

Несмотря на достигнутые в трехстороннем формате договоренности о гарантиях безопасности и путях урегулирования конфликта руководство Армении настаивало на дальнейшем обсуждении текста мирного договора с учетом проблематики Карабаха при посредничестве США и ЕС. Несомненно, что армянская позиция на переговорах формировалась под воздействием постоянных заверений в поддержке Армении и НКР (вплоть до поставок вооружения, готовности вмешаться в ситуацию при неблагоприятном для армян развитии событий и т.п.) со стороны различных западных лидеров<sup>434,435</sup>.

---

<sup>432</sup> Указ Президента Азербайджанской Республики о новом делении экономических районов в Азербайджанской Республике // Сайт президента АР. 07.07.2021. URL: <https://president.az/ru/articles/view/52389> (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>433</sup> Ильхам Алиев: «В Азербайджане больше нет административно-территориальной единицы под названием Нагорный Карабах» // Вестник Кавказа. 25.09.2021. URL: <https://vestikavkaza.ru/articles/ilham-aliev-v-azerbajdzane-bolse-net-administrativno-territorialnoj-edinicy-pod-nazvaniem-nagornyj-karabah.html> (дата обращения: 20.11.2022).

<sup>434</sup> Макрон – представителем армянской общины: Не сомневайтесь в моей решимости в вопросе Арцаха и Армении // Информационно-аналитическое агентство Новости Армении // NEWS.am. 28.06.2023. URL: <https://news.am/rus/news/767960.html> (дата обращения: 28.06.2023).

<sup>435</sup> Джо Байден – друг Армении: в трудную минуту мы рядом с армянским народом // Газета «Республика Армения». 19.09.2022. URL: <https://www.ra.am/archives/72294/> (дата обращения: 23.05.2023).

Президент Азербайджана И. Алиев обвинил армянскую сторону в сознательном затягивании переговоров<sup>436</sup>. Он подчеркнул, что поиск мирного решения «не может быть бесконечным», что в случае провала переговоров азербайджанские власти не намерены продлевать мандат РМК (он заканчивается в 2025 г.), и что после этого могут быть задействованы военно-силовые методы для установления полного контроля над всей территорией Нагорного Карабаха и даже для решения пограничных споров на границе с Арменией.

Затягивание переговоров в результате интриг западной дипломатии ослабило позиции Армении на переговорах, так как оно привело к отходу Баку от тех договоренностей, которые уже были достигнуты в трехстороннем формате под эгидой России как в отношении условий функционирования контролируемой РМК зоны безопасности в Нагорном Карабахе, так и принципов делимитации и демаркации границы между Арменией и Азербайджаном<sup>437</sup>.

Нестабильная ситуация на Южном Кавказе выгодна коллективному Западу, так как позволяет использовать проблемы региона в собственных интересах в контексте конфронтации с Россией и Ираном. Как средство давления на Азербайджан и Турцию коллективный Запад традиционно использует тему геноцида армян 1915 г. и статуса НКР. Поэтому дипломатия США/НАТО/ЕС стремилась не к урегулированию конфликтов на Южном Кавказе, а к блокированию миротворческих усилий России. Дипломатия коллективного Запада, отличавшаяся полной пассивностью во время Второй карабахской войны, после её окончания проявила беспрецедентную активность. К инициированному Россией трехстороннему переговорному формату, благодаря которому было достигнуто прекращение военных действий в ноябре 2020 г., были добавлены новые переговорные площадки под эгидой США и ЕС (Вашингтон, Брюссель, Прага и др.). В результате вместо выполнения трехсторонних соглашений, которые открывали перспективу нормализации армяно-азербайджанских отношений, сторонам конфликта было навязано дальнейшее обсуждение все новых вариантов условий заключения мирного договора между Азербайджаном и Арменией.

В декабре 2022 г. анонсированная трехсторонняя встреча министров иностранных дел РФ, РА и АР в Москве по вопросу мирного договора между Арменией и Азербайджаном состоялась без участия министра ИД Армении А. Мирзояна. Распространенная армянским МИД информация о том, что Армения не аннулирует, а откладывает встречу, вызвала нескрываемое недовольство российской и азербайджанской сторон. Армения не дала согласия на размещение наблюдателей ОДКБ, вместо них на армяно-азербайджанской границе была развернута Наблюдательная миссия Европейского союза в Армении (EUMA) сроком до 2025 г.<sup>438</sup> Как подчеркнула официальный представитель российского МИД М. Захарова, «размещение миссии ЕС на территории Армении было вынужденным под серьезным давлением Брюсселя. ЕС практически навязал свое присутствие. Запуск миссии, заявленной целью которой было содействие нормализации отношений между Баку

---

<sup>436</sup> Делимитация границ нужна больше Армении, чем Азербайджану – Алиев // Интерфакс. 10.01.2023. URL: <http://interfax.az/view/884357> (дата обращения: 20.01.2023).

<sup>437</sup> В Баку заявили, что не договаривались с Ереваном о делимитации по карте. МИД Азербайджана заявил, что не будет проводить делимитацию границ с Арменией по карте 1975 года // News.ru 05.06.2023. URL: <https://news.ru/cis/azerbajdzhan-nazval-usloviya-delimitacii-granicy-s-armeniej/> (дата обращения: 23.06.2023).

<sup>438</sup> ЕС объявил дополнительный набор сотрудников для наблюдательной миссии в Армении // ИА EADaily. 21.06.2023. URL: <https://easily.com/ru/news/2023/06/21/es-obyavil-dopolnitelnyy-nabor-sotrudnikov-dlya-nablyudatelnoy-missii-v-armenii> (дата обращения: 25.06.2023).

и Ереваном, произошел в одностороннем, бездоговорном порядке, без согласия азербайджанской стороны и других региональных игроков»<sup>439</sup>.

В 2021-2023 гг. США и ЕС удалось при помощи дипломатических интриг и многочисленных формально миротворческих инициатив осложнить и практически заблокировать процесс мирного урегулирования при посредничестве и под эгидой России, а также создать предпосылки для ликвидации российского военного присутствия в Нагорном Карабахе и Армении. Развертывание Наблюдательной миссии Европейского союза в Армении (EUMA) открывает возможность для дальнейшего наращивания западного военного присутствия и для развертывания в перспективе войск НАТО на Южном Кавказе. В результате на фоне острой конфронтации России с коллективным Западом данный регион продолжает оставаться одной из зон нестабильности современного мира. Перспектива мирного развития Южного Кавказа, как и всего постсоветского пространства, может стать реальностью в случае благоприятного для России результата СВО на Украине и окончательного демонтажа однополярной системы международных отношений, в которой коллективному Западу принадлежала доминирующая роль.

**Центральная Азия.** США долгое время объясняли свою вовлеченность в дела ЦА, прежде всего, афганским конфликтом – необходимостью сдерживания Талибана, «Аль-Каиды» (запрещены в РФ) и других действующих на территории Афганистана экстремистских/террористических структур с целью поддержания региональной безопасности. После стремительного вывода американских войск из Афганистана в 2021 г. и захвата Кабула Талибаном, с руководителями которого США подписали до этого (29 февраля 2020 г.) в катарской Дохе соглашение о мире, американская администрация ввиду возникновения новых угроз пыталась какое-то время уговорить центральноазиатских лидеров запустить в свои государства представительства Пентагона. Это дипломатическое наступление США странам ЦА удалось тогда отбить по причине традиционной осторожности правящих элит региона, снижения влияния Соединенных Штатов в результате падения их авторитета в регионе, а также из-за активного противодействия РФ и КНР.

Очевидно, однако, что США своих планов закрепиться в ЦА не оставили, хотя ряд представителей администрации Байдена, как и видные американские эксперты по ЦА<sup>440</sup>, признавали необходимость скорректировать принятую администрацией Трампа в 2020 г. «Стратегию США для Центральной Азии». Поскольку этот документ относился к периоду, когда США ещё присутствовали в Афганистане, то и основные приоритеты его были связаны с борьбой с терроризмом, поддержкой стабильности в Афганистане. Вместе с тем отнюдь не устаревшими видятся в США зафиксированные в Стратегии положения о необходимости продвигать в регионе демократию, углублять американское влияние в регионе, помогать его странам укреплять «экономический и политический суверенитет»<sup>441</sup>.

Новые глобальные вызовы применительно к ЦА нашли отражение в опубликованной администрацией Байдена 12 октября 2022 г. «Стратегии национальной безопасности США». Наряду с заявлением о поддержке «независимости,

<sup>439</sup> Наблюдательная миссия ЕС в Армении не создает дополнительной ценности: Захарова // 1lurer.a. 14.06.2023. URL: <https://www.1lurer.am/ru/2023/06/14/Наблюдательная-миссия-ЕС-в-Армении-не-создает-дополнительной-ценности-Захарова/946472> (дата обращения: 17.06.2023).

<sup>440</sup> См., например, опубликованное 1 июня 2022 г. изданием CABAR (Central Asian Bureau for Analytical Reporting) интервью с Фредериком Старром под заголовком «Какой должна быть стратегия США в Центральной Азии?». URL: <https://cabar.asia/ru/kakoj-dolzha-byt-strategiya-ssha-v-tsentralnoj-azii-intervyu-s-frederikom-starrom> (дата обращения: 09.07.2022).

<sup>441</sup> United States Strategy for Central Asia 2019-2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity. U.S. Department of State, February 5, 2020. URL: <https://www.state.gov/united-states-strategy-for-central-asia-2019-2025-advancing-sovereignty-and-economic-prosperity> (дата обращения: 16.05.2022).

суверенитета и территориальной целостности» стран ЦА, документ позитивно расценивает их курс на «устойчивость и демократическое развитие», призывая содействовать адаптации стран ЦА к изменению климата, «интеграции в регионе» и его «связанности с глобальными рынками». Зафиксированы в «Стратегии» и проблемы энергетической и продовольственной безопасности ЦА<sup>442</sup>.

Не приходится сомневаться, что лихорадочная активность, проявляемая США в ЦА в последнее время, стимулируется совсем новыми обстоятельствами. Привязаны они в основном к фактору России: ей США времен администрации Байдена противодействуют последовательно и целенаправленно. В связи с этим особое внимание американских политиков привлечено к вопросу вовлечения стран ЦА в украинский конфликт и в ведущую под знаменами НАТО борьбу с пресловутой «российской агрессией». С наскока реализовать этот курс не удалось в виду того, что страны ЦА, заинтересованные в сохранении партнерских отношений как с Россией, так и с Западом, заняли позицию «неприсоединения», уклонившись от поддержки той или иной стороны конфликта, США попытались задействовать для достижения своих целей тактику «кнута и пряника».

Невзирая на критику со стороны России и перевод дискуссий в формат Совета Безопасности ООН, США сохраняют контролируемые Пентагоном биологические лаборатории (две в Казахстане и три в Таджикистане), что представляет реальную угрозу безопасности населения Центрально-Азиатского региона и России. Активизируют США контакты по линии военно-технического сотрудничества со всеми без исключения центральноазиатскими государствами, включая и кичащийся своим нейтральным статусом Туркменистан.

Большое внимание США стали уделять в 2023 г. контролю за соблюдением странами ЦА антироссийских санкций. Такую задачу ставил перед собой, в частности, помощник госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Дональд Лу, побывавший 22-27 апреля в Киргизии и Таджикистане. Убедить Киргизию и Казахстан в необходимости соблюдения западных санкций против России постаралась и посетившая эти страны 23-28 апреля 2023 г. помощница главы минфина США по борьбе с терроризмом и финансовыми преступлениями Элизабет Розенберг, призвавшая центральноазиатские страны препятствовать обходу санкций<sup>443</sup>.

Что касается «пряника», выглядящего, впрочем, весьма скромно в финансовом отношении, то и его американцы также предъявляют ЦА. В 2021 г. правительства США, Узбекистана и Казахстана объявили о проекте «Центрально-Азиатское инвестиционное партнерство», цель которого – привлекать в регион дополнительные частные инвестиции. Запланировано также наращивание взаимодействия между Финансовой корпорацией международного развития США и Фондом прямых инвестиций Узбекистана. В сентябре 2022 года администрацией Байдена запущена «Инициатива экономической устойчивости в Центральной Азии» (Economic Resilience Initiative in Central Asia, ERICEN). Она ставит задачу стимулировать экономический рост всей Центральной Азии «на фоне неспровоцированной агрессивной войны России на Украине»<sup>444</sup>. На эти нужды в 2022 финансовом году ERICEN выделила ЦА 25 млн долл. Их госсекретарь США Энтони Блинкен, побывавший с визитом в регионе с 28 февраля по 1 марта 2023 г. и пообщавшийся с центральноазиатскими

---

<sup>442</sup> The National Security Strategy // The White house. 12.10.2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 11.12.2022).

<sup>443</sup> Зачем американские и европейские гонцы придут в Центральную Азию? // Eurasia Today. 24.04.2023. URL: <https://www.eurasiatoday.ru/analytics/13157-зачем-американские-и-европейские-гонцы-придут-в-центральную-азию.html> (дата обращения: 24.04.2023).

<sup>444</sup> Economic Resilience in Central Asia Initiative. U.S. Department of State, February 28, 2023. URL: <https://www.state.gov/economic-resilience-in-central-asia-initiative> (дата обращения: 09.07.2023).

коллегами в формате проведенной в Астане очередной встречи «С5+1», пообещал дополнить такой же суммой.

В 2023 г. напрямую курируемое американским Госдепом Агентство США по международному развитию (более известное под аббревиатурой USAID, деятельность которого в России запрещена), предоставило странам Центральной Азии 12 млн долл. Они, как было официально заявлено, направлялись «на борьбу с дезинформацией в средствах массовой информации». На практике эту сумму используют для пропагандистского обеспечения в ЦА глобалистских установок американской правящей элиты, на вытеснение российских и сочувствующих им СМИ, замену их прозападными или украинскими медиа.

Казахстану США уделяют приоритетное внимание и по многим другим политическим направлениям – борьба с терроризмом, обеспечение региональной безопасности, нераспространение ядерного оружия. В апреле 2022 г. в Астане (на тот момент – Нур-Султан) прошло первое заседание диалога высокого уровня между Казахстаном и США, на котором стороны обсудили вопросы прав человека и демократических реформ. Взаимодействие оборонных ведомств США и Казахстана осуществляется в рамках пятилетнего плана в сферах миротворческой и языковой подготовки, обучения специалистов.

США отводят Казахстану место основного экономического и политического оппонента России, государства, которое должно сыграть центральную роль в саботировании инициированных Россией интеграционных процессов. При этом американские политики культивируют в казахстанском общественном сознании концепт России, угрожающей, якобы, суверенитету и территориальной целостности этой центральноазиатской республики. США ставят в Казахстане на национализм как на асимметричный метод борьбы, помогающий оторвать республику от России или же создать антироссийские кордоны там, где это получится.

Большая часть из примерно 200 неправительственных организаций Казахстана финансируются различными американскими фондами. USAID за годы своего присутствия в стране вложило сюда более 700 млн долл. Аффилированный с USAID фонд Internews Network на протяжении нескольких десятков лет занимается развитием в Казахстане СМИ, выделением грантов на создание сети «гражданской журналистики». Один из крупнейших проектов, реализуемых Internews на деньги USAID – программа MediaCAMP. Летом 2023 г. в Алматы учреждена казахстанская «дочка» USAID – организация KazAID, которая, как нетрудно предположить, будет распределять средства среди тех, кто продвигает в ЦА интересы США<sup>445</sup>. Спонсируемые USAID СМИ внесли огромный вклад в разжигание русофобии (и синофобии), а внедряемая Internews система «гражданской журналистики» успешно запустила в информационное пространство «язык вражды», направленный против России и всего русского. Деятельность же подконтрольных США НПО и СМИ, делающих упор на влияние через соцсети на подрастающее поколение, реализуют заложенные в их программные установки цели ментально-психологического отрыва населения Казахстана от России.

Наряду с Казахстаном в зоне особого внимания США в ЦА – Узбекистан, придерживающийся нейтралитета во внешней политике. Лоббируемые США трансафганские транспортные и энергетические маршруты, к которым активно привлекается Узбекистан, призваны увести эту республику и ЦА в целом из-под влияния России и Китая в продвигаемый американскими стратегами проект «Большой Центральной Азии». Определенных успехов на этом поприще США достигли.

---

<sup>445</sup> Базовой страной для проектов USAID в Центральной Азии стал Казахстан // Asia Today. 06.06.2023 URL: <https://asia-today.news/06062023/1488/> (дата обращения: 06.06.2023).

Кроме того, в контексте заключенного с США «Рамочного соглашения по торговле и инвестициям» (Trade and Investment Framework Agreement, TIFA) Узбекистан договорился о создании постоянной рабочей группы для формирования двусторонней экономической площадки TIFA. США оказывают также содействие Узбекистану в процессе его вступления в ВТО. В целом же США так и не стали значимым инвестором для Узбекистана, и объем американских вложений в экономику республики несравнимо ниже китайских, российских, европейских и даже турецких. Поэтому основные надежды в США связывают с развитием сотрудничества с Узбекистаном в политической и культурно-образовательной сферах. Еще в сентябре 2019 года USAID подписало с Узбекистаном пятилетнее «Грантовое соглашение о содействии в развитии системы образования» (DOAG). Ранее в Узбекистане была зарегистрирована первая американская НПО – «American Councils for International Relations». В планах США – отправка в Узбекистан около тысячи преподавателей английского языка, увеличение грантов на образовательные проекты на общую сумму в 50 млн долл. В стадии реализации в Узбекистане находятся более десяти образовательных программ, финансируемых американским правительством. Расширен по инициативе США с 50 до 192 список зарубежных телеканалов, вещание которых с середины декабря 2022 г. разрешено в Узбекистане.

*Европейский союз* полностью солидаризируется с США в плане придания своей политике в ЦА откровенно антироссийского характера. Потенциал ЦА ЕС пытается использовать как альтернативу утраченных в России позиций, рынков и торговых путей.

С 2019 г. в качестве официального рабочего программного документа действует обновленная «Стратегия ЕС для стран Центральной Азии». Она нацеливает ЕС на развитие таких приоритетных направлений сотрудничества с ЦА, как содействие устойчивому развитию, поддержку регионального сотрудничества, взаимодействие в сфере энергетики и прокладки новых транспортных коридоров, часть которых сможет в будущем сопрягаться с китайскими. Многие из обозначенных в этом документе целей и задач устарели в связи со стремительным изменением мировой обстановки.

В сегодняшней экстремальной ситуации реальные интересы ЕС в ЦА сосредоточены на том, чтобы сохранить стабильные поставки казахстанской нефти и обсудить в который раз с туркменской стороной возможности транспортировки газа из этой страны в Европу. С этой целью ЕС прилагает усилия к тому, чтобы подключить страны ЦА к принятой в 2021 году стратегии «Глобальные ворота» (Global Gateway). Согласно планам, до 2027 года ЕС предстоит собрать и вложить до 300 млрд евро инвестиций в своих торговых партнеров по всему миру. Часть этих денег может достаться и странам Центральной Азии для продвижения инфраструктурных проектов. Предполагается инвестирование в зеленую энергетику, транспорт, образование и т.д. при обязательном соблюдении высоких экологических стандартов. Намерены в ЕС обязать страны ЦА проводить рыночные реформы и осуществлять политическую демократизацию.

Активизировал ЕС по примеру своих американских патронов взаимодействие со странами ЦА на многостороннем уровне.

2 июня 2023 г. в г. Чолпон-Ата Иссык-Кульской области прошла Вторая встреча глав государств Центральной Азии и Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности. Первая такая встреча состоялась 27 октября 2022 г. в казахстанской Астане. В совместном документе, принятом по итогам Второго саммита ЦА – ЕС, стороны подтвердили готовность продолжать сотрудничество на основе взаимного уважения и заявили о готовности «продвинуть

реализацию Совместной дорожной карты по углублению связей между Европейским союзом и Центральной Азией»<sup>446</sup>.

Саммиту в Чолпон-Ата предшествовало несколько важных мероприятий в формате ЕС – ЦА: Конференция по взаимосвязанности и Министерская встреча ЕС – ЦА, состоявшиеся в Самарканде 18-19 ноября 2022 г.; Конференция высокого уровня ЕС – ЦА по окружающей среде и водным ресурсам в Риме 23-24 февраля 2023 г.; Второй Экономический форум ЕС – ЦА в Алматы 18-19 мая 2023 г. В июне 2023 г. в Астане с участием президента Республики Казахстан Касыма-Жомарта Токаева и федерального президента Германии Франка-Вальтера Штайнмайера был проведен казахстанско-германский бизнес-форум. На нем главы государств призвали предпринимателей двух стран расширять масштабы сотрудничества и укреплять инвестиционные связи, активно участвовать в реализации новых совместных проектов.

Планы ЕС, нацеленные на углубление отношений с ЦА, базируются на представлении, что ЕС остается основным источником прямых иностранных инвестиций в страны Центрально-Азиатского региона – более 40%, по оценке рейтингового агентства Moody's<sup>447</sup>. Факты говорят о том, что большая часть этих инвестиций идет в Казахстан, в энергетический сектор которого и вкладываются в основном европейские компании. В 2022 г. объем прямых инвестиций из Евросоюза в экономику Казахстана вырос почти на 23% и составил 2,5 млрд долл., что стало рекордным показателем за последние 10 лет<sup>448</sup>.

Казахстан стал первой страной ЦА, подписавшей в 2015 г. с ЕС «Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве» (The Enhanced Partnership and Cooperation Agreements, EPCA): оно, вступив в силу в 2020 г., стало основой для разработки нормативно-правовой базы сотрудничества европейских и казахстанских компаний. Казахстан экспортирует в страны ЕС 70% добываемой нефти. Кроме того, Казахстан удовлетворяет более 21% потребностей ЕС в уране, экспортируя туда необработанный уран<sup>449</sup>.

«Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве» заключено ЕС и с Киргизией, а с Узбекистаном ведутся переговоры о подключении его к этому формату сотрудничества. Три центральноазиатские республики (Киргизия, Таджикистан и Узбекистан) получают дополнительные торговые преференции ЕС, благодаря участию в Генеральной системе преференций (ГСП): она предоставляет странам, отнесенным к категории развивающихся, тарифные льготы на экспорт продукции при условии соблюдения ими норм Международной организации труда. Подобные льготы ГСП не распространяет на Казахстан и Туркменистан как на страны с уровнем доходов выше среднего.

В сфере особого внимания ЕС находится Туркменистан, обладающий огромными запасами газа. Несмотря на то, что, по европейским меркам республика весьма далека от стандартов демократии, ЕС взаимодействует с Туркменистаном как с привилегированным партнером, которого можно использовать для выполнения

<sup>446</sup> Совместное пресс-коммюнике глав государств Центральной Азии и Президента Европейского Совета. 2 июня 2023 года. URL: <https://www.akorda.kz/ru/sovместnoe-press-kommyunike-glav-gosudarstv-centralnoy-azii-i-prezidenta-evropeyskogo-soveta-253950> (дата обращения: 03.06.2023).

<sup>447</sup> Moody's заявило о «размывании» геополитической роль России в СНГ // РБК. 24.05.2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/05/2023/646c9c4f9a7947d042a66d33> (дата обращения: 26.05.2023).

<sup>448</sup> Казахстан и Евросоюз: динамичный рост торговли и инвестиций // МИА «DKNews». 20.05.2023. URL: <https://www.dknews.kz/ru/ekonomika/289819-kazahstan-i-evrosoyuz-dinamichnyy-rost-torgovli-i> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>449</sup> Khitakhunov A. New Phase of the European Union – Central Asia Cooperation: Temporary or Strategic Rapprochement // Eurasian Research Journal. Vol. 5, no. 1, 2023. P. 27.

Стратегии энергетической безопасности ЕС (EU Energy Security Strategy): принятая ещё в 2014 г., она ставит целью снижение зависимости стран ЕС от России и диверсификацию маршрутов доставки в Европу энергоносителей. Для этого ЕС активизировал переговоры с потенциальными и альтернативными России поставщиками (в их числе – Азербайджан, Туркменистан, Казахстан) не на двусторонней основе, а «единым блоком»<sup>450</sup>.

Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель уверяет, что подобная стратегия приносит результаты: по его данным, инвестиции Евросоюза в регион составили свыше 100 млрд евро за последние десять лет, что намного превосходит инвестиции России и Китая<sup>451</sup>. Эти инвестиции были направлены прежде всего в добычу и переработку полезных ископаемых, которые экспортируются затем в сам ЕС. Однако объем таких инвестиций стал в последние годы снижаться, а вот китайские и российские вложения в экономику ЦА растут, и ЕС такой конкуренции не выдерживает.

Стараясь играть на естественном стремлении центральноазиатских стран обрести суверенитет и строить национальную идентичность, руководство ЕС не гнушается и тактики прямого давления на своих партнеров в ЦА. Однако в отличие от таких бывших советских республик, как Украина и Молдавия, отказавшихся добровольно от субъектности в международных отношениях в пользу вассалитета коллективному Западу, центральноазиатские страны (вместе с Белоруссией) предпочли иной внешнеполитический вектор – при общем сохранении нейтралитета в международных делах они продолжают поддерживать партнерские отношения с Россией (и Китаем).

Если ЕС ещё до начала СВО на Украине был глубоко погружен в свои собственные проблемы и крайне мало интересовался Центральной Азией, то на фоне последних событий тем более не стоит ожидать от него серьезных сдвигов на данном направлении. Показная активность ЕС в ЦА, включая сюда и многостороннее общение в формате «С5+1», служит всего лишь формальным подкреплением политики, проводимой США в регионе.

### ***Активизация Китая на постсоветском пространстве***

Анализ информации по поводу активности Китая на постсоветском пространстве позволяет сделать вывод о том, что основной задачей является создание условий для подключения стран постсоветской Евразии к «сообществу единой судьбы человечества» как важного элемента будущего миропорядка. Подразумевается, что лидирующее положение в этом сообществе будет занимать Китай.

Созданные за 20 лет многоплановые возможности на постсоветском пространстве, а также резко возросший собственный экономический и военно-технический потенциал, позволили Пекину перейти к активизации продвижения своих интересов на территории бывшего СССР. Китайское руководство с приходом на посты генерального секретаря ЦК КПК (2012 г.) и председателя КНР (2013 г.) Си Цзиньпина обозначило эту стратегию в концепции «Один пояс, один путь» (ОПОП), озвученной им в 2013 г. в Астане.

---

<sup>450</sup> Мастепанов А. Энергетическая безопасность по-европейски // Энергетическая политика. 23.01.2023. URL: <https://energypolicy.ru/energeticheskaya-bezopasnost-po-evropejski/gaz/2023/15/16/> (дата обращения: 11.07.2023).

<sup>451</sup> Боррель выступил за создание транспортных коридоров в Азию в обход России // Ведомости. 21.11.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/11/21/951284-borrel-vistupil-za-sozdanie-transportnih-koridorov> (дата обращения: 06.06.2023).

Приоритетной задачей данного проекта стало создание транспортно-логистических коридоров для многократного наращивания экспорта китайских товаров в страны Евросоюза (в качестве дополнительных направлений рассматривались государства бассейнов Индийского океана и Средиземного моря). Это предусматривает реализацию масштабных инфраструктурных проектов (строительство или модернизация железнодорожных, автодорожных и трубопроводных магистралей, транспортно-логистических узлов, в том числе погранпереходов, портов и железнодорожных станций).

Важным условием успеха инициативы в Пекине считают стабильные политические отношения как с транзитными странами, так и с государствами Евросоюза. Кроме того, принципиальное значение имеет заинтересованность стран ЕС в растущих объемах импорта широкого ассортимента китайских товаров и возможность ответных поставок высокотехнологичной продукции.

Второй задачей проекта ОПОП является решение проблемы отставания западных районов КНР, модернизация их производственной базы и социальной структуры.

Общая «заморозка» как проектов в рамках ОПОП, так и в целом активного процесса «освоения» Китаем постсоветского пространства наступила в конце 2019 г. с введением Пекином жестких карантинных мер в связи с эпидемией ковида. Обратное движение началось после снятия антиковидных ограничений в конце 2022 г. – начале 2023 г.

Начало Россией СВО ограничило не только сотрудничество Китая с Украиной, но и повлияло на рост интенсивности связей Пекина с Москвой и поддержавшим его Минском. В основном это было связано с нежеланием Китая подпадать под «вторичные» санкции Запада, в том числе в банковско-финансовой сфере. При этом масштабы двустороннего российско-китайского и белорусско-китайского торгово-экономического сотрудничества продолжали расти.

В Пекине, судя по всему, сделан вывод о том, что Китай начинает играть роль второго по совокупной мощи глобального центра силы. Это обусловлено как ростом потенциала самого Китая, так и такими обстоятельствами, как объективное ослабление Евросоюза и «увязание» Москвы в украинском конфликте при неослабевающем санкционном давлении.

После встречи в Москве с Президентом В. Путиным 22 февраля 2023 г. начальник канцелярии Комиссии ЦК КПК по иностранным делам Ван И сообщил, что Москва готова урегулировать конфликт с Киевом путем переговоров. 24 февраля 2023 г. был опубликован китайский план урегулирования. Следует отметить, что Пекин с начала российско-украинского противостояния в 2014 г. занимает сдержанную позицию, не признавая российский суверенитет над Крымом и четыремя новыми регионами, выступая за прекращение военных действий и начало переговоров.

Не исключено, что, отказавшись занять однозначную позицию по украинскому кризису, КНР преследует собственные цели. Помимо стремления вновь подчеркнуть свою новую роль посредника и миротворца в глобальном масштабе, Пекин объективно заинтересован в затягивании вооруженного конфликта между Россией и коллективным Западом во главе с США на Украине. Вашингтон, занятый противоборством с Москвой, не может позволить себе одновременное активное противостояние с Пекином, которого считает главным геополитическим соперником. При этом, имея перед собой, помимо Тайваня, проблемы Синьцзяна и Тибета, Китай не в состоянии открыто выступить в поддержку России, сотрудничество с которой имеет для него всевозрастающее значение. Пекин не демонстрирует стремления к созданию с Москвой военного союза, не оказывает ей военную или военно-

техническую помощь. Заявления китайских лидеров о «стальном единстве», «нерушимом, как скала», не следует понимать слишком буквально.

Тем не менее, приоритетное значение на постсоветском пространстве в Пекине придают развитию отношений с Москвой. В сложившихся обстоятельствах это обусловлено заинтересованностью Китая как в политической поддержке со стороны России, так и в сохранении стабильного доступа к её энергетическим и иным ресурсам.

Важную роль для подтверждения особого характера двустороннего стратегического партнерства на новом этапе сыграл визит Си Цзиньпина в Россию 20-22 марта 2023 г. Лидеры двух стран подписали два совместных заявления: об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия РФ и Китая, вступающих в новую эпоху, и о плане развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 г.

Как отметил В.В. Путин, Китай прочно занимает позицию ведущего внешнеторгового партнера России. По его словам, ожидается, что в нынешнем году РФ и КНР не только выйдут на объем торговли в 200 млрд долл., но и превзойдут этот рубеж. Россия остается стратегическим поставщиком нефти, природного газа, в том числе СПГ, а также угля и электроэнергии в Китай. Президент РФ указал, что российский бизнес в состоянии удовлетворить растущий спрос со стороны китайской экономики в энергоносителях, кроме того, Россия будет наращивать поставки продовольствия на «емкий китайский рынок»<sup>452</sup>.

Лидеры России и Китая обсудили строительство газопровода «Сила Сибири – 2», который пройдет через Монголию, обеспечивая ежегодно поставку 50 млрд м<sup>3</sup> газа. При некотором снижении роли Транссиба как сухопутного транспортно-логистического коридора ОПОП, в КНР проявляют растущий интерес к такому перспективному маршруту, как Севморпуть.

В кратком совместном заявлении по экономике Путин и Си Цзиньпин поручили правительствам своих стран подготовить и утвердить план развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 г. Выделено восемь таких направлений, включая наращивание торговли и повышение уровня финансовой кооперации (в том числе за счет повышения роли национальных валют), укрепление «всеобъемлющего партнерства в сфере энергетики» и усиление промышленной кооперации, а также «существенное повышение» уровня сотрудничества в сельском хозяйстве.

Новый импульс развитию двусторонних торгово-экономических и научно-технических связей придали визит в КНР 23-24 мая 2023 г. Председателя Правительства РФ М. Мишустина и прошедший в рамках этого визита в г. Шанхае Российско-Китайский бизнес-форум.

И ещё более существенную роль в укреплении двусторонних отношений сыграл визит в Китай президента РФ В. Путина в октябре 2023 г. Президент Владимир Путин уже в третий раз был основным и наиболее почетным гостем в Пекине на международном форуме «Один пояс, один путь» (ОПОП), посвященном десятилетнему юбилею одноименной китайской глобальной инициативы. Общий торговый оборот с нашей страной превысил в этом году рекордную цифру в 200 млрд долл. В Пекине рассчитывают, что реализация инициативы ОПОП обеспечит Китаю столь необходимые для его огромного экспорта транзитные пути в Европу, выход на рынки ЕС. Торжественный прием Путина – знак для Запада, ответ Китая на требования США и Европы надавить на Россию или снизить с ней уровень сотрудничества.

---

<sup>452</sup> Укрепление дружбы, энергетика и китайский мирный план. Итоги визита Си Цзиньпина в Москву // ТАСС. 21.03.2023. URL: <https://tass.ru/politika/17333723> (дата обращения: 25.03.2023).

«Заморозка» северного транспортно-логистического коридора через Россию и Белоруссию в страны ЕС из-за западных санкций против РФ и РБ, вопреки прогнозам, рассматривается в Пекине не как «катастрофа инициативы ОПОП», а как временное, хотя и серьезное, затруднение на пути её реализации. Страны Европы по-прежнему заинтересованы в развитии торгово-экономических отношений с Китаем. Раздражение европейцев вызывает не столько нейтральная позиция Пекина по отношению к проводимой Россией СВО, сколько торговый дисбаланс между Китаем и ЕС. Согласно данным китайской таможни, Китай за первые 11 месяцев 2023 г. экспортировал в ЕС товары на сумму 458,5 млрд долл., а импортировал лишь на 257,8 млрд долл.<sup>453</sup>

Помимо морских маршрутов ОПОП, Китай намерен серьезно подойти к развитию альтернативных российско-белорусскому транспортно-логистических коридоров. В частности, в Пекине не намерены отдавать на откуп американцам процесс создания «среднего» или Транскаспийского коридора (Казахстан-Азербайджан-Грузия-Турция). Перспективным направлением считается также «южный» маршрут Казахстан-Туркмения-Иран и далее либо по суше в Турцию, либо к иранским портам Бендер-Аббас и Чабахар.

В ближайшее время активность Пекина на постсоветском пространстве будет нарастать. Данная тенденция набирает силу на фоне роста настроений в пользу «многовекторности» в руководстве стран, считающихся в том числе союзниками России по ОДКБ и ЕАЭС и партнерами по СНГ. Приоритетами Пекина являются Россия (её нефтегазовый, горнорудный, химический и машиностроительный сектора), Казахстан (добыча нефти и газа и трубопроводная отрасль), Кыргызстан (добыча золота и нефтепереработка), Туркмения (нефтегазодобыча) и Таджикистан (добыча золота и цементный бизнес). Серьезное внимание уделяется также Белоруссии (как потенциальному окну не только в ЕАЭС, но и в Европу), Грузии, Армении и Азербайджану (как транзитным странам).

В постковидный период наблюдается рост товарооборота КНР со всеми странами Центральной Азии. По данным Министерства торговли Китая, по состоянию на конец марта 2023 г. прямые инвестиции Китая в пять стран Центральной Азии превысили 15 млрд долл.<sup>454</sup>

Основным методом экономического «освоения» Китаем ЦА стало предоставление льготных кредитов под крупные инфраструктурные и промышленные проекты. Средства выделяются на длительные сроки формально коммерческими (а по сути, государственными) финансовыми структурами КНР, преимущественно «Экспортно-импортным банком Китая» («Эксимбанк»). При этом проекты обуславливают их реализацию использованием китайского оборудования и завозимой из КНР рабочей силы. В результате практически повсеместным результатом китайской «помощи» и «взаимовыгодного сотрудничества» стало нарастание долговой зависимости от Пекина. В частности, долг Таджикистана перед КНР превышает 1,1 млрд долл.<sup>455</sup>,

---

<sup>453</sup> Чем закончился первый за четыре года очный саммит ЕС – Китай Лидеры ЕС и Си Цзиньпин без особого успеха обсудили торговый дисбаланс и украинский конфликт // РБК. 08.12.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/12/2023/6571d90d9a794733dd40baa8> (дата обращения: 15.12.2023).

<sup>454</sup> Инфографика: Экономические и торговые отношения Китая и Центральной Азии достигли существенных результатов // News Central Asia. 16.05.2023. URL: <https://www.newscentralasia.net/2023/05/16/infografika> (дата обращения: 15.06.2023).

<sup>455</sup> Минфин: Долг Таджикистана перед Китаем превышает \$1 млрд // Медиа группа «ASIA-Plus». 02.02.2022. URL: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20220202/minfin-dolg-tadzhikistana-pered-kitaem-sostavlyayet-bolee-1-mlrd> (дата обращения: 25.01.2022).

Киргизии 1,8 млрд долл.<sup>456</sup>, Казахстана – около 9 млрд долл.<sup>457</sup>, что усиливает опасения относительно формирования долговременной не только финансово-экономической, но и политической зависимости от КНР.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в самих правящих структурах центральноазиатских государств (особенно это характерно для Таджикистана и Киргизии) существуют иллюзии относительно возможности избежать выполнения обязательств по долгам, сославшись на невозможность их погашения. В отличие от Москвы, Пекин не имеет обыкновения списывать долги, а может потребовать в качестве компенсации льготного доступа к природным ресурсам, привлекательным экономическим активам (предприятиям ТЭК, строительного сектора, транспортно-логистической сети, пахотным землям).

Знаковым событием стало проведение 18-19 мая 2023 г. в китайском Сиане (исторический и промышленный центр Западного Китая) саммита Китай-Центральная Азия с участием руководителей КНР и всех пяти государств ЦА. Выступая с программной речью, Председатель КНР Си Цзиньпин заявил, что Китай предоставит странам Центральной Азии в общей сложности 26 млрд юаней (приблизительно 3,7 млрд долл.) в виде финансового сопровождения и безвозмездной помощи<sup>458</sup>. По итогам встречи было подписано девять документов по основным направлениям торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. В частности, принято решение о создании совместного Делового совета для укрепления экономического сотрудничества, включая энергетику, строительство, логистику, продовольствие, информацию и коммуникации.

В ходе саммита Си Цзиньпин высказался за расширение энергетического сотрудничества. В частности, он предложил ускорить строительство четвертой линии газопровода Китай-Центральная Азия и продолжить увеличение объема торговли углеводородами. Энергетический сектор является приоритетом сотрудничества КНР с Туркменией, Казахстаном и Узбекистаном.

По завершении встречи шести лидеров было объявлено, что китайский Государственный банк развития выделил специальный кредит в размере 10 млрд юаней (около 1,43 млрд долл.) для поддержки проектов, реализуемых Китаем и странами Центральной Азии в области экономики и торговли, инвестиций, транспорта, сельского хозяйства, энергетики и ресурсов, инфраструктуры<sup>459</sup>. По состоянию на конец 2022 г. банк поддержал 134 проекта в пяти странах Центральной Азии, в частности, такие крупные проекты, как три линии газопровода Китай-Центральная Азия, первая и вторая фазы разработки газового месторождения Южный Елотан в Туркмении, производство полипропилена Казахстанской нефтехимической компанией (КПИ) годовой мощностью 500 000 тонн. Был запущен ряд проектов сотрудничества в области инфраструктуры, нефтегазовых разведочных работ, производства, медицины и здравоохранения, образования, технологий и цифровой экономики<sup>460</sup>.

<sup>456</sup> КНР стала крупнейшим после РФ кредитором постсоветских стран // Известия. 07.04.2021. URL: <https://iz.ru/1147648/2021-04-07/knr-stala-krupneishim-posle-rf-kreditorom-postsovetskikh-stran> (дата обращения: 25.05.2022).

<sup>457</sup> Кожухарь В. Внешний долг Казахстана достиг критической отметки: к чему это может привести // CARAVAN.kz. 27.05.2022. URL: <https://www.caravan.kz/gazeta/vneshnij-dolg-kazahstana-dostig-kriticheskoi-otmetki-k-chemu-eh-to-mozhet-privesti-847492/> (дата обращения: 18.09.2022).

<sup>458</sup> Китай предоставит Центральной Азии помощь на 3,7 миллиарда долларов // РИА Новости. 19.05.2023. URL: <https://ria.ru/20230519/kitay-1872805812.html> (дата обращения: 27.07.2023).

<sup>459</sup> Китай выделил более 1,4 миллиарда долларов на поддержку проектов в Центральной Азии. // News Central Asia. 23.05.2023. URL: <https://www.newscentralasia.net/2023/05/23/kitay-vydelil-boleye-14-milliarda-dollarov-na-podderzhku-proyektov-v-tsentralnoy-azii/> (дата обращения: 15.06.2023).

<sup>460</sup> Китай выделил более 1,4 миллиарда долларов на поддержку проектов в Центральной Азии // News Central Asia. 23.05.2023 URL: <https://www.newscentralasia.net/2023/05/23/kitay-vydelil-boleye-14-milliarda-dollarov-na-podderzhku-proyektov-v-tsentralnoy-azii/> (дата обращения: 15.06.2023).

Китай является одним из крупнейших торговых партнеров **Казахстана**. В 2022 г. товарооборот увеличился на 35% и достиг рекордного объема в 24,2 млрд долл. За январь-сентябрь 2023 г. взаимная торговля выросла ещё на 21% до 21,7 млрд долл.<sup>461</sup> Китайские компании в основном заинтересованы в покупке в РК сырьевых товаров (нефти, газа, железной руды, ферросплавов, урана). Сегодня Китай входит в пятерку крупнейших инвесторов в экономику Казахстана с общим объемом инвестиций в 24 млрд долл. США, вложенных за последние 18 лет. Об этом заявил премьер-министр Казахстана А. Смаилов на встрече в Шанхае с премьером Госсовета КНР Ли Цяном в ходе своего рабочего визита в Китай в ноябре 2023 г.<sup>462</sup>

Значительный объем китайских инвестиций в Казахстане во многом обусловлен реализацией масштабных проектов Китайской государственной нефтегазовой компании (КННГК) CNPC. С этой компанией связаны проекты разработки месторождения углеводородного сырья в Актюбинской области, строительства магистрального газопровода Казахстан – Китай, доли в нефтяных месторождениях в Мангистауской области, в Шымкентском НПЗ. Кроме того, в 2023 году с участием китайских инвесторов реализованы проекты производства автомобилей Jetour, производства керамических покрытий и плит, переработки цинково-свинцовых отходов, производства электроэнергии ветровыми электростанциями «Борей» мощностью 100 мегаватт<sup>463</sup>.

Китай рассматривает **Узбекистан** как страну с огромным потребительским рынком, дешевой рабочей силой, стабильной политической ситуацией и сильной государственной властью. Отношения стратегического партнерства между двумя странами, установленные в июне 2012 г., в 2022 г. были выведены на уровень «всеобъемлющего стратегического партнерства в новую эпоху». Развитие стратегического партнерства обеспечивается регулярным диалогом на высшем уровне. Только за 2016-2023 гг. состоялось более 10 встреч и телефонных переговоров между лидерами двух стран. В 2022 г. товарооборот между Китаем и Узбекистаном вырос на 20% и достиг 8,9 млрд долл.<sup>464</sup>

Стабильный рост отмечается двусторонней торговле и в инвестиционной сфере. Общий объём освоенных китайских инвестиций составил 11,4 млрд долл.<sup>465</sup> Совместные инвестиционные проекты охватывают нефть и газ, текстильную промышленность, телекоммуникации, сельское хозяйство, фармацевтику, химическую промышленность и производство строительных материалов. В ходе узбекско-китайского бизнес-форума и ярмарки, состоявшихся в Сиане 18-19 мая 2023 г., было подписано инвестиционных соглашений и торговых контрактов на общую сумму 25 млрд долл.<sup>466</sup>

---

<sup>461</sup> Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm> (дата обращения: 25.07.2023).

<sup>462</sup> Китай входит в Топ-5 инвесторов в экономику Казахстана // News Central Asia. 07.11.2023. URL: <https://www.newscentralasia.net/2023/11/07/kitay-vkhodit-v-top-5-investorov-v-ekonomiku-kazakhstan/> (дата обращения: 20.11.2023).

<sup>463</sup> Почти на треть выросли китайские инвестиции в Казахстан с начала года – Миннацэкономики // Sputnik Казахстан. 18.10.2023. URL: <https://ru.sputnik.kz/20231018/pochti-na-tret-vyrosli-kitayskie-investitsii-v-kazakhstan-s-nachala-goda---minnatsekonomiki-39472197.html> (дата обращения: 05.11.2023).

<sup>464</sup> Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm> (дата обращения: 25.07.2023).

<sup>465</sup> Китай вырвался в лидеры по инвестициям в Узбекистан // АН «Podrobno.uz» – Новости Узбекистана. 04.09.2023. URL: <https://podrobno.uz/cat/uzbekistan-i-kitay-klyuchi-ot-budushchego/kitay-vyrvalsya-v-lidery-po-investitsiyam-v-uzbekistan/> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>466</sup> Узбекистан и Китай приняли программу всестороннего экономического партнерства – подписали 41 документ – китайские и узбекские бизнесмены заключили сделки на 25 млрд долл. // News Central Asia. 18.05.2023. URL: <https://www.newscentralasia.net/2023/05/18/uzbekistan-i-kitay-prinyali-programmu-vsestoronnego-ekonomicheskogo-partnerstva> (дата обращения: 15.06.2023).

Поддержка создания общей трансграничной транспортной сети, предоставляемая инициативой ОПОП, выгодна для транспортной связности Узбекистана. Благодаря участию в инициативе производители Узбекистана могут выйти на рынки Китая, Ирана, Западной Азии и Индии, Европы и Турции.

В целом Узбекистан и Китай рассматривают друг друга как надежных партнеров, заинтересованы в укреплении всестороннего стратегического партнерства и выводе сотрудничества на новый уровень.

Отношения между КНР и *Киргизией* оставались стабильными и дружественными в течение последних трёх десятилетий. Вместе с тем, внутренняя нестабильность Кыргызстана угрожает безопасности китайских граждан и инвестиций. Внутренние протесты против иностранных инвестиционных проектов, в первую очередь нападения на золотые рудники, управляемые китайскими и канадскими компаниями, дали китайским инвесторам повод для беспокойства. Китай является крупнейшим торговым партнёром Киргизии. Товарооборот между странами в 2022 г. превысил 4 млрд долл.<sup>467</sup> В рамках ОПОП в Киргизии реализуются проекты в области восстановления дорожной и энергетической инфраструктуры, городского развития, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности.

31 августа 2017 года Китай и *Таджикистан* подписали совместное заявление о создании всеобъемлющего стратегического партнёрства. Обе страны также едины в своей общей цели предотвращения роста числа террористических группировок в регионе. Таджикская сторона опасается ущерба, который террористические организации могут нанести стабильности РТ, в то время как Китай стремится не допустить, чтобы террористические организации укрывали уйгурских сепаратистов и активизировали террористическую деятельность в Синьцзян. Китай и Таджикистан, наряду с Афганистаном и Пакистаном, создали «Четырёхсторонний механизм сотрудничества и координации в борьбе с терроризмом», а Китай выдвинул предложение о военных аванпостах для Таджикистана, чтобы охранять его южную границу с Афганистаном.

По официальным данным таджикской стороны, объем китайских инвестиций в экономику республики за 2007-2021 годы составил 3,2 млрд долл., что составляет около трети от общего притока иностранных инвестиций за это время<sup>468</sup>. Между двумя странами реализуется ряд инфраструктурных проектов в сфере транспорта, энергетики и промышленности. Таджикистан богат минеральными ресурсами, с более чем 50 известными полезными ископаемыми и более чем 600 областями залежей, которые предстоит освоить. Китайские компании разрабатывают там месторождения золота, свинца и цинка.

Товарооборот между *Туркменистаном* и Китаем в 2022 г. превысил 11,181 млрд долл., что на 52% больше, чем в 2021 г.<sup>469</sup> Туркменский экспорт составил большую часть товарооборота (более 10,31 млрд долл.). Основной составляющей туркменского экспорта в Китай является природный газ, поставляемый по трубопроводу, который проходит по территории Узбекистана и Казахстана.

Значение *Азербайджана* для китайского проекта ОПОП определяется его центральным положением в «среднем» или Транскаспийском транспортно-логистическом коридоре. В 2015 г. в ходе визита И.Алиева в Азербайджан обе страны подписали «Меморандум о взаимопонимании по совместному поощрению создания

---

<sup>467</sup> Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm> (дата обращения: 11.09.2023).

<sup>468</sup> Посол КНР: Пекин заинтересован в новых векторах экономического сотрудничества с Душанбе // ТАСС. 30.08.2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15593939> (дата обращения: 25.10.2023).

<sup>469</sup> Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm> (дата обращения: 11.09.2023).

экономического пояса Шелкового пути». Самый короткий железнодорожный маршрут для доставки китайских грузов в Европу пролегает через Азербайджан. «Средний» коридор имеет ряд преимуществ перед другими трансконтинентальными коридорами с точки зрения существующей инфраструктуры и нынешней ситуации вокруг украинского конфликта. Бакинский грузовой терминал, порт Баку, современные грузовые суда на Каспийском море и железная дорога Баку-Тбилиси-Карс являются важной частью этого транспортно-логистического направления. В частности, 20.06.2023 г. из КНР в Турцию через Азербайджан прошел грузовой поезд из 43 вагонов. Груз был принят в порту Баку и доставлен в Турцию по железной дороге Баку-Тбилиси-Карс. Развивается также сотрудничество между Китаем и Азербайджаном в крупных проектах по разведке и добыче углеводородов, строительству промышленных парков, цифровой экологии, в аэрокосмической области. Китай оказывает помощь Азербайджану в таких проектах, как передача оборудования для мобильных электростанций, ирригационного оборудования для водных хозяйств и создание электронных баз данных.

В Пекине считают необходимым повышение уровня региональной логистики за счет активного участия **Армении**, не имеющей выхода к морю, в инициативе ОПОП. Перспективы китайско-армянского сотрудничества, по мнению китайцев, зависят от скорейшего принятия Ереваном мер по либерализации торговли, созданию благоприятного инвестиционного климата, рекламному продвижению армянской продукции на китайский рынок. Важным фактором является также мирное урегулирование конфликта между Ереваном и Баку.

**Грузия** играет все более важную роль как транзитная страна. После начала спецоперации на Украине в Пекине считают «довольно сложным» российско-белорусский транспортно-логистический коридор ОПОП. Железная дорога Баку – Тбилиси – Карс начала действовать с 2017 года, и в последнее время грузопоток заметно вырос, есть небольшой рост и по транзиту грузов через черноморские грузинские порты (включая модернизацию при участии Китая порта Анаклиа).

Общий объем китайских инвестиций в **Белоруссии** превысил 2,6 млрд долл., в том числе порядка 1,1 млрд долл. прямых<sup>470</sup>. Наибольший объем прямых инвестиций привлекается в промышленность, строительство, транспорт и логистику. Одним из перспективных инвестиционных проектов обе стороны считают промышленный парк «Великий камень». В 2022 г. китайско-белорусский товарооборот вырос на 33% и составил 5,8 млрд долл. (рост на 33%)<sup>471</sup>. В 2023 г. прогнозируется почти двукратный рост двусторонней торговли.

На **Украинском** направлении успешная реализация проекта ОПОП в самом начале столкнулась с проблемами, связанными с госпереворотом в Киеве в 2014 г. и его последствиями. Отношения сторон были омрачены также отказом украинской стороны (под давлением США) от передачи под контроль КНР фактически выкупленного китайской стороной концерна Мотор Сич в Запорожье.

Китайская активность в постсоветской Евразии обеспечивается в том числе методами так называемой «мягкой силы». Речь идет прежде всего о формировании у местного населения привлекательного образа Китая как динамично развивающейся, дружелюбной, миролюбивой державы, способной самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику и успешно противостоять давлению извне. Решение этой задачи обеспечивается реализацией государственных программ сотрудничества в сфере культуры, науки, просвещения. Активную культурно-

<sup>470</sup> Кредитно-финансовое и инвестиционное сотрудничество Беларуси и Китая // Посольство РБ в КНР. URL: <https://china.mfa.gov.by/ru/bilateral/credinvest/> (дата обращения: 05.09.2023).

<sup>471</sup> Trade Map – Trade statistics for international business development // Trade Map. URL: <https://www.trademap.org/Bilateral.aspx?nvpm> (дата обращения: 11.09.2023).

просветительскую деятельность, в том числе в России, ведут структуры «Института Конфуция», являющегося подразделением Канцелярии по распространению китайского языка при министерстве образования КНР. Действуют специальные программы по приглашению студентов из постсоветских государств для обучения в китайских вузах (помимо межвузовского обмена на государственном уровне и коммерческого обучения). Все эти мероприятия финансируются из госбюджета КНР. Помимо прочего, они позволяют формировать лояльные Китаю национальные кадры в различных сферах, обеспечивать необходимый квалифицированный персонал на местах для реализации проектов инициативы ОПОП.

Активизация сотрудничества Китая с постсоветскими государствами сопровождалась в последние годы ростом взаимодействия в военной и военно-технической областях. Помимо обменов визитами военных разных уровней, наиболее распространенными формами связей стали участие в учениях, подававшихся в СМИ как имевших в большинстве случаев антитеррористическую направленность, а также подготовка кадров в военных учебных заведениях. В военно-технической сфере речь шла преимущественно о закупках образцов или небольших партий китайских вооружений и военной техники (ВВТ).

## Глава 15

### ОДКБ перед лицом новых вызовов

#### *Этапы становления организации*

Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ) к середине 2023 г. осталась одной из немногих рамок многостороннего взаимодействия России с её союзниками на постсоветском пространстве. В организационном смысле ОДКБ восходит к Ташкентскому договору о коллективной безопасности (ДКБ), заключенному между государствами СНГ в мае 1992 г. Под эгидой ДКБ сложилось региональное объединение, лишённое характерных признаков военного альянса. Реалии постсоветского мироустройства требовали от бывших советских республик подчеркнута суверенного и самостоятельного поведения на международной арене. Предметное поле их сотрудничества оставалось достаточно узким и сводилось преимущественно к урегулированию локальных конфликтов и разделу арсеналов бывшей Советской армии<sup>472</sup>.

Катализатором образования ОДКБ в его нынешнем виде стали события в Афганистане и активизация США на постсоветском пространстве. После взятия талибами Кабула и в особенности после их серьезных военных успехов на севере страны в 1996-1998 гг., положение в ЦА резко обострилось. Баткенские события 1999 г., связанные с проникновением крупных отрядов боевиков исламского движения Узбекистана на территорию Киргизии, подтвердили эти опасения. В качестве ответа последовало создание коллективных военных сил – ядра будущих КСБР Центрально-Азиатского региона. Американская интервенция в Афганистане, начатая в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г., привнесла в текущую деятельность стран Ташкентского договора элементы ситуативного взаимодействия с Соединенными Штатами и одновременно поставила вопрос о пределах американского влияния в регионе.

В мае 2002 г. Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия и Таджикистан объявили о создании ОДКБ. Между 2006 и 2011 годами в её состав также входил Узбекистан. Организация заняла промежуточное положение между классическими военными союзами типа НАТО и многофункциональными площадками, подобными ШОС и ОБСЕ. Переходный характер ОДКБ нашел отражение в официальной классификации как «многофункциональной организации коллективной безопасности нового типа». В своём развитии ОДКБ приближалась к форме военно-политического блока и в то же время уделяла существенное внимание таким невоенным угрозам, как трансграничная преступность, торговля наркотиками и нелегальная миграция.

Развитие военных инструментов ОДКБ прошло несколько стадий. В начале 2000-х гг. Россия создала группировки многонациональных сил на трёх региональных направлениях совместно с Белоруссией (на Западе), Арменией (в Закавказье) и, соответственно, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном (в ЦА). На Туркестанском театре боевым ядром выступали коллективные силы быстрого развертывания (КСБР), объединявшие контингенты центральноазиатских армий. Их «армировали» российские войска, расквартированные главным образом в Таджикистане в виде 201-й военной базы. База находится в Таджикистане по соглашению, срок которого истекает в 2042 г. Она представляет собой соединение с нехарактерным для российской армии штатом, состоящее из двух мотострел-

---

<sup>472</sup> Baev P. The CSTO: Military Dimensions of the Russian Reintegration Effort. Putin's Grand Strategy: The Eurasian Union and Discontents. Starr S.F., Cornell S.E., eds. Washington, Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program. A Joint Transatlantic Research and Policy Center, 2014. P. 41.

ковых полков двухбатальонного состава общей численностью около 3 тыс. чел<sup>473</sup>. Наличие на потенциальном Туркестанском театре эквивалента мотострелковой бригады, оснащенной тяжелым вооружением, является страховочной мерой на случай наиболее опасных сценариев развития событий.

В 2007 г. возникли коллективные миротворческие силы (КМС) ОДКБ, насчитывавшие примерно 3600 чел. гражданского персонала, сотрудников правопорядка и военнослужащих. Для комплектования КМС Россия выделяла мотострелковую бригаду.

Наконец, в 2009 г. были образованы коллективные силы оперативного реагирования (КСОР). По сути, они играли роль общего мобильного резерва ОДКБ. На бумаге их численность вместе с тыловыми и вспомогательными подразделениями достигала 20 тыс. чел. Со стороны российской армии в состав КСОР входила 98-я воздушно-десантная дивизия (Иваново) и 31-я отдельная десантно-штурмовая бригада (Ульяновск), совокупно насчитывавшие около 8500 чел. Также по одному батальону предоставили Армения, Киргизия и Таджикистан. Белоруссия выделила 103-ю отдельную воздушно-десантную бригаду, Казахстан – 37-ю отдельную десантно-штурмовую бригаду и батальон морской пехоты. Материальные потребности КСОР, а также работа их штаба в основном обеспечивались Россией.

Таким образом, с 2010-х гг. внутри организации выделялись следующие типы военных структур:

- Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР)
- Коллективные миротворческие силы ОДКБ (КМС ОДКБ)
- Коллективные авиационные силы ОДКБ (КАС ОДКБ)

Помимо сил оперативного реагирования, в ОДКБ существовали также три так называемых региона коллективной безопасности, соответственно, на Западном, Туркестанском и Кавказском стратегических направлениях.

- Восточно-Европейский регион состоял из региональной группировки российско-белорусских войск и единой региональной системы ПВО.

- Кавказский регион состоял из объединённой группировки российско-армянских войск и региональной системы ПВО.

- Центральноазиатский регион состоял из коллективных сил быстрого развертывания и единой региональной системы ПВО.

Коллективные силы быстрого развертывания (КСБР) не следует путать с коллективными силами оперативного реагирования (КСОР). Последние в стратегическом смысле не привязаны к какому-либо конкретному региону, играя роль общего мобильного резерва.

Если в начале существования КСОР проходили в среднем одни крупные манёвры в год, то после 2012 г. ежегодно осуществлялось уже от 4 до 6 манёвров и командно-штабных учений<sup>474</sup>. В то же время эти мероприятия сохраняли достаточно скромный масштаб и длились в среднем около недели. По их результатам сложно было судить о тактической выучке войск и качестве боевого управления.

С 2004 г. в странах Центральной Азии вошло в практику проведение ежегодных военных учений «Рубеж»<sup>475</sup>. В 2004-2017 гг. на территории стран ОДКБ было

---

<sup>473</sup> Союзники. М.: Центр анализа стратегий и технологий. 2020. С. 144; The Military Balance. The Annual Assessment of Global Military Capabilities and Defence Economics. The International Institute for Strategic Studies. London: Routledge. Taylor and Francis Group. 2023. P. 199.

<sup>474</sup> Klein M. Russia's Military Policy in the Post-Soviet Space. Aims, Instruments and Perspectives. Stiftung Wissenschaft und Politik. German Institute for International and Security Affairs. SWP Research Paper 1. January. Berlin, 2019. P. 30-31.

<sup>475</sup> Башаратьян М.М. Военно-политическая безопасность Центральной Азии и роль ОДКБ в её обеспечении // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 12. С. 17.

проведено 33 учения различных масштабов, в том числе с контингентами КСОР – 8, КСБР ЦАР – 10, миротворческими силами – 5, с формированиями сил специального назначения КСОР – 9, силами и средствами разведки – 1<sup>476</sup>. Динамика учений КСОР с 2009 по 2021 г. показывает увеличение числа привлеченных к ним военнослужащих в 2,3 раза – с 1700 до 4000 чел., и рост количества задействованной техники в 2 раза – с 270 до 500 единиц. В 2015, 2016 и 2019 гг. учения «Взаимодействие» проводились на территории России. Также в 2016 г. отрабатывался сценарий миротворческой операции, проводимой согласно легенде за пределами границ бывшего СССР<sup>477</sup>.

Ретроспективная оценка эволюции ОДКБ за последние 20 лет, позволяет констатировать, что высшей точкой развития многостороннего формата взаимодействия внутри данной организации стало создание в начале 2009 г. коллективных сил оперативного реагирования. У ОДКБ отсутствует потенциальный противник, по умолчанию считающийся источником наиболее вероятных военных угроз. Организация призвана ограждать участников в первую очередь от опасностей и вызовов внесударственного происхождения. Признаки классического военного союза в ОДКБ присутствуют, но при этом не преобладают.

### **Фрагментация ближнего зарубежья**

Серьезные системные проблемы накапливались в ОДКБ задолго до начала российской специальной военной операции на Украине. ОДКБ всё более превращалась в структуру, прикрывающую в основном двусторонние контакты между Россией и её союзниками. Уже сам факт выделения географических регионов коллективной безопасности подтверждал расщепление постсоветского пространства как военно-политического целого. На его месте возникли более или менее изолированные друг от друга стратегические направления, на каждом из которых Россия стремилась к достижению определенных внешнеполитических целей. В ОДКБ изначально отсутствовала ясная идеологическая основа объединения и общий противник. Лозунг сохранения политической стабильности был, несомненно, актуален, однако угроза стабильности для большинства членов ОДКБ имеет скорее внутренний, а не внешний характер. НАТО упорно игнорировало ОДКБ, опасаясь придать легальное измерение тому, что Запад считал институциональным выражением необоснованных притязаний Москвы на исключительный статус в пределах постсоветского пространства.

В процессе взаимодействия с Москвой союзники ревниво оберегали свой суверенитет. Угрозы, с которыми они сталкивались, были весьма разнообразны. Если опасность инфильтрации радикальных исламистов с территории Афганистана непосредственно затрагивала секулярный режим Э. Рахмона в Таджикистане, то Киргизии и Казахстану она угрожала лишь косвенно, а для Армении и Белоруссии – вовсе не была актуальна. Более или менее общей для всех участников ОДКБ оставалась потребность сохранения и укрепления внутривнутриполитической стабильности. В то же время стремление опереться в этом деле на Россию входило в непреодолимое противоречие с горячим нежеланием даже символического умаления национального суверенитета.

Создание КСОР фактически подвело черту под первоначальным форматом ОДКБ. Как предполагают некоторые западные эксперты, данное решение спровоцировало глупое недовольство Узбекистана, входившего в состав ОДКБ в 2006-2011 гг.

<sup>476</sup> Семериков В.А. Организация договора о коллективной безопасности – от Договора к Организации // Международная жизнь. 2017. № 6. С. 33.

<sup>477</sup> Турлыбаева Д.Т. Динамика военных учений коллективных сил быстрого реагирования ОДКБ «Взаимодействие» в 2009-2021 гг. // Человеческий капитал. 2022. № 9 (165). С. 37-41.

С точки зрения Ташкента, практические задачи ОДКБ не должны были выходить за пределы защиты её членов от внешних угроз. Узбекистан выступал за исключение любой, даже гипотетической, возможности применения КСОР при разрешении внутренних конфликтов, и настаивал на закреплении данного положения в нормативных документах организации<sup>478</sup>.

КСОР считались визитной карточкой ОДКБ. В то же время их относительно высокая оперативная и боевая готовность не могла быть поставлена в заслугу организации, поскольку достигалась опосредованно. В первую очередь, благодаря значительным капиталовложениям, направленным на развитие российских воздушно-десантных войск согласно государственной программе вооружений на 2018-2027 гг.<sup>479</sup>.

С другой стороны, между странами, входившими в организацию, существовали довольно серьезные противоречия и даже конфликты. Достаточно упомянуть острые противоречия, в том числе взаимные территориальные претензии между Киргизией и Таджикистаном, а также между Казахстаном и Киргизией<sup>480</sup>. «Вся бело-вежская система государственно-территориального устройства, которая сложилась в результате национальной катастрофы 1991 г., – отмечали в 2012 г. авторы программного доклада на международном дискуссионном клубе «Валдай», – нелегитимна, случайна, неустойчива и в этом смысле «беременна» конфликтами»<sup>481</sup>. Вплоть до января 2022 г. Россия стремилась избегать вовлечения во внутренние смуты своих соседей. Это ярко проявилось в мае 2010 г., когда в южной Киргизии вспыхнули межэтнические столкновения. До настоящего времени в кругах специалистов отсутствует единое мнение о подлинных причинах сдержанной реакции ОДКБ. Согласно одной из точек зрения, организация предпочла остаться в стороне, поскольку киргизское правительство обратилось с просьбой о вмешательстве не к ОДКБ, но непосредственно к самой России. При этом через несколько дней временное правительство отозвало свою просьбу. По другой версии, обращение Киргизии к ОДКБ все же последовало, но вследствие внутренних разногласий между странами-членами организация воздержалась от активного вмешательства<sup>482</sup>.

Вторая Карабахская война, разразившаяся осенью 2020 г., с предельной наглядностью обнажила ограниченные возможности ОДКБ по влиянию на региональные кризисы. Российские обязательства и зона ответственности ОДКБ не распространялись на непризнанный Нагорный Карабах. Поэтому союзники Еревана по ОДКБ и генеральный секретарь организации стремились дистанцироваться

---

<sup>478</sup> Большаков А.Г., Зазнаев О.И. Формирование институциональных механизмов миротворчества на сопредельных с Россией территориях (на примере ОДКБ) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. Грамота. 2011. № 3(9). Ч. 2. С. 25-29.

<sup>479</sup> Государственные программы вооружения Российской Федерации: проблемы исполнения и потенциал оптимизации. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2015, Богданов К.В., Государственные программы вооружений на период 2011-2020 и 2018-2027 гг.: реализация и перспективы и исполнения // Военно-экономическое развитие в свете глобальных трансформаций. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С. 77-80, Conolly R. Boulegue M. Russia's New State Armament Programme. Implications for the Russian Armed Forces and Military Capabilities to 2027. Chatham House. The Royal Institute of International Affairs. Research Paper. May 2018.

<sup>480</sup> Никитина Ю.А. ОДКБ и ШОС как модели взаимодействия в сфере региональной безопасности // Индекс безопасности. 2011. Т. 17. № 2 (97). С. 46; Klein M. Russia's Military Policy in the Post-Soviet Space. Aims, Instruments and Perspectives. Stiftung Wissenschaft und Politik. German Institute for International and Security Affairs. SWP Research Paper 1. 2019 January. Berlin. P. 35.

<sup>481</sup> Барабанов М.С., Макиенко К.В., Пухов Р.Н. Военная реформа: на пути к новому облику российской армии. Аналитический доклад международного дискуссионного клуба «Валдай». Июль. М., 2012. С. 9-10.

<sup>482</sup> Никитина Ю.А. ОДКБ и ШОС как модели взаимодействия в сфере региональной безопасности // Индекс безопасности. 2011. Т. 17, № 2 (97). С. 46.

от конфликта и ограничились призывами к его мирному урегулированию. Москва оказывала союзнику политическую поддержку и активную помощь поставками вооружений и других материально-технических средств. Однако в сложившихся условиях не считала для себя войну вокруг Карабаха «казусом белли». В ночь с 9 на 10 ноября Н.В. Пашинян был вынужден признать поражение и согласиться на тяжёлые условия перемирия. Посредничество Москвы и введение контингента российских миротворцев позволило временно сохранить за армянами часть территории непризнанной Нагорно-Карабахской республики. Ценой этого компромиссного соглашения стала фактическая легализация военно-стратегического присутствия Турции в Закавказье.

Ситуация «замороженного» конфликта, сложившаяся в Карабахе в 1994-2020 гг., устраивала Россию в первую очередь своей неопределённостью. Москва одновременно и установила с Арменией союзные отношения в рамках ОДКБ, и продолжала считать Нагорный Карабах неотъемлемой частью Азербайджана. Трактовка российских обязательств оставалась обтекаемой. Факт существования негласного турецко-азербайджанского союза вынуждал Россию проявлять осмотрительность в попытках добиться прекращения огня. Вследствие вовлечения в конфликт Турции, жесткая линия поведения была сопряжена с неприемлемым риском.

Кризис 2020 г. показал, что даже в том случае, когда члены ОДКБ заинтересованы в использовании потенциала организации в пределах собственной географической зоны, они не предполагают активного участия и даже чисто политической поддержки союзников при обострении обстановки на каком-либо ином стратегическом направлении. Как полагали скептики: «страны-участницы ОДКБ, в сущности, не нуждаются в ОДКБ для реализации своих стратегических целей. За ней закреплена некоторая координационная военно-политическая роль в Центральной Азии»<sup>483</sup>. Россия, в свою очередь, никогда не инвестировала в ОДКБ по-настоящему серьёзные политические и материальные ресурсы. В ОДКБ по-прежнему отсутствует ясная иерархия угроз и представление об общем потенциальном противнике (или противниках).

### ***Бремя принятия решений***

Внутренний регламент ОДКБ не предусматривал оперативной реакции на острые кризисные ситуации. Её институциональная архитектура оставалась незавершенной, а потому вплоть до января 2022 г. в критические моменты организация реагировала слабо, либо бездействовала.

Массив основополагающих документов ОДКБ представлял собой набор из 5 деклараций, 26 официальных заявлений различного характера и 19 прочих нормативных актов<sup>484</sup>. В то же время на концептуальный характер могли претендовать лишь два документа: «*Стратегия коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г.*»<sup>485</sup>

---

<sup>483</sup> Троицкий Е.Ф., Зиновьев В.П. Организация договора о коллективной безопасности: становление, эволюция и кризис военно-политического союза. Славянский мир в условиях современных вызовов // Русин. 2018. № 54. С. 335.

<sup>484</sup> Меликян Г.Г. Сравнительный анализ военно-стратегических концепций НАТО и ОДКБ: общее и особенное // Общество, политика, экономика, право. 2021. №1. С. 44.

<sup>485</sup> Концепция коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности на период до 2025 г. Утверждена решением Совета коллективной безопасности Организации договора о коллективной безопасности от 14 октября 2016 г. URL: [https://odkb-csto.org/documents/statements/strategiya\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti\\_organizatsii\\_dogovora\\_o\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti\\_na\\_period\\_do\\_/](https://odkb-csto.org/documents/statements/strategiya_kollektivnoy_bezopasnosti_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezopasnosti_na_period_do_/) (дата обращения: 19.07.2023).

и тематически перекликающееся с ней *«Положение о порядке реагирования Организации Договора о коллективной безопасности на кризисные ситуации»<sup>486</sup>*.

Примечательно, что в «Стратегии-2025» не было ни одного прямого упоминания объединённого штаба ОДКБ. Штаб находился в двойном подчинении у Генерального секретаря ОДКБ и постоянного совета организации, то есть органа, занимающегося вопросами координации в период между сессиями совета коллективной безопасности, в котором заседают главы государств и правительств. Это умолчание показательно, поскольку именно штаб являлся оперативным органом управления многонациональными войсками, то есть инструментом практического действия.

Основополагающие доктринальные документы ОДКБ не предполагали применения в ходе быстро развивающегося международного кризиса. Они скорее напоминали декларации, призывающие к единению перед лицом общих вызовов и угроз.

*«Положение о порядке реагирования ОДКБ на кризисные ситуации»* предусматривало следующую последовательность действий в ответ на обострение обстановки:

- Мониторинг
- Подготовку предложений
- Принятие решений
- Реализацию решений

На этапе «мониторинга» цепочка вовлеченных в работу инстанций, наделённых исполнительными либо совещательными функциями, включала в себя 5 звеньев. На этапе «подготовки предложений» цепочка удлинялась до 8 звеньев. На этапе «принятия решений» задействовались те же 8 звеньев. Наконец, в «реализации решений» были заняты 3 управленческих звена.

Очевидно, что в случае серьезного кризиса столь громоздкий регламент оказывался бесполезным. Цепочка, по которой движется информация от момента оценки обстановки до момента практического действия, была чрезмерно растянута и включала в себя лишние и дублирующие друг друга элементы.

До января 2022 г. в российском экспертном сообществе целесообразность дальнейшего существования ОДКБ в её исходном виде нередко подвергалась сомнению. На этом фоне успешное участие ОДКБ в преодолении острого политического кризиса в Казахстане можно было интерпретировать как долгожданный успех. Беспорядки в Казахстане продлились со 2 по 11 января 2022 г. Общая численность направленного в страну войскового контингента составила около 2500 чел. Белоруссия, Армения, Таджикистан и Киргизия согласились принять ограниченное участие в этой интервенции<sup>487</sup>.

Парадоксальным на первый взгляд образом, в истории ОДКБ успешная стабилизация ситуации в Казахстане оказалось в чем-то красноречивее всех прежних неудач. Россия с молчаливого одобрения союзников, по существу дела, пренебрегла процедурой многоступенчатых согласований. В критический момент предписанный регламент был попросту проигнорирован. Решение о вводе войск было принято и осуществлено в течение считанных часов. При этом в Казахстан были направлены не только силы КСОР, но фактически всё, что реально имелось у российского командования под рукой. Согласно открытым источникам, в качестве частей и соединений, направляемых в Казахстан, фигурировали: отдельная 45-я бригада

<sup>486</sup> О Положении о порядке реагирования Организации договора коллективной безопасности на кризисные ситуации // Предпринимательское право. 10.12.2010. URL: [http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_181118.html](http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_181118.html) (дата обращения: 19.07.2023).

<sup>487</sup> Kriener F., Brassat L. Quashing Protests Abroad: The CSTO Intervention in Kazakhstan (April 06, 2023). Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (MPIL) Research Paper No. 2023-10. P. 5-8.

спецназа ВДВ, центр специального назначения «Сенеж» и 414-й батальон 177-го полка морской пехоты Каспийской флотилии<sup>488</sup>. К силам оперативного реагирования ОДКБ они отношения не имели. Таким образом, успех справедливо приписать аэромобильным соединениям российской армии и решению В.В. Путина об экстренной отправке войск в Казахстан. Лидеры стран ОДКБ, с которыми незамедлительно связался российский президент, поддержали его.

Основополагающие доктринальные документы ОДКБ по-прежнему не рассчитаны на практическое применение в кризисной ситуации. Когда в ходе будущих кризисов по тем или иным причинам российское руководство окажется не готово к быстрым и решительным мерам, громоздкий бюрократический механизм ОДКБ обречён работать вхолостую. В январе 2022 г. эта готовность была налицо, что в сочетании с консолидацией казахстанских элит перед лицом государственной катастрофы позволило быстро переломить неблагоприятный ход событий.

### **Союзническая солидарность**

После спровоцированной эксцентричным грузинским президентом М. Саакашвили трехдневной войны в августе 2008 г. в Грузии, постепенно возрастали опасения союзников относительно внешнеполитических амбиций Москвы. Характерно, что уже в 2008 г. они проигнорировали признание независимости Абхазии и Южной Осетии. В 2014 г. никто из них не признал результаты Крымского референдума. Решение о начале специальной военной операции, за исключением реакции официального Минска, тем более не встретило сочувствия союзников. Белоруссия оказала прямое стратегическое содействие, предоставив свою территорию для развертывания российской армии. На саммите ОДКБ 16 мая 2022 г. тему Украины и западных санкций участники встречи старались не поднимать. Контраст между официальным дискурсом о нерушимом единстве постсоветских государств в рамках ОДКБ и реальностью ещё никогда не был столь очевидным.

В сентябре 2022 г. в районе Баткена между таджиками и киргизами произошёл новый кровавый пограничный инцидент. Потери с обеих сторон составили около 100 чел. убитыми, более 136 тыс. чел. гражданских лиц были экстренно эвакуированы за пределы зоны боевых действий<sup>489</sup>. Вмешательства ОДКБ не последовало. В ответ Киргизия отменила учения «Нерушимое братство», запланированные на её территории на 10-14 октября 2022 г.<sup>490</sup>

В 2023 г. учения ОДКБ отказалась принимать Армения<sup>491</sup>. Как известно, одержав победу в Шестинедельной войне осенью 2020 г., Азербайджан в дальнейшем не покушался в течение нескольких месяцев на её общепризнанные государственные границы, стараясь дипломатическими средствами достичь мирного договора с Арменией и зафиксировать выгодные для Баку в контексте завершения Карабахского конфликта условия признания сторонами территориальной целостности друг друга. Однако 12-14 сентября 2022 г., стремясь оказать давление на армянскую сторону и принудить ее к заключению мирного договора, азербайджанская сторона нанесла удар по армянским позициям не в Карабахе или других оспариваемых районах,

<sup>488</sup> Миротворцы в Казахстане: охрана стратегически важных объектов и помощь туристам // E-News.su. 08.01.2022. <https://e-news.su/in-world/409846-mirotvorcy-v-kazahstane-ohrana-strategicheskivazhnyh-obektov-i-pomosch-turistam.html> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>489</sup> Kyrgyzstan has evacuated over 136,000 from border conflict zone // AKIpress News Agency. 16.09.2022. URL: [https://akipress.com/news/679555:Kyrgyzstan\\_has\\_evacuated\\_over\\_136,000](https://akipress.com/news/679555:Kyrgyzstan_has_evacuated_over_136,000) (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>490</sup> Киргизия отменила учения с силами ОДКБ «Нерушимое братство» // РБК. 09.10.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/10/2022/634279e29a7947dab5be5aad> (дата обращения: 17.07.2023).

<sup>491</sup> Армения отказалась проводить учения ОДКБ на территории страны // РБК. 10.01.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/01/2023/63bd20eb9a794711404358f1> (дата обращения: 17.07.2023).

но вблизи городов Варденис, Горис, Сотк и Джермук. С обеих сторон погибло около 300 чел. ОДКБ практически проигнорировала военное обострение на границах государства-члена. Тяжёлая борьба на Украине исключала активное российское вмешательство. В полной мере сказалось как отсутствие свободных резервов, необходимых для широких военных демонстраций в Закавказье, так и растущая внешнеполитическая зависимость от турецкого нейтралитета. Мнения прочих союзников предсказуемо разошлись, очевидным было лишь общее стремление дистанцироваться от конфликта.

Характерно, что осенью 2022 г. сильное раздражение у армянского премьера вызвало участие Киргизии и Казахстана в созданной турками при активном содействии Азербайджана организации тюркских государств<sup>492</sup>. Казахстану же, по сути, безразличны события, происходящие в Карабахе. Правительство и общественное мнение куда более встревожено обострением на Украине. Уже в марте 2022 г. К-Ж. Токаев направил Украине первую партию гуманитарной помощи. В декабре, когда дали результат бомбардировки объектов украинской электроэнергетики, Казахстан передал Киеву более 40 медицинских дизель-генераторов<sup>493</sup>. В то же время отношения с Россией по-прежнему необходимы Казахстану для балансирования китайского влияния. Если же говорить о Белоруссии, то возвращение Минска к традициям многовекторной политики представляется маловероятным. Предоставив белорусскую территорию для боевого развертывания российской армии накануне 24 февраля 2022 г., А.Г. Лукашенко тем самым сделал исторический выбор и практически лишил себя пространства для дальнейших внешнеполитических манёвров.

Таким образом, к лету 2023 г. дееспособность ОДКБ, желание и готовность союзников оказывать друг другу если не военную, то хотя бы политическую поддержку достигли исторического минимума. ОДКБ превратилась в организацию, прикрывающую двусторонние контакты России с её формальными союзниками в достаточно узком диапазоне вопросов.

### ***Перспективы ОДКБ***

Существенное значение для перспектив ОДКБ имеет ход и исход СВО на Украине. Если посмотреть шире – само существование той архитектуры военно-политического и экономического взаимодействия, которая была создана на постсоветском пространстве за последние 20 лет, будет напрямую зависеть от результатов СВО. Для России ставки как никогда велики. Очевидная для внешних наблюдателей победа откроет широкий простор для конструктивного взаимодействия между союзниками, оставит за Кремлём последнее слово при разрешении возникающих споров и конфликтов, наделит непререкаемым авторитетом посреднические усилия Москвы и в конечном итоге позволит сохранить мир в Закавказье и Центральной Азии. Москва сможет по праву претендовать на роль одного из двух основных столпов стабильности в Евразии, балансируя китайскую экономическую мощь своим военно-стратегическим влиянием.

Невозможно рассуждать о действиях России в ближнем зарубежье и в то же время тактично избегать оценочных суждений по адресу ОДКБ. Истоки ОДКБ принадлежат иной исторической эпохе. ОДКБ неплохо смотрелась в декорациях

---

<sup>492</sup> Chaput V. The Future of the Collective Security Treaty Organization (CSTO) after February 24 th. Implications for Russia's Hegemony in Post-Soviet Asia. Info Flash. Finabel. The European Army Interoperability Centre. January 2023. P. 7-8.

<sup>493</sup> Ukraine receives 41 hospital generators from Kazakhstan // Ukraine Today. 25.12.2022. URL: <https://ukrainetoday.org/2022/12/25/ukraine-receives-41-hospital-generators-from-kazakhstan/> (дата обращения: 20.07.2023).

мирного времени, когда при весьма шатком равновесии требовалась фиксация промежуточного положения. Суровые реалии сегодняшнего дня предъявляют союзникам вполне конкретные и при этом сугубо утилитарные требования. Для Москвы значение имеет в первую очередь практическая помощь в строительстве каналов параллельного импорта для нейтрализации западных санкций и проблема союзнической солидарности (по крайней мере, последовательной политической поддержки).

Современные блоковые объединения служат не столько для войны, сколько для легитимации сферы влияния. Хотя с точки зрения либеральной метафизики Рах Americana, само это словосочетание обычно подвергается анафеме, сложившееся на Европейском континенте пространство универсальной внешнеполитической лояльности, общих гуманитарных ценностей и единых экономических практик – это и есть исключительная сфера ответственности страны-гегемона. В монолите НАТО лишь Турция во главе с эксцентричным Р.Т. Эрдоганом позволяет себе дерзость внешнеполитической многовекторности.

Четверть века назад Россия была слишком слаба, чтобы мыслить о выдворении США, НАТО и Евросоюза за пределы своего стратегического предполя. Не имея сил требовать симфонии, она мирилась с политической многовекторностью союзников. Интеграционные проекты провозглашали вынужденную свободу от жестких идейно-ценностных рамок. Жизнь не ставила перед странами ОДКБ проблему четкого самоопределения, потому что, несмотря на прогрессирующую деградацию российско-американских отношений, открытый конфликт между Москвой и Вашингтоном отсутствовал. Пластичность ОДКБ давала шанс оттянуть время принятия принципиальных решений. Диалектический переход количества в качество состоялся 24 февраля 2022 г. Перспективы ОДКБ в конечном счете во многом будут зависеть от того, сумеет ли организация и страны-члены адаптироваться к новым условиям обстановки, к изменению международной среды, а по сути – к новым структурным факторам мировой политики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ОЧЕРЕДНОЙ ТОЧКЕ БИФУРКАЦИИ

Постсоветское пространство очевидно проходит важный этап своего развития, связанный с выбором политической ориентации и моделей развития. Рост геополитической напряженности и формирование длительного конфликтного цикла во взаимоотношениях России со странами Запада накладывает серьезный отпечаток на развитие всех составляющих его стран. Разительная перемена состоит в том, что ключевые вызовы безопасности, связанные с существованием государства и обеспечением условий развития, будут генерироваться в обозримой перспективе Соединенными Штатами и странами Запада. Это касается как концентрации военного потенциала вдоль границ СНГ, так и использования методов дестабилизации внутривнутриполитической ситуации с помощью инструментария «мягкой силы». И затрагивает как те страны, которые уже однозначно избрали прозападный политический курс, четко обозначили вектор политического движения и ориентиры в плане формирования желаемого образа будущего (все примерно одинаково его мыслят – как создание обществ с открытыми экономиками, высокими потребительскими стандартами и уровнем жизни в рамках «единой европейской семьи»), так и тех, кто этого выбора не сделал. Первой группе стран западные партнеры предлагают программу политических действий, неизбежно ведущую их к ухудшению отношений с РФ, к экономическим потерям и череде испытаний, которые воспринимаются как плата за вход в клуб стран Запада. Никто при этом не гарантирует, что путь на Запад будет пройден. Или что в конце пути ворота в «дивный» западный мир окажутся открытыми. От вторых требуется совершить «ответственный исторический выбор» и оказаться на «правильной стороне истории» – либо подвергнуться суровым вторичным санкциям и, возможно, пережить серьезные социально-экономические трудности и потрясения.

Обращает на себя внимание изменение политического поведения ключевых акторов на постсоветском пространстве. США действуют через своих «прокси» (включая целые «прокси» страны типа Украины), избегая вероятности прямой конфронтации с РФ, а ЕС и европейские политики от стратегии «мягкой силы», постепенной аккультурации окружающих союз стран переходит к решительным и практически геополитическим по смыслу «поглощениям» стран постсоветской Евразии путем их ускоренного подключения к процедурам приема в ЕС.

На постсоветском пространстве коллективный Запад реализует ряд долговременных задач. В их числе:

- принуждение к присоединению к режиму санкций против РФ с наказанием нарушителей вторичными санкциями;
- дискредитация интеграционных проектов и замещение евразийской экономической интеграции прозападной и протурецкой альтернативами;
- развертывание в обход России логистических коридоров, энергетических и транспортно-логистических путей.

Иными словами, ЕС и США будут требовать от стран постсоветской Евразии вписаться в «международный порядок, основанный на правилах».

Государства постсоветской Евразии, не сделавшие однозначного геополитического выбора в пользу Запада, пытаются в качестве основного тренда развития сохранять многовекторность внешней и внешнеэкономической политики, стремясь к максимизации выгод от участия в мировой политике, международной торговле,

международных транспортных коридорах. Однако эта своеобразная позиция «неприсоединения» уже в ближайшей перспективе подвергнется серьезным испытаниям.

Степень вовлеченности внерегиональных акторов в дела постсоветской Евразии, по мере ее выхода из зоны периферийности, нарастает. В рамках формирующегося полицентричного мирового порядка более существенную роль, нежели в недавнем прошлом (в периоды «холодной войны» или «однополярного момента»), начинают играть региональные державы и имперские центры прошлого (такие как Турция, Иран, Британия, Франция, Германия, Япония и даже «несостоявшиеся империи», такие, как Польша или Швеция). С учетом того, что большинство этих стран находятся буквально на границах СНГ, их амбиции и возможности в немалой степени будут оказывать влияние на среду безопасности в постсоветской Евразии. Но ключевая по степени влияния роль по-прежнему остается за США и ЕС.

Постсоветское пространство обладает существенным конфликтным потенциалом. Причем, речь о самых разных типах конфликтов – от электоральных, этнических, социальных, конфессиональных до межгосударственных. Находившееся до последнего времени на периферии мировой политики постсоветское пространство за последние годы без преувеличения выдвигается на авансцену истории. Периферийность не помешала внести свой весомый вклад в определение ключевых трендов развития системы международных отношений. Абсолютно периферийный по любым меркам кризис вокруг Украины, являвшийся конфликтом внутри не оказывавшей серьезного влияния на положение дел в мире страны постепенно, и во многом усилиями стран Запада, перерастает рамки межгосударственного и даже регионального конфликта. И теперь ситуация на Украине интерпретируется западными аналитиками как системный *game changer*, т.е. в качестве конфликта, изменяющего правила игры в глобальном масштабе. От исхода противостояния (имея ввиду интересы вовлеченных сторон и действия внешних акторов) в конечном счете во многом зависит не только долговечность «униполярного момента» в системе международных отношений, но и параметры нового формирующегося миропорядка.

Таким образом, ключевым кризисом, накладывающим отпечаток на ситуацию на всем постсоветском пространстве (и в мире в целом), останется украинский. Именно на Украине происходит фронтальное столкновение интересов России и стран Запада в сфере безопасности, а также в плане геополитического реформирования постсоветской Евразии. От убедительности итогов этого противостояния во многом зависит восприятие странами постсоветской Евразии роли России как гаранта и брокера безопасности на постсоветском пространстве (и в более широком геополитическом контексте), причем не только ее друзьями и союзниками, но и противниками.

Существенным дестабилизирующим потенциалом обладает и Приднестровский конфликт. Республика Молдова остается глубоко расколотой (причем, не только по Днестру) страной, генерирующей высокий конфликтный потенциал. Наибольшую опасность в плане геополитических последствий и вызовов безопасности представляет неурегулированный статус Приднестровья.

Карабахский кризис верг Армению и Азербайджан в несколько вооруженных противостояний, трансформировал политическую карту Закавказья. Однако по мере своего исчерпания выявил способность формировать новые угрозы и новые конфликтные сценарии – теперь уже в формате потенциального армяно-азербайджанского конфликта с трудно предсказуемыми региональными последствиями.

А каким количеством конфликтов наполнена Центральная Азия? Вспыхивавшее несколько раз за последние годы вооруженное противостояние на границе Кир-

гизии и Таджикистана, перманентная напряженность на Афганской границе – это только самые заметные в длинной череде конфликтных ситуаций в пределах субрегиона.

Ключевыми проблемами развития стран СНГ выступают таким образом – конфликты и слабые институты (как государственные, так и наднациональные).

Многие из конфликтов (внутренних и/или межгосударственных) создают благоприятные возможности, «точки входа» для активности внерегиональных держав. Причем элитные группы в странах ПСП зачастую не заинтересованы в укреплении институтов, также, как и в передаче части их функций и полномочий наднациональным организациям и интеграционным структурам. И если Евразийский союз демонстрирует достаточно высокую степень адаптивности и устойчивости в меняющейся геополитической и экономической реальности, то ОДКБ испытывает определенные проблемы в первую очередь с выработкой общей политической линии государств-членов.

Слабые институты влекут за собой неэффективность государственных структур, способствуют обострению социальных проблем и углублению социально-экономических диспропорций. Неэффективное государство оказывается не в состоянии решать проблемы бедности, безопасности, гарантировать социально-ответственное поведение бизнеса и минимальные стандарты социальной справедливости, не может обеспечить стабильного, устойчивого развития стран и народов. В совокупности все это ведет к повышению рисков политической поляризации обществ, к распространения политического экстремизма, радикальных идеологий и формированию потенциала политической дестабилизации, который охотно и умело используют в собственных целях внешние внерегиональные силы.

Слабые институты представляют собой не просто вопрос недостаточного потенциала государства или неэффективно сформулированного законодательства. Очень часто в основе лежит сопротивление со стороны государственных и общественных субъектов, которых такая слабость вполне устраивает. Институциональная слабость, по мнению Д. Бринкса, С. Левицкого и М. Мурильо, заключается в разрыве между предполагаемыми и фактическими последствиями деятельности государственных учреждений<sup>494</sup>. Отчасти это обстоятельство лишает смысла политические реформы, поскольку последствия никогда не соответствуют их целям. Институциональные трансформации, таким образом, должны предшествовать другим аспектам политической повестки для получения значимых результатов. При этом возникает вопрос о направлении развития реформ: должны ли они быть нацелены на подавление неформальных институтов, на их легализацию, посредством передачи части государственных функций, или же формальные институты должны продемонстрировать большую конкурентоспособность и постепенно вытеснить неформальные? Этот ключевой вопрос остается открытым по итогам проведенного исследования. Однако ясно, что часть стран постсоветской Евразии идет альтернативным путем – адаптации формальных государственных структур к деятельности разного рода неформальных институтов. Слабые государственные институты в странах постсоветской Евразии связаны с гипертрофированной ролью лидеров в ряде стран и повсеместным параллельным распространением различных типов неформальных институтов и процедур – от теневых структур до господства региональных или иных кланов. И подобный выбор политических элит соответствующих стран безусловно влияет и будет оказывать влияние в долгосрочном плане как на внутривнутриполитическую динамику в странах ПСП, так и на характер и специфику поиска ими путей развития.

---

<sup>494</sup> См.: Brinks D., Levitsky S., Murillo M. (Eds.). *The Politics of Institutional Weakness in Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 339 p.

## БИБЛИОГРАФИЯ

Алиев Т.Н. Восстановление экономики Карабаха и Восточного Зангезура. Баку: Наука и знание, 2022. 152 с.

Арбатова Н.К. Три измерения постсоветских «замороженных» конфликтов // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 5. С. 88–100.

Астахова С.В. Белоруссия в контексте современных международных реалий // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 2. С. 44-56.

Астахова С. Белоруссия: сотрудничество с Россией в условиях санкций // Россия и новые государства Евразии. 2023. №2. С. 103-111.

Барабанов М.С., Макиенко К.В., Пухов Р.Н. Военная реформа: на пути к новому облику российской армии. Аналитический доклад международного дискуссионного клуба «Валдай». М., 2012.

Башаратьян М.М. Военно-политическая безопасность Центральной Азии и роль ОДКБ в её обеспечении // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 12. С. 15-23.

Богданов К.В., Государственные программы вооружений на период 2011-2020 и 2018-2027 гг.: реализация и перспективы исполнения // Военно-экономическое развитие в свете глобальных трансформаций. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С. 77-80.

Гарбузарова Е.Г. Центральная Азия в современных мирополитических процессах. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – 192 с.

Глазьев С.Ю. О подходах к политике опережающего развития ЕАЭС. Евразийская интеграция: экономика, право, политика // Международный научно-аналитический журнал. Том 17, № 1. 2023. С. 9-13.

Гронский А.Д. Год исторической памяти в Белоруссии: итоги, проблемы, перспективы. // Россия и новые государства Евразии. 2023. №1. С. 34-43.

Гронский А. Подготовка к конституционной реформе в Белоруссии в 2022 г. // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 2. С. 57-66.

Гузаеров Р.И. Военно-техническое сотрудничество Азербайджана и Израиля // Постсоветские исследования. 2022. Т. 5, № 6. С. 627–634.

Жильцов С.С. Энергетическая политика Турции в Каспийском регионе // Геоэкономика энергетики. 2021. № 2 (14). С. 32–47.

Звягельская И. Ближний Восток и Центральная Азия: глобальные тренды в региональном исполнении. – Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 224 с.

Ибрагимов А.Г. Прагматичная внешняя политика Ирана на Южном Кавказе // Постсоветские исследования. 2022. Т. 5, № 6. С. 620–626.

Идентичность: Личность. Общество. Политика. Новые контуры исследовательского поля / Отв. ред. И.С.Семененко. М.: Весь мир, 2023. 512 с.

Идентичность: Личность. Общество. Политика. Энциклопедическое издание / Отв. ред. И.С.Семененко. М.: Весь мир, 2017. 992 с.

Историческая память белорусов в контексте реализации исторической политики Республики Беларусь. Минск: ИВЦ Минфина, 2022. 172 с.

Кривогуз М.И. Восемь лет после разворота на Запад: экономика Украины от Майдана до Спецоперации. // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 3. С. 9-28.

Кривогуз М.И. Малое и среднее предпринимательство на Украине // Россия и новые государства Евразии. 2019. № 1. С. 66–73.

Кривогуз М.И. Пандемия COVID-19 и экономика Украины // Россия и новые государства Евразии. 2020, № 4 (49). С. 59-72.

Кривогуз М.И., Фесенко Д.А. Кооперационные связи ЕАЭС с третьими странами и Украина // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 2 (55). С. 9-26.

Кривопалов А.А. Оперативные и технологические предпосылки победы Азербайджана в Нагорном Карабахе // Россия и новые государства Евразии. 2021. № 3 (52). С. 165–173.

Крылов А.Б. Государства Южного Кавказа в контексте международной политики. М.: Книжный мир, 2023. 218 с.

Крылов А.Б. Границы Армении в XX – XXI веках // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 1. С. 86-101.

Крылов А.Б. Карабахский узел кавказской политики // Россия и новые государства Евразии. 2023. № 1. С. 140-151.

Крылов А.Б. Южный Кавказ: этапы постсоветской истории // Россия и новые государства Евразии. 2021. № 2. С. 147-162.

Кузьмина Е.М. Динамика внешнеэкономической стратегии Республики Беларусь // ЭКО. 2022. №5. С. 8-28.

Малашенко А. Обреченные на вечность и прозябание // Pro et contra. 2011. № 3-4. С. 78-95.

Малышева Д.Б. Казахстан: внешнеполитические дилеммы // Международная жизнь, 2023, № 8. С. 60-71.

Манышев С.Б. Пандемия коронавируса на Южном Кавказе: социальный аспект // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4. С. 132-141.

Маркедонов С. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 12. С. 120-130.

Меликян Г.Г. Сравнительный анализ военно-стратегических концепций НАТО и ОДКБ: общее и особенное // Общество, политика, экономика, право. 2021. № 1. С. 42-46.

Муханов В. Смена политических элит в Грузии и патримониализм // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 7. С. 116-125.

Муханов В.М. Российско-грузинские отношения: от эмоций к прагматизму // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 2. С. 106-116.

Муханов В.М., Скаков А.Ю. Нагорный Карабах – 2020: последствия войны и перспективы поствоенного урегулирования // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 6. С. 128-138.

Никитина Ю.А. ОДКБ и ШОС как модели взаимодействия в сфере региональной безопасности // Индекс безопасности. 2011. Т. 17, № 2 (97). С. 45-53.

Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 276 с.

Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. / Отв. ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017.

Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. / Отв. ред. А.Б.Крылов, А.В.Кузнецов, Г.И.Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН. 2018. 241 с.

Приходько А.А. Экспорт Белоруссии в условиях внешних ограничений // Россия и государства Евразии. 2023. № 3. С. 22-37.

Саква Р. Линия фронта – Украина. Кризис на приграничных территориях. М.: Центрполиграф, 2015. 415 с.

Семенова Н.К. Транспортные горизонты Евразии. Экономические и геополитические «ловушки» и возможности. Москва: Институт востоковедения РАН, 2023. 270 с.

Семериков В.А. Организация договора о коллективной безопасности – от Договора к Организации // Международная жизнь. 2017. № 6. С. 25-43.

Соловьев Э.Г. Молдавия: окончательный поворот на Запад? // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 4. С.50-59.

Соловьев Э.Г., Работяжев Н.В. Украина: эволюция внутренней и внешней политики президента В. Зеленского. Год планеты. Вып.2020 г. / Под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева. М.: Идея-Пресс, 2021. С. 287-301.

Соловьев Э.Г. Украинская политика по поиску урегулирования кризиса на Донбассе: эффект колеи // Россия и новые государства Евразии. 2020. № 4 (49). С. 37-45.

Союзники. / Под ред. К.В.Макиенко. М.: Центр анализа стратегий и технологий. 2020. 176 с.

Степанова Е.А. Между войной и миром: мирные процессы и вооруженное насилие. М.: ИМЭМО РАН, 2023.198 с.

Троицкий Е.Ф., Зиновьев В.П. Организация договора о коллективной безопасности: становление, эволюция и кризис военно-политического союза. Славянский мир в условиях современных вызовов // Русин. 2018. № 54. С. 335-351.

Турлыбаева Д.Т. Динамика военных учений коллективных сил быстрого реагирования ОДКБ «Взаимодействие» в 2009-2021 гг. // Человеческий капитал. 2022. № 9 (165). С. 37-41.

Федоровская И.М. Экономика Азербайджана в новых международных реалиях // Россия и новые государства Евразии. 2023 № 3. С. 120–127.

Хлопов О.А. Южный газовый коридор: проблемы и перспективы реализации проекта // Наукосфера. 2021. № 5 (1). С. 111–118.

Чеботарев А. История независимого Казахстана: политическая модернизация. Алматы: ИД «Жибек жолы», 2022. 316 с.

Чистилин Д.К. Украина, Грузия, Молдавия между ЕС и Россией. М.: Книжный мир, 2022. 410 с.

Эволюция постсоветского пространства: прошлое, настоящее, будущее. Хрестоматия РСМД. М.: НП РСМД, 2017. 384 с.

Этап специальной военной операции на Украине. Анатомия антироссийской политики в Европе / [А.А. Громыко (рук.), А.С. Айвазян и др.]. М.: Ин-т Европы РАН, 2022. – 194 с.

Baev P. The CSTO: Military Dimensions of the Russian Reintegration Effort. // Putin`s Grand Strategy: The Eurasian Union and Discontents. / Starr S.F., Cornell S.E., eds. Washington, Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program. A Joint Transatlantic Research and Policy Center, 2014. P. 40-48.

Brinks D., Levitsky S., Murillo M. (Eds.). The Politics of Institutional Weakness in Latin America. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 339 p.

Elazar D. Exploring Federalism. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1987. 335 p.

Khitakhunov A. New Phase of the European Union – Central Asia Cooperation: Temporary or Strategic Rapprochement // Eurasian Research Journal. Vol. 5, no. 1, 2023. P. 26-42.

Kriener F., Brassat L. Quashing Protests Abroad: The CSTO Intervention in Kazakhstan (April 06, 2023). Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (MPIL) Research Paper No. 2023-10. P. 5-8.

Riker W. Federalism. Origin, Operation, Significance. Boston and Toronto: Little Brown, 1964. P. 157-162.

Stiglitz J.E. Globalization and its discontents. New York: W. W. Norton, 2002. 282 p.

The Military Balance. The Annual Assessment of Global Military Capabilities and Defence Economics. The International Institute for Strategic Studies. London: Routledge. Taylor and Francis Group. 2023. 576 p.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АБР	Азиатский банк развития
АО	Армия обороны
АР	Азербайджанская Республика
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АТО	Автономное территориальное образование
АТР	Азиатско-Тихоокеанский регион
АЭС	Атомная электростанция
БПЛА	Беспилотный летательный аппарат
БРИКС	Межгосударственное объединение, союз десяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, Южной Африки, ОАЭ, Саудовской Аравии, Ирана, Египта и Эфиопии
ВБ	Всемирный банк
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВВТ	Вооружение и военная техника
ВНС	Всебелорусское народное собрание
ВЭД	Внешнеэкономическая деятельность
ВСУ	Вооруженные силы Украины
ВТО	Всемирная торговая организация
ГБАО	Горно-Бадахшанская автономная область
ГД	Армянская партия «Гражданский договор»
ГКНБ	Государственный комитет национальной безопасности
ГМ	Левоцентристская партия Грузии «Грузинская мечта»
ГНФАР	Государственный нефтяной фонд Азербайджанской Республики
ГОК	Горно-обогатительный комбинат
ГРЭС	Государственная районная электростанция
ГСП	Генеральная система преференций
ГУАМ	Международная региональная организация, в состав которой входят Азербайджан, Грузия, Молдавия и Украина
ГЧП	Государственно-частное партнерство
ГЭС	Гидроэлектростанция
ДНР	Донецкая Народная Республика
ДПМ	Демократическая партия Молдовы
ЗСТ	Зона свободной торговли
ЕАБР	Евразийский банк Развития
ЕАЭС	Евразийский экономический союз

ЕК	Европейская комиссия
ЕНД	Грузинская политическая партия «Единое национальное движение»
ЕПК	Евразийская перестраховочная компания
ЕС	Европейский союз
ЕФСР	Евразийский фонд стабилизации и развития
ЭК	Евразийская экономическая комиссия
ЭЭП	Единое экономическое пространство
ЖКХ	Жилищно-коммунальное хозяйство
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИРИ	Исламская Республика Иран
КАС	Коллективные авиационные силы
КМС	Коллективные миротворческие силы
КНР	Китайская Народная Республика
КПРМ	Коммунистическая партия Республики Молдова
КР	Кыргызская Республика
КСИР	Корпус стражей исламской революции (элитное иранское военно-политическое формирование)
КСБР	Коллективные силы быстрого развертывания
КССО	Командование сил специальных операций
ЛНР	Луганская народная республика
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
МВД	Министерство внутренних дел
МВФ	Международный валютный фонд
МГ ОБСЕ	Минская группа ОБСЕ
МИД	Министерство иностранных дел
МПА	Межпарламентская Ассамблея
МСБ	Малый и средний бизнес
МФО	Микрофинансовые организации
НАТО	Организация Североатлантического договора
НБГ	Национальный банк Грузии
НБУ	Национальный банк Украины
НДПТ	Народно-демократическая партия Таджикистана
НКАО	Нагорно-Карабахская автономная область
НКР	Нагорно-Карабахская Республика
НПК	Народная партия Казахстана
НПО	Неправительственная организация
НФА	Народный фронт Азербайджана
ОАЭ	Объединённые Арабские Эмираты

ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОГРВ	Оперативная группа российских войск в Приднестровье
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ООН	Организация Объединенных Наций
ОПЕК	Организация стран – экспортеров нефти
ОПЗЖ	Бывшая украинская пророссийская политическая партия «Оппозиционная платформа — За жизнь»
ОПОП	Проект «Один пояс – один путь»
ОСДП	Общенациональная социал-демократическая партия
ОТГ	Организация тюркских государств
ОТО	Объединенная таджикская оппозиция
ПАСЕ	Парламентская ассамблея Совета Европы
ПИВТ	Партия исламского возрождения Таджикистана
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
ПМР	Приднестровская Молдавская Республика
ПСП	Процессы на постсоветском пространстве
ПЦУ	Православная церковь Украины
РА	Республика Армения
РФ	Российская Федерация
РБ	Республика Беларусь
РМ	Республика Молдова
РМК	Российский миротворческий контингент
РСЗО	Реактивные системы залпового огня
РУз	Республика Узбекистан
РЭБ	Радиоэлектронная борьба
СБУ	Служба безопасности Украины
СВО	Специальная военная операция
СЕНТКОМ	Центральное командование Вооружённых сил США
СМИ	Средства массовой информации
СНБ	Служба национальной безопасности
СНБО	Совет национальной безопасности и обороны Украины
СНГ	Содружество Независимых Государств
СПЗ	Специальные права заимствования
СССР	Союз советских социалистических республик
ССР	Советская Социалистическая Республика
СУАР	Синьцзян-Уйгурский автономный район
ТМТМ	Транскаспийский международный транспортный маршрут
ТЭК	Топливо-энергетический комплекс

ТЭО	Технико-экономическое обоснование
УПЦ	Украинская православная церковь
ФРГ	Федеративная Республика Германия
ЦА	Центральная Азия
ЦБ	Центральный банк Российской Федерации
ЦИК	Центральная избирательная комиссия
ЦК КПК	Центральный Комитет Коммунистической партии Китая
ЦК КПСС	Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза
ЦПИ	Центр постсоветских исследований
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
США	Соединенные штаты Америки
ЮК	Южный Кавказ

## ABSTRACT

The book analyzes the latest trends in social, political transformation and economic development of post-Soviet states in the context of the latest global trends development (the changing world order, the factor of growing regional powers (so called minor powers), partial deglobalization, changing logistics, etc.). The main purpose of the monograph is an analysis of the political and socio-economic processes in the post-Soviet space and the ways of development of its member countries in three main regions – European (excluding the Baltic States), Central Asian, and South Caucasian. The chronological framework of the study covers mainly the period from 2020 to 2023.

The post-Soviet space is obviously going through an important stage of its development, associated with the choice of political orientation and development models. The growth of geopolitical tensions and the formation of a long conflict cycle in Russia's relations with Western countries has a serious impact on the development of all its constituent states. The main security challenges will be generated in the foreseeable future by the United States and Western countries. This concerns both the step by step concentration of western military potential along the borders of the CIS and the use of methods to domestic political destabilization, using the tools of «soft power». And it affects both those countries that have already unequivocally chosen a pro-Western political course, and those who have not made this choice. To the first group of countries, Western partners propose a program of political action that inevitably leads them to a deterioration in relations with the Russian Federation, to economic losses and trials. At the same time, there is no guarantee that the path to the West will be successfully passed and at the end of the path the gates to the wonderful Western world will be open. The latter group is required to make a responsible historical choice and to take «right side of history» – or be subjected to severe secondary sanctions and, possibly, experience serious socio-economic difficulties and upheavals.

In the post-Soviet space United States and EU are implementing a number of long-term tasks. Among them:

- coercion to join the sanctions regime against the Russian Federation with the punishment of violators with secondary sanctions;
- discrediting integration projects and replacing Eurasian economic integration with pro-Western and pro-Turkish alternatives;
- deployment of logistics corridors, energy and transport and logistics routes bypassing Russia.

The states of post-Soviet Eurasia, which have not made an unambiguous geopolitical choice in favor of the West, are trying to maintain a multi-vector foreign and foreign economic policy as the main development trend, striving to maximize the benefits of participation in world politics, international trade, and international transport corridors. However, this peculiar position of the «non-alignment» will be seriously tested in the near future. The degree of involvement of non-regional actors in the affairs of post-Soviet Eurasia increases as it moves out of the peripheral zone of world politics.

The post-Soviet space has significant conflict potential, a variety of types of conflicts – ethnic, social, confessional, electoral and even interstate. The key crisis affecting the situation in the entire post-Soviet space (and in the world as a whole) will remain Ukrainian. It is in Ukraine that the interests of Russia and Western countries are facing a frontal clash in the field of security, as well as in terms of the geopolitical reformatting of post-Soviet Eurasia.

The situation in Ukraine is often interpreted by Western analysts as a «game-changer», as a conflict that changes the rules of the game on a global scale. This is obvious exaggeration and largely a consequence of the large-scale investment of political, military and financial resources by Western countries in Ukraine. Western countries have made such serious bets that they can't politically just step aside. And, as a result, not only the durability of the «unipolar moment» in the system of international relations, but also the parameters of the new emerging world order depend on the outcome of the confrontation (bearing in mind the interests of the states involved and the actions of external actors).

The key development problems of the CIS countries are conflicts and weak institutions (both state and supranational).

The EAEU (Eurasian Union) demonstrates a fairly high degree of adaptability and stability in the changing geopolitical and economic reality. The CSTO is experiencing certain problems, first of all, with the development of a common political line of the member states.

Weak institutions lead to inefficiency of state structures, contribute to the aggravation of social problems and the deepening of socio-economic imbalances. An inefficient state is unable to solve the problems of poverty, security, guarantee at least minimum standards of social justice, and cannot ensure stable, progressive development of countries and peoples. All this leads to an increase in the risks of political polarization of societies, to the spread of political extremism, radical ideologies and the formation of the potential for political destabilization, which is skillfully used for their own purposes by external powers.

Weak institutions are not just a matter of insufficient state capacity or inefficiently formulated legislation. Very often, it is based on resistance from state and public actors, who are quite satisfied with such weakness. At the same time, the question arises about the direction of development of reforms: should they be aimed at suppressing informal institutions, at legalizing them, by transferring part of state functions, or should formal institutions demonstrate greater competitiveness and gradually displace informal ones? This key question remains open based on the results of the study. However, it is clear that some of the countries of post-Soviet Eurasia are following an alternative path - adapting formal government structures to the activities of various kinds of informal institutions. Weak state institutions in post-Soviet Eurasia are associated with the hypertrophied role of leaders in a number of countries and the widespread of various types of informal institutions and procedures – from shadow structures to the dominance of regional or other clans. And such a choice of the political elites certainly affects and will influence in the long term both the internal political dynamics in the post-Soviet states and the nature and peculiarity of their search for a model of future development.

The monograph was prepared for publication by the Center for post-Soviet Studies, IMEMO.

## ОБ АВТОРАХ

**Гронский Александр Дмитриевич** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 5).

**Ионова Елена Петровна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора «Россия и новые государства Евразии» Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 6).

**Кривогуз Михаил Игоревич** – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник сектора «Россия и новые государства Евразии» Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 3).

**Кривопапов Алексей Алексеевич** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора Центральной Азии Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 15).

**Крылов Александр Борисович** – доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора Кавказа Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (главы 11, 14).

**Кузьмина Елена Михайловна** – кандидат политических наук, заведующая сектором Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 1).

**Малышева Дина Борисовна** – доктор политических наук, заведующая сектором Центральной Азии Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (главы 6, 9, 10, 14).

**Манышев Сергей Борисович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора Кавказа Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 12).

**Мигранян Азгануш Ашотовна** – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник сектора Кавказа Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 2).

**Муртазин Марат Фахрисламович** – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник сектора Центральной Азии Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 9).

**Муханов Вадим Михайлович** – кандидат исторических наук, заведующий сектором Кавказа Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 13).

**Офицеров-Бельский Дмитрий Владимирович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 4).

**Притчин Станислав Александрович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора Центральной Азии Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (главы 7, 8).

**Работяжев Николай Владимирович** – кандидат политических наук, заведующий сектором «Россия и новые государства Евразии» Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 3).

**Соловьев Эдуард Геннадьевич** – кандидат политических наук, руководитель Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (предисловие, заключение, главы 3, 4, 5, 14).

**Титаренко Андрей Михайлович** – старший научный сотрудник сектора Центральной Азии Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН (глава 14).

## ABOUT THE AUTHORS

**Gronsky Alexander D.** – Cand. of Science (history), Lead Researcher of the Section for Belarus, Moldova and Ukraine of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 5).

**Ionova Elena P.** – Cand. of Science (history), Senior Researcher of the Section for «Russia and the new states of Eurasia» of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 6).

**Krivoguz Mikhail I.** – Cand. of Science (economics), Lead Researcher of the Section for «Russia and the new states of Eurasia» of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 3).

**Krivopalov Alexey A.** – Cand. of Science (history), Senior Researcher of the Section for Central Asia of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 15).

**Krylov Alexander B.** – Dr. of Science (history), Chief Research Fellow of the Section for the Caucasus of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapters 11, 14).

**Kuzmina Elena M.** – Cand. of Science (politics), Head of the Section for Belarus, Moldova and Ukraine of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 1).

**Malysheva Dina B.** – Dr. of Science (politics), Head of the Section for Central Asia of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapters 6, 9, 10, 14).

**Manyshev Sergey B.** – Cand. of Science (history), Senior Researcher of the Section for the Caucasus of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 12).

**Migranyan Azganush A.** – Dr. of Science (economics), Lead Researcher of the Section for the Caucasus of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 2).

**Mukhanov Vadim M.** – Cand. of Science (history), Head of the Section for the Caucasus of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 13).

**Murtazin Marat F.** – Cand. of Science (philosophy), Lead Researcher of the Section for Central Asia of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 9).

**Ofitserov-Belsky Dmitry V.** – Cand. of Science (history), Senior Researcher of the Section for Belarus, Moldova and Ukraine of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 4).

**Pritchkin Stanislav A.** – Cand. of Science (history), Senior Researcher of the Section for Central Asia of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapters 8, 9).

**Rabotyazhev Nikolay V.** – Cand. of Science (politics), Head of the Section for «Russia and the new states of Eurasia» of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 3).

**Solovyev Eduard G.** – Cand. of Science (politics), Head of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (preface, conclusion, chapters 3, 4, 5, 14).

**Titarenko Andrey M.** – Senior Researcher of the Section for Central Asia of the Center for post-Soviet Studies, IMEMO (chapter 14).

Научное издание

Постсоветские государства на современном этапе:  
внутриполитическая динамика и поиск путей развития

*Ответственный редактор*

*Соловьев Эдуард Геннадьевич*

*Коллективная монография*

ISBN 978-5-9535-0623-6



9 785953 506236

Подписано в печать 18.01.2024  
Формат 60×84/8. Печать офсетная.  
Объем 26,25 п.л., 17,4 а.л. Тираж 300 экз. Заказ №1

Издательство ИМЭМО РАН  
Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23